

15. 現在、市議会議員一人あたりに月額10万7千円の政務調査費が交付されていますが、これについてどう思いますか？
1 高い 2 適当 3 低い 4 わからない

No.	政務調査費	15. ご意見等をお聞かせ下さい
1	1	1 いらぬ。
2	1	1 ムダに使用するから交付する必要はない。
3	1	1 調査、資料等にかかる費用であれば理解できますが、人件費、事務所費まで調査費として交付されるのは変だと思ひます。
4	1	1 給料が高い上にさらにとはじょうだんじやない。
5	1	1 もう少し減らして欲しい。
6	1	1 ここ、20年の動向の数字か、グラフがないので高いのか、低いのか分かりませんが、他に収入がなければ、いらぬのではないでしようか？
7	1	1 そもそも政務調査費が何か分かりにくい。報酬が高いにもかかわらず、もらいすぎている。
8	1	1 それだけの仕事をしているのか？
9	1	1 報酬のなかでやりくりすべきです。
10	1	1 もっと町内へ助成金として回すべき！！自治会がボランティアで動いている事を考えろ！！
11	1	1 報酬もしくは政務調査費どちらか減額すべき！
12	1	1 有意義に使用されていれば良いと思ひますが…
13	1	1 内容や成果により増減すべき。あらかじめ交付ではなくプレゼンテーションの上必要な資金を交付。
14	1	1 私達は税金を払う為食費を節約しているのだから調査費等もつたない。
15	1	1 この給与を維持するなら、調査費はカットすべき。市議なら自腹を切つて、市民生活の実状を肌で感じるべきではありません
16	1	1 内容を見ないとわからないが、少し高い気はする。
17	1	1 高すぎる。月額総報酬は66万円びつくり、高すぎて、ずるい！！
18	1	1 政務調査費の内訳を公表する義務がないと聞きましたが、具体的に何に使われているのでしょうか？生活費に流れていることはないのでしょうか？
19	1	1 節約しましょう。5万円位又は報酬を合わせて50万円。
20	1	1 節約できるのでは？
21	1	1 何に使っているのか知らせるべき。
22	1	1 用途、その効果結果が不透明。
23	1	1 本当に必要なのか疑問を感じる。
24	1	1 市民の生活水準とちがひすぎる。
25	1	1 バカなの？それだけのことでないのに。
26	1	1 そんなに必要なものなのですか！！？抑えられるコストなんて市民のことを考えれば、もっとあるでしよう！！！！
27	1	1 単純に必要な経費なら後払いでいいと思ひます。
28	1	1 政務調査費自体初めて聞いたし、〇〇費と並べても給料のかさ増しとか思ひません。私は。
29	1	1 少ない額面を設定すればその範囲内でやりくりできるようになるのでは？
30	1	1 金額というより「一律」でとりあえず払つておく、というのは見直して欲しい。調査費自体は悪いとは思ひませんが、ある「事柄」に対して報告、提供する場合に「何をやる為にならだけ使用したか？」報告して欲しいです。
31	1	1 報酬が他市と比較して高額なので。
32	1	1 10万円も何を調査する？節約できる部分な気がします。(政務調査費の説明を見ると、要は何に使われているのかわからない気がさらにしました)
33	1	1 きちんと明細をだしてほしい。
34	1	1 何に使用しているのかの報告書等でチェックをさせてほしい。
35	1	1 ふざけるな！(妻の声)
36	1	1 調査費が本当に有効に使われているか疑問。成果はどのように市民に還元されるのか？
37	1	1 必要に応じて申請して受給したらいい！！
38	1	1 冗談じゃない。必要なものを申請して審査の結果妥当と判断されたものだけ支給するべきです。
39	1	1 半分でよい。
40	1	1 税金なので大切に使うべき。
41	1	1 高すぎる
42	1	1 低収入で暮らす方々に削減して、まわすべき！！
43	1	1 明細、もしくは会計報告をしっかりとしてほしい。
44	1	1 毎月研究研修が必要かと思うことと、もっと節約できそうな経費としての印象がある。
45	1	1 毎月そんなに必要なのかな？と思う。
46	1	1 具体的な使い道がわかりづらい。
47	1	1 報酬もあるのに別に10.7万も。政務調査費が必要なら月額報酬を減らしたら。
48	1	1 あきれ！！
49	1	1 政務調査費込年収800万円程度でよいと思ひます。
50	1	1 月額56万5千円より割りふりした方がよい。
51	1	1 必ず領収書を添付させ公開して欲しい。
52	1	1 常識的な報酬月額ではない。至急是正すべきだ。
53	1	1 領収書とレシート両方を提出してもらおう。
54	1	1 必要ない費用と考える。
55	1	1 議員報酬の中でまかなつて下さい。嫌なら議員にならなければいい。
56	1	1 政務費は上限を決めて、実費のみの交付と、必ず領収書(1円から)を提出させて下さい。会計監査を民間委任して公表して下さい。
57	1	1 地域議会は、無報酬はあたりまえ。常勤ではないのだから高額すぎて市民(中小企業)との目線に差異がある。
58	1	1 使用目的が不明。
59	1	1 第2の給料のようなものが必要なのか。
60	1	1 必要な金額なのではようか？
61	1	1 報酬の他に必要な意味が分からない。
62	1	1 削減努力をすべき！！(内容把握はできないので、国会議員と同じ)
63	1	1 インターネット等を利用すれば、月額10万7千円も必要なし。
64	1	1 用途が不明
65	1	1 誰でも仕事に関する費用は必要。議員が特別ではない。
66	1	1 一般企業のように一度自分で立て替え払ひしたのに対して厳密な領収書を出して、本当に必要な費用だけ出すべき。
67	1	1 本当に政務調査費に見合う活動をしているのか？なぜ事務所費を公費で見るのか。
68	1	1 身近な意見を集める力のある人が議員になるのなら必要のない予算である。
69	1	1 月額支給されている物でやるべき。せめて3万位でおさえるべき。
70	1	1 詳しくはわかりませんが、これは毎月交付されるのでしょうか？もしそうなら政務調査が毎月行われ、本当にこのような金額に見あつているのか疑問です。
71	1	1 いらぬのでは？

72	1	本当に藤沢市をよくしたい。発展させたいと思ったらお金では動くのではなく足で歩いてみてほしい。
73	1	どのように使われているのかよくわからない。
74	1	何をしているのかも？と金額だけ決まっていることがおかしいのでは。
75	1	他の大変な所に、まわせるように工夫して、少しでも金額を(1万でも2万でも)おさえて行ってほしいと思う。
76	1	不景気で税金が減っているのにもう少し身を切るべき。
77	1	果たして適正に使用されているのか、不明であり、費用に対する効果も不明。
78	1	きちんと領収書を添えた収支報告を公開しなければ納得できず。
79	1	手厚過ぎる！
80	1	報酬の中での仕事なのでは？
81	1	何の調査をしているのか良く解らない。調査研究の結果を公表する(毎月)
82	1	調査費を1/3にして下さい。
83	1	調査費の「むだづかい」がほとんど。
84	1	いらない
85	1	報酬同様、OUT PUT(成果)が不明。
86	1	本来の目的外の活動報告等の印刷費に使っている議員もいる。
87	1	何に使用してるか判らない。
88	1	何を調査するのに必要な額なのかわからない。個人ではなく各会派に調査費を必要都度実費払いにすべき。
89	1	上限額を決め、領収書による請求方法とすれば良い。10万7千円(年間1,284千円)は多過ぎる。
90	1	各議員の収支内容を詳細に報告すべし。
91	1	必要ない！！市民をバカにするな！！汗して働け！！
92	1	国民(市民)に負担が多い状況の中故、月の報酬の中でやって頂けたら…と思いました。
93	1	14と同じ。活動が十分できているならいい。
94	1	何年も前のものでしょう。見直すべきです。皆さん議員屋さんに見えてしまいますから。
95	1	議員報酬の中で仕事をすれば良いと思う。お金を使わなければ活動出来ないと云うのは言い訳。金銭欲が強いだけ。
96	1	使途明細書の提出義務付けがあるのでしょうか。
97	1	10万を給料としてもらうには、女性の場合週6日で9:00~6:00まで働かなくてはなりません。使い道を公表して欲しい。
98	1	本当に仕事をしたい人は無収入でもやると思う。
99	1	必要ない。勉強していると思えない。
100	1	必要ないと思います
101	1	毎月、政務調査費がかかるとは思えない。
102	1	政務調査費という名目でも使途がはっきりしない。
103	1	報酬が高いのにまだ払っているのはびっくりです。
104	1	研修費、調査費等が本当に有効活用されていますか？
105	1	本当に調査費として使われているのかチェックしてほしい。まじめに働いている議員には必要かもしれませんが、中には、そうでない人もいますはず。
106	1	これって必要な？
107	1	使った分だけ、領収書ばらいで、上限を決めて。
108	1	世の中の動きに合わせ10%位は削減すべき。
109	1	本来すべて領収書は公開し、適否についてもオンブズマン等の意見を参考にすべきと考えます。インターネットの意見を参考にされたい 数多く示されている。
110	1	無くて良い
111	1	使用目的がわからないが、調査するのになぜ費用が必要なのか？
112	1	実際の使用状況が、わからない。
113	1	月額報酬にふくめるか月額報酬を減らすべきだ。
114	1	使途が報告不要なら廃止すべき。資料購入費は議会図書室を作り公開して購入すれば良い。その他の費目は自らの身を切るべき。
115	1	年収300万円以下の低所得者が30%もいる時代にやっぱり年収900万を越える議員の報酬は時代に合わない。とんでもない額だ。
116	1	市議会議員の政務調査費も削減して下さい。
117	1	必要経費をその都度請求したらどうか。廃止も可。一定の限度額を設けて。(支出項目が多い)
118	1	議員毎の支出内容が判らない。
119	1	これは殆んど要らないのでは？これも他との比較がない。
120	1	報酬として56万・54支給されているのでもう少し下げた方がいいと思います。
121	1	月額77万円以上の交付金だから選挙時にはバラマキ？が始まるのでは？
122	1	十分に生かされて居るのか考えられない。
123	1	報酬の他に調査費が加わると800万以上になる。
124	1	月額の中でやりくりしなさい！！使用しなければ、貯まる一方で、得をしているとしか思えない！！
125	1	使いすぎです
126	1	目的どおり使われているのでしょうか？支出項目は、報酬の中から使用するべきです。
127	1	一般の会社員のように、その都度、必要な分請求し、使途が明確になるようすべきだ。
128	1	どうして必要なか判らない。
129	1	政務調査費は開示を徹底的に。
130	1	何を調査しているのか？さっぱりわからない。
131	1	議員さんの活動が、あまり見えてこないと思います。
132	1	全額を毎月自治法通りに活用しているかどうか疑問に思える。
133	2	支出項目を見る限り、妥当だと思います。
134	2	ムダ使いしなければ、市民のために使えればそれでいいです。あくまでも市民のためにお金は使って下さい。
135	2	定額を交付するよりも実費で精算の方がいいと思う。その方がコスト削減出来そうである。
136	2	ちゃんとした研究研修に使われているなら適当。
137	2	飲食費にして欲しくないです。
138	2	調査費としては必要だが…どう使用しているのかもっと詳しく教えて欲しい。個々の議員が配布するチラシは全議員受け取ることが出来ず、比較出来ない。
139	2	仕方ない。ただし、変な使い方をしないで下さい。
140	2	活動費用は必要だと思う。但し、何に使ったかの詳細は明らかにすべし。
141	2	その代わりに、国会議員みたいに領収書なしなどでごまかさないで欲しい。
142	2	年収としてどのくらい市議会議員として支給されているかわからないのでなんとも言えない。
143	2	これは大切。
144	2	きちんとした収支報告書を出し、市民が領収書も含めて自由にチェックできるようにすべきだと思う(勝手に使える「つかみ金」であってはならない)

145	2	選んだ人なので信頼して活動していただきたいと思います。
146	2	0円まで公開すれば、いくらでもイイ。
147	2	有効に使えば良いと思う。
148	2	市議会議員の仕事も、お金がかかるものだと思います。
149	2	報酬を低くても調査費は良い。
150	2	領収書・明細費は報告しているのでしょうか？
151	2	領収書をしっかり出す。
152	2	最近インターネット等情報収集がわりと簡単にできるので、政務調査費が一律10万7千円/月というのではなく、少なくとも良い調査、良い活動をして人を評価するようにしたら如何ですか？
153	2	活動の経費として、良いではありませんか。
154	2	適当だとは思いますが、使用された内容を知りたい時、すぐ見られるのか？(よく海外研修などに使用され、ただのあそびの様に使用される様な時あり。
155	2	実質を供えれば、適当と思う。
156	2	各議員の用途を明確に公表してほしい。誰でもかたんにみられる方法で。
157	2	財政困難の時代、やりくり上手な議員さんになってほしい。
158	2	一律支給でなく、上限とし、請求制とする(領収書添付)支給は1ヶ月後とする。
159	2	必要経費だと思う
160	2	市議会議員としての職責を十分に果たしてもらいたい。
161	2	活動するには様々な費用がかかると思うので10万円位ならいいと思う。
162	2	政務調査費の内容をしりたい。内容により適当。費用の内訳を数値で。
163	2	適正であれば必要なものに支出するのは金額一律でなくても良いと思う。
164	2	活動により、精神的に動いていらっしゃる先生には足りないのではないのでしょうか。
165	2	市民が納得する様な使い方をしてほしい。
166	2	全ての事に全力で実施出来る人の条件。
167	2	まじめに調査するかしないかは別として、義務的な調査である以上、調査費の交付は必要。
168	2	充実した内容に使用して欲しい。
169	2	これは領収書みないな付け届け制度になっているかどうかで決まるものなので、公認係の人の潔癖な人を！！
170	2	原則として実際のコストに基づいたものと理解。
171	2	活動に欠かせない経費であり、概ね、適当だと思います。
172	2	実際に有効に活用されている、というのであれば問題ない、のでは。
173	2	活動されている議員もいるので。
174	2	適当と思います。
175	2	調査の内容がわかりませんが調べることは費用がかかることがあります。
176	3	適当もしくは低いかもしれない。無意味なこと、私事に使うのではなく、市民の為に意味のある事で費用が発生するのなら納得。その月、10万7千円の費用が全て使われなかったらそのお金は市は戻りますか？おこづかい的な利えきになるのなら納得しない。
177	3	低いと思うが、現状より上げる。(上げたほうがいい)とは全く思わない(仕方ないと思う)
178	3	この金額で足りているのですか？国会議員の交通費100万円には、びっくりする。
179	3	プラス5万に！
180	4	給料に含まれればいいのではないのでしょうか。なぜ調査費という名目が必要なのか。
181	4	まともな事をしているなら特に気にならない。
182	4	用途が不明のため判断がつかない。
183	4	給料に政務調査費が含まれていないと給料が高い気が…
184	4	必ず10万7千円以上費用がかかってしまうのだろうか、削れない必須な部分のみ支給すれば良い。例)資料作成費はやりくりできるが、人件費は生活のため削減したら悪いと思う。
185	4	適切な使い方がなされているのかどうか監査するべきだと思う。
186	4	後での申請式にした方が必要最低限で済むのでは。
187	4	余るとどうなるのか、限度額を決めて後払いではどうか。
188	4	交付された調査費を使わないで、減額するとかではなく、必要な額を使えるようなことにすることが理想だと思います。
189	4	政治家がお金が必要だということは理解しているが、月額56万5千円が妥当かどうか分からない。
190	4	絶対に必要なものなのですか？報酬の他に、って事ですよ？月に経費が、10万かからなくても10万7千円必ず交付されるのならば、おかしいですよ。
191	4	適切に使われているならいいが、本当に毎月必要に応じてつかわれているのか疑問。わかりづらい。
192	4	支出必要経費or支出必須必要(不可欠)経費金額にすべき。
193	4	どのような調査をしているのかわかりません。
194	4	上限を設けて実費払にすべき。
195	4	人件費、事務所費を考えると、高いかどうか分からない。
196	4	費用対効果の検証が必要。
197	4	調査結果の報告と精査は誰が行うのか？額に見合う事をしているのかわからない！！
198	4	本当に必要なかは、この時代、精査することが大切だと思う。
199	4	もっと必要な方もいれば、必要ない方も、いらっしゃるのでは？
200	4	こちらも業務の内容に見合った使い方をしているのであれば適当だと思います。
201	4	一律で毎月同額を交付されていることに疑問を感じます。使っても使わなくても良いということです。
202	4	市民の為に、有効に使って頂けると信じたい。
203	4	どのような調査研究を行ったのかわからないため。一律ではなく、それぞれ必要経費の形で使用した分を交付する方が適切と思います。それぞれ違う調査を行っていると思うので異なると思います。
204	4	活動をきちんとしている人には相応分を支給すべき(もっと高くてもよい)
205	4	しかし、余計な、お金は、かけてほしくありません。
206	4	全額使用しなかった場合、返金するのでしょうか…返金すると次から減らされるから使いきるのでしょか…
207	4	どんなことに使ったか？市民の為なら高いとは思わないが。
208	4	算定基準が分からないので何とも言えない。
209	4	何に使ったかは公表してほしい。
210	4	政務調査費の使い道を明確化して欲しい。
211	4	公明党とか共産党などの広報誌(パンフ)とか見ることはあるが他の党はさっぱりみることがない。
212	4	きちんと会計報告があれば良いと思う。
213	4	活動されている内容によって高い低いと申し上げられますが、正直議員の方お一人お一人違うのではないかと思います。
214	4	約報酬と調査費が合わせ、800万円(年間)ということこれに賞与が付くかはわからないが、年間議員の人件費は約3億円これは市の予算としては決して、少なくないと思う。
215	4	明細は公開されているのか？
216	4	必要だとは思いますが、見合う活動の報告が見たいです。
217	4	支出項目が政務調査費の説明の通りであれば、何に使っても良いという事になる。支出明細書の公開が必要なのでは？

218	4	領収書は提出することになっているのか？提出は必要だと思う。
219	4	報酬と政務調査費が明確に区別されているのか？ボーナスというのはあるのか？あるとしたら幾ら位か？
220	4	金額よりも、その適用範囲、活用内容が疑問です。
221	4	結果が見えない。
222	4	使途不明で判断不可。
223	4	各人が具体的にどのような調査をしたのか。報告してほしい(個々人)明確に提示して欲しい。それを見て判断しないと何とも云えない。
224	4	一律ではなく個人の活動状況によると思う。
225	4	領収書の提出の可否がわからない、不明のため適正に使用されているかわからない。
226	4	報酬の中からやるべき。
227	4	一律に交付されるのですか。必要経費ということでしょうか。その金額の使途がわからないので、一人一人報告はありますか？
228	4	これも郵送費とか、車代とかをふくめてだとそれも有りかと思いますが、まだいろいろな特権が別に付くのかと思うと？
229	4	領収書などを調べ、この額が適当かどうか調べる必要があると思います。
230	4	この金額は少ないと思うが、国政のスキャンダルを見ると、よくわからない。多分議員の資質によって異なると思う。
231	4	金額については多いか少ないかわからないが使用明細を公表してはどうでしょうか。
232	4	明細を示していないので高いかどうかわかりませんが、もし調査費が自費だったらどう違うのか知りたいものです。
233	4	一般のサラリーマンの人達と比べると高いと思うが仕事の内容が違うのでしょうか。
234	4	議員さんの成果次第でこの額が妥当の仕事をしている方もいるかも知れませんが高い気がします。
235	4	調査費を使った額を請求し、市民に公開すれば、適当な額がわかる。
236	4	政ム調査ヒの内容が判りません。知りたいと存じます。
237	4	本来の目的に使われているのであれば妥当かと思うが、公明正大な使途をしているか疑問である。
238	4	議員それぞれの活動状態がわからないので判断のしようがない。国会議員のダレカサンの様に法律にのっとってきちんと国民(市民)に公表が必要である事は云うまでもない。
239	4	ただ定額を出すことにならない様、必要経費は時に変額になっても良い。
240	4	調査してみないで、感じだけで話ができない。また調査の成果を示すことができるものであること。
241	4	知らなかった。最初から全部やりなおして下さい。
242	4	政務調査費とは何ですか。いきなり言われても答えようがない。
243	4	どんな用途に使われているか解らない。
244	4	議員個人の活動状況により、違ってくるもので、一律支給はどんなものか？支給に合わせた活動しにくいようでは困る。査定が重要となろう。
245	4	調査費がどの様な事に使われているのか、一人一人明確にしていきたい。
246		民間では、こんなに優遇されません。
247		上限ならわかりますが
248		政務調査費は固定額でなく実費支給(領収書等必要)とし最高10万7千円までとすべきと思う。
249		1人当り10万
250		結果はどのように反映してるか。
251		56万5千円以外にだと高いと思います。
252		月額の内ですべき
253		出身町内だけではなく見廻るべき。
254		政務調査費として使用しなかった。又は全て使用しなかった場合は翌月の調査費の支払いはどうなるのですか？交付しないで請求させるようにしたら。
255		・月額定額支給ではなく、実働に対して、実費支給。領収書添付、必要のものだけに限って、支給すべき。 ・経費一活動の実態が判る必要なものだけにすべき。