

9. 現在の藤沢市議会を評価しますか？

1 評価する 2 ある程度評価する 3 あまり評価しない 4 評価しない 5 わからない

No.	議会の評価	9. ご意見等をお聞かせ下さい
1	1	えびね前市長よりはひょうかできる。
2	1	対策が迅速である。
3	1	他の市町村から「住みよい街」と評価されているし、人口も増え活気があるように感じる。
4	1	まじめに対応されています。
5	1	町がきれいになっている。
6	1	出席率が高く、住民の意見をとりあげているとおもう。
7	1	市民の皆さんが選んだ議員の方々、それなりに評価します。
8	1	市長の交代によって、議会に変化がみられてよかった。
9	1	議員一人ひとり、自覚を持たれ、頑張っていると思います。
10	1	この評価とは「良い」「悪い」という評価ですか？
11	2	以前、住んでいた区よりも、成人検診があったり、ごみの分別など厳しくやって、時代の流れに沿って良い。住みやすい。
12	2	話し合われている内容は、現在の社会問題(原発等)もあり、いいと思う。あとはそれをどう、いかに、市民へ知らせるかが、課題だと思う。
13	2	更に効率化と目に見える成果を求める。
14	2	何不自由なことはない。
15	2	全部が全部うまくいくとは思わないけれど、ちゃんと市民の知らないところでは動いているのですよね？
16	2	ある程度は評価できる。
17	2	新市長になって、どのように変わっていくのか楽しみです。なれ合いの運営では改革されません。
18	2	市民のために動き、勉強している議員とそうでない議員がいる。
19	2	働いてくれる議員さんがいるので藤沢市は住みやすいと思います。
20	2	子供に対する生活環境の良さ等においてはある程度評価できる。
21	2	前市長時代の土地公社の問題を調査したのはある程度評価して良いと思う
22	2	百条委実施など、不正追求への努力は評価します。
23	2	藤沢市発展の意見をたくさん出して、日本だけでなく、世界へも発信してほしい。前向きに…。
24	2	出席率がよいと感じています。
25	2	特別生活してこれこそ藤沢市だから困ったと思うこともないので好いのではないかなア。
26	2	百条委員会開催が遅すぎる。バテそうになってから。
27	2	善行の土地問題で、百条委員会が開かれた事は評価させて頂きたいと思ひます。
28	2	鈴木市政とそれに対する市議会の働きに関心がある。
29	2	慣・慣例になることを一番心配しています。
30	2	神奈川県下の自治体の人件費は、以前から、他の自治体より高いという認識を持っていて、それに値する評価にはまだ努力が必要であると思ひています。
31	2	100条委員会の設置を3回にわたって反対し続けた議員が半数弱居る。まだ警戒を要する。
32	2	隣接する他の市町村と比べれば比較的うまく運営されているように思う。例えば公民館活動。
33	2	善行土地問題等の対応。
34	3	なにをやっているかわからない。
35	3	高水準の給料にも関わらず、市民目線の政策など市民の声が反映されていないと思う。高い税金をとるなら、市議の給料を下げることを優先して欲しい。
36	3	選挙の際、約束しますと言ったことが、まったく実行されない。
37	3	グループ、派で、法案が通るか通らないのか可否が決まっている。もっと少数意見が反映される様な議会にならないと、いつまでも旧態の議会に沈んでしまうと思う。
38	3	人員が多い割には市民の声があまり吸収されていないようにみえます。
39	3	藤沢市は、大きな市だと思ひすが、とても古い感じがする。
40	3	腕を乗せあごに手を合せ、その姿がはずかしい。中学生が見てどう思っただか？
41	3	市に対するビジョンが見えない。文化、福祉、経済、全般。
42	3	地主の方がなる人が多いので本当の意味でいかなものかわからない。
43	3	年金生活者のこともかんがえて、議会をひらいてほしい。
44	3	本当に市民目線で議論されているのか？
45	3	議員数が多く活動がわかりにくい。
46	3	市役所の給料が他よりも高い。減らして住民サービスに廻して下さい。市役所は税金市会議員も税金このことをよく考えて下さい。
47	3	市議会がなにをやっているかわからないので、あまり評価できない。
48	4	評価する程情報がないし、どうとも思わない。
49	4	何をしているのか全く分からない。
50	4	自転車の乗り方(大人・子供)道の歩き方(親子)へのマナー教育をしてほしい。
51	4	恐らく市議の方だと思うのですが、母がある件を要望しましたが回答なし。
52	4	これまでの慣習、従来通りの方策にしばられているように思う。
53	4	藤沢駅周辺の再開発努力が皆無。シャッター商店街化してしまった。
54	4	市長の不正に対処出来ていない。
55	4	行政との慣れあいの為、緊張感がない。
56	4	地域の為を思っている議員さんが何人位いるのか疑問です。事なかれ主義が目につきます。
57	4	自分勝手
58	4	陳情しても委員会段階で否決されること。(継続審議中でお蔵入りばかりで市民の意見は通りにくい。)
59	4	活動が見えない
60	4	平日に私用をしている議員がいますがどういふことでしょうか。
61	5	評価基準は？
62	5	市議会にもっと関心を持たなければなと思ひます。
63	5	傍聴もしていないのに評価はできないため。
64	5	何を基準に評価していいのかわからない。
65	5	何をしているのかわからないので、評価はできません。
66	5	何をしているかわからない。
67	5	評価できるように一度見てみたい。
68	5	何をしているのかわからないので(3の解答参照)
69	5	比較の仕方がわからない。
70	5	藤沢市を考えてくれている市議会に興味はあるが、内容が判りにくい。もっと平易な言葉を用いてはどうか？
71	5	決定事項や成果報告の不足。
72	5	たみに読む「議会だより」を見ても、防災、教育など生活に密着する記載があまりないのでなんとも言えない。

73	5	政策によってなので抽象的すぎる。
74	5	多分皆様お働き下さっていると思いますが、関心を持っていないと見えてこないです。
75	5	「議会だより」等だけでは判断出来ません。
76	5	市議会議員は有権者の意見をくみ上げる仕組みを作らないといけない。一部の後援会員や有力者の意見のみを反映させることになっていないか。
77	5	傍聴した事がないので。