

令和6年12月藤沢市議会定例会

子ども文教常任委員会 資料2

# (仮称)藤沢市子ども・若者共育計画

## (素案)

2024年(令和6年)11月

藤沢市

# 目次

第1章 計画策定にあたって .....	1
1. 計画策定の背景及び趣旨 .....	1
(1) 計画策定の背景 .....	1
(2) 計画策定の趣旨 .....	4
2. 計画の位置づけ .....	5
(1) 根拠法等 .....	5
(2) 主な関連計画 .....	6
3. 計画の期間 .....	7
4. 計画の対象 .....	7
第2章 子ども・若者、子育て家庭の状況 .....	8
1. 実態把握の方法 .....	8
(1) 統計データによる把握 .....	8
(2) アンケート調査等による把握 .....	8
2. 子ども・若者、子育て家庭に関する概況 .....	12
(1) ライフステージを通した概況 .....	12
(2) 子育て家庭の状況 .....	14
(3) ライフステージ別の概況 .....	27
3. 子ども・子育てに関する本市の取組状況 .....	62
(1) 第2期藤沢市子ども・子育て支援事業計画の評価と課題 .....	62
(2) 藤沢市子ども <sup>ともいく</sup> 共育計画の評価と課題 .....	69
4. 現状と課題のまとめ .....	73
第3章 計画の基本的な考え方 .....	80
1. 計画の目指す姿 .....	80
2. 計画の基本的な視点 .....	80
3. 計画の基本目標 .....	84
(1) 計画の施策方針 .....	84
4. 計画の体系 .....	85
第4章 施策の展開 .....	86
基本目標1 子ども・若者のライフステージ を通した施策の推進 .....	86
柱1 一人ひとりの子ども・若者が主役 こどもまんなか社会づくりに向けた取組の推進 ...	87
柱2 多様な体験活動の推進 .....	87
柱3 生活習慣の定着に関する取組と基盤となる家庭教育の推進 .....	88
柱4 子どもや若者への切れ目のない保健・医療の提供 .....	88
柱5 子育てしやすい生活環境等の整備 .....	89
柱6 非行・自殺・犯罪などから子ども・若者を守る取組 .....	89

基本目標2 だれひとり取り残さない子ども・若者支援の推進	90
柱1 切れ目ない相談支援の充実と地域づくり	90
柱2 取り残さない学びの支援	91
柱3 子どもを支え暮らしを支える支援の充実	91
柱4 障がい児支援・医療的ケア児等への支援	92
柱5 子どもの適切な養育に関する支援・児童虐待防止対策の推進	92
基本目標3 子どもの誕生前から幼児期までの支援の充実	94
柱1 妊産婦・乳幼児期までの切れ目ない保健・医療の充実	94
柱2 子育て支援サービスの充実	95
柱3 乳幼児期の保育・教育の充実	95
基本目標4 学童期・思春期の支援の充実	97
柱1 学校がプラットフォームの役割を担った地域社会との協働	97
柱2 多様なニーズへの対応や社会的自立に向けた教育の推進	98
柱3 学童期・思春期における心身の健康の充実	98
柱4 子ども・若者の居場所の充実	99
基本目標5 青年期の支援の充実	100
柱1 子ども・若者に対する修学・就労・自立支援の充実	100
柱2 ライフデザインを考える機運の醸成	101
基本目標6 子育て当事者への支援の充実	102
柱1 子育てや教育に関する経済的負担の軽減	102
柱2 共働き・共育ての推進	102
柱3 ひとり親家庭への支援	103
基本目標7 子ども・若者の意見聴取・意見反映	104
柱1 こどもまんなか社会の実現に向けた取組の推進	104
基本目標8 地域全体で共に支える基盤をつくる	105
柱1 子ども・若者や子育てなどを支援する担い手の確保・育成・支援	105
柱2 地域活動の支援とネットワークづくり	106
<b>第5章 教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策</b>	<b>107</b>
1. 子ども・子育て支援新制度の概要	107
(1) 制度における市町村の役割	107
(2) 給付・支援事業	107
2. 教育・保育提供区域の設定について	113
3. 教育・保育の量の見込みと確保方策	114
(1) 量の見込みと確保方策	114
4. 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策	125
(1) 利用者支援事業	126
(2) 時間外保育事業（延長保育事業）	127
(3) 放課後児童健全育成事業（放課後児童クラブ）	128
(4) 子育て短期支援事業（ショートステイ事業）	129
(5) 乳児家庭全戸訪問事業（藤沢市こんにちは赤ちゃん事業）	129

(6) 地域子育て支援拠点事業（子育て支援センター事業・つどいの広場事業）	130
(7) 一時預かり事業	131
(8) 病児保育事業（病児・病後児保育事業）	133
(9) 子育て援助活動支援事業（ファミリー・サポート・センター事業（就学児の預かり））	134
(10) 妊婦健康診査	134
(11) 養育支援訪問事業	135
(12) 子育て世帯訪問支援事業	135
(13) 親子関係形成支援事業	136
(14) 妊婦等包括相談支援事業	136
(15) 乳児等通園支援事業（こども誰でも通園制度）	137
(16) 産後ケア事業	138
(17) 実費徴収に係る補足給付を行う事業	138
(18) 多様な事業者の参入促進・能力活用事業	138
5. 子ども・子育て支援給付に係る教育・保育の一体的提供及び推進体制の確保	139
(1) 認定こども園の普及について	139
(2) 教育・保育施設等と地域型保育との連携	139
6. 子育てのための施設等利用給付の円滑な実施	140
(1) 子育てのための施設等利用給付の円滑な実施	140
(2) 特定子ども・子育て支援施設等の確認における神奈川県との連携	140
<b>第6章 計画の推進体制</b>	<b>141</b>
1. 計画の推進体制	141
2. 計画の実施状況の点検・評価	141
3. 計画の指標	142

# 第1章 計画策定にあたって

## 1. 計画策定の背景及び趣旨

### (1) 計画策定の背景

我が国の出生率の低下や急速な少子化の進行を受けて、子どもを産み育てやすい環境づくりに社会全体で取り組むために、国では「次世代育成支援対策推進法」や「子ども・子育て支援法」等を施行し、子ども・子育て支援の取組が進められてきました。これまで、待機児童対策や幼児教育・保育の無償化、児童虐待防止対策の強化などに取り組んできましたが、少子化の進行、人口減少に歯止めがかかっていません。

また、全国の児童虐待相談件数が過去最多になるなど、子どもを取り巻く状況は深刻です。さらに、自殺、孤独・孤立の顕在化、低いウェルビーイング、格差拡大への懸念も指摘されています。困難を抱える子ども・若者は、生まれ育つ環境の中で、貧困、児童虐待、いじめ等の様々な問題に直面した経験を持ち、抱える問題が相互に影響し合うなど、非常に複雑で多様な状況におかれていることが指摘されています。国では、「子どもの貧困対策の推進に関する法律」や「子ども・若者育成支援推進法」を施行し、関連する施策を推進してきました。

依然として、少子化や子どもを取り巻く状況が深刻であることを踏まえ、子ども・若者に関する取組や政策を強力に進めていくことが急務となっています。国では、2023年（令和5年）4月にこども政策の司令塔としてこども家庭庁が設置されるとともに、こども基本法が施行されました。

#### ア こども基本法（令和4年法律第77号）

2023年（令和5年）4月に、「こども基本法」が施行されました。「こども基本法」は、日本国憲法、児童の権利に関する条約（以下「子どもの権利条約」という。）の精神にのっとり、すべての子どもが、将来にわたって幸福な生活を送ることができる社会の実現を目指し、こども施策を総合的に推進することを目的としています。また、こども施策の基本理念として、次の6点が定められました。

### 【こども施策の基本理念】

- ① 全てのこどもについて、個人として尊重され、その基本的人権が保障されるとともに、差別的取扱いを受けることがないようにすること。
- ② 全てのこどもについて、適切に養育されること、その生活を保障されること、愛され保護されること、その健やかな成長及び発達並びにその自立が図られることその他の福祉に係る権利が等しく保障されるとともに、教育基本法の精神にのっとり教育を受ける機会が等しく与えられること。
- ③ 全てのこどもについて、その年齢及び発達の程度に応じて、自己に直接関係する全ての事項に関して意見を表明する機会及び多様な社会的活動に参画する機会が確保されること。
- ④ 全てのこどもについて、その年齢及び発達の程度に応じて、その意見が尊重され、その最善の利益が優先して考慮されること。
- ⑤ こどもの養育については、家庭を基本として行われ、父母その他の保護者が第一義的責任を有するとの認識の下、これらの者に対してこどもの養育に関し十分な支援を行うとともに、家庭での養育が困難なこどもにはできる限り家庭と同様の養育環境を確保することにより、こどもが心身ともに健やかに育成されるようにすること。
- ⑥ 家庭や子育てに夢を持ち、子育てに伴う喜びを実感できる社会環境を整備すること。

## イ こども大綱等の閣議決定

2023年（令和5年）12月には、「こども基本法」に基づき、「こども大綱」が閣議決定されました。「こども大綱」は、これまで別々に作成・推進されてきた、「少子化社会対策基本法」、「子ども・若者育成支援推進法」及び「子どもの貧困対策の推進に関する法律」に基づく3つのこどもに関する大綱を一つに束ね、こども施策に関する基本的な方針や重要事項等を一元的に定めています。

「こども大綱」は、全てのこども・若者が身体的・精神的・社会的に幸福な生活を送ることができる社会である「こどもまんなか社会」の実現を目指しています。こどもまんなか社会の実現は、子どもや若者が尊重され、自分らしく成長し、自分の希望に応じて意欲や能力を発揮できるようになることを目指しています。また、子どもを産み育てたいという考え方を持つ個人の希望がかなうことにもつながります。その結果として、少子化・人口減少の流れを変え、未来を担う人材を社会全体で育み、社会経済の持続可能性を高めることになります。すなわち、子どもや若者、子育て当事者はもちろん、すべての人にとって、社会的価値が創造され、その幸福が高まることにつながるとされています。

なお、ここで策定された「こども大綱」についても、「こども基本法」の柱となるこどもの権利条約の「子どもの意見の尊重」という原則が記載され、「子ども・若者の社会参画・意見反映」が、こども施策を推進するために必要な事項の最初の項目として規定されています。

また、「こども大綱」と同日に、「幼児期までの子どもの育ちに係る基本的なビジョン（はじめの100か月の育ちビジョン）」と、「子どもの居場所づくりに関する指針」が閣議決定されました。

「幼児期までの子どもの育ちに係る基本的なビジョン（はじめの100か月の育ちビジョン）」は、すべての子どもの『はじめの100か月』（母親の妊娠からおおむね小学1年生まで）の育ちを社会全体で支えていくために、すべての人と理念を共有し、関連する施策や取組を力強く進めるための羅針盤として策定されました。

「子どもの居場所づくりに関する指針」は、すべての子ども・若者が、安全で安心して過ごせる多くの居場所を持ちながら、様々な学びや、社会で生き抜く力を得るための糧となる多様な体験活動や外遊びの機会に接することができ、自己肯定感や自己有用感を高め、身体的・精神的・社会的に将来にわたって幸せな状態で成長し、子どもが本来持っている主体性や創造力を十分に発揮して社会で活躍していくよう、「こどもまんなか」の居場所づくりを実現することを目指して策定されました。

## ウ 児童福祉法等の一部を改正する法律（令和4年法律第66号）

児童虐待の相談対応件数の増加など、子育てに困難を抱える世帯がこれまで以上に顕在化してきている状況等を踏まえて、子育て世帯に対する包括的な支援のための体制強化等を行うために、児童福祉法が改正されました。2024年（令和6年）施行の主な改正点として、市区町村において、すべての妊産婦・子育て世帯・子どもの包括的な相談支援等を行うこども家庭センターの設置が努力義務とされました。また、子育て世帯訪問支援事業、児童育成支援拠点事業、親子関係形成支援事業が新設され、地域子ども・子育て支援事業に位置づけられました。そのほか、この法改正は、児童相談所等が入所措置等の際に、児童の最善の利益を考慮しつつ、児童の意見・意向を勘案して措置を行うための児童の意見聴取等の措置を講ずることや、児童をわいせつ行為から守る環境整備等、子どもの人権を守る体制強化が規定されています。

## エ 子ども・子育て支援法の一部を改正する法律（令和6年法律第47号）

2024年（令和6年）6月には、ライフステージを通した子育てに係る経済的支援の強化、すべての子ども・子育て世帯を対象とする支援の拡充、共働き・共育ての推進に資する施策の実施等を目的として、子ども・子育て支援法が改正されました。この改正により、妊婦等包括相談支援事業、乳児等通園支援事業（子ども誰でも通園制度）、産後ケア事業の3つの事業が、市町村が実施する地域子ども・子育て支援事業として新たに位置づけられました。

## (2) 計画策定の趣旨

2023年(令和5年)4月1日に施行されたこども基本法(令和4年法律第77号)第10条第2項において、市町村は、こども大綱及び都道府県こども計画を勘案して、当該市町村におけるこども施策についての計画(以下「市町村こども計画」という。)を定めるよう努めるものとするとされました。さらに、同条第5項において、市町村こども計画は、「市町村子ども・若者計画」、「子どもの貧困の解消に向けた対策の推進に関する法律第10条第2項に規定する市町村計画」「その他法令の規定により市町村が作成する計画であってこども施策に関する事項を定めるもの」と一体のものとして作成することができるとされました。

このことを受け、2025年度(令和7年度)からの計画について、本市では、現行の「第2期藤沢市子ども・子育て支援事業計画」ともいく及び「藤沢市子ども共育計画」を引継ぎ、子ども分野をともいく一的に網羅する計画として「(仮称) 藤沢市子ども・若者共育計画」を策定します。

### 【本計画における「こども」「子ども」の取扱い】

こども基本法において「こども」とは「心身の発達の過程にある者をいう。」と定義されています。これは、18歳や20歳といった年齢で必要なサポートが途切れないよう、子どもや若者がそれぞれの状況に応じて社会で幸せに暮らしていくように支えていくことを示したものであり、子どもが、若者となり、おとなとして円滑な社会生活を送ることができるようになるまでの成長の過程にある者を指しています。ただし、本計画においては、その対象を明確化させるため、「こども基本法」など法令等に基づく表記が必要な場合を除き、原則として子どもや若者又は子ども・若者と表記します。

## 2. 計画の位置づけ

### (1) 根拠法等

本計画は、「こども基本法」第10条に基づく市町村こども計画、「子ども・子育て支援法」第61条に基づく市町村子ども・子育て支援事業計画など、次の法令に基づく市町村計画として位置づけます。

図表1 関連する根拠法等

市町村計画の名称	根拠法令	策定指針 (こども大綱を含む)
市町村こども計画	こども基本法第10条	こども大綱
市町村における子どもの貧困対策に関する計画	子どもの貧困の解消に向けた対策の推進に関する法律 第10条	子どもの貧困対策に関する大綱 (こども大綱に一元化)
市町村子ども・若者計画	子ども・若者育成支援推進法 第9条	子ども・若者育成支援推進大綱 (こども大綱に一元化)
—	—	少子化社会対策大綱 (こども大綱に一元化)
市町村子ども・子育て支援事業計画	子ども・子育て支援法 第61条	教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の提供体制の整備並びに子ども・子育て支援事業及び仕事・子育て両立支援事業の円滑な実施を確保するための基本的な指針
市町村行動計画	次世代育成支援対策推進法 第8条	次世代育成支援対策推進法に基づく行動計画策定指針
自立促進計画	母子及び父子並びに寡婦福祉法第12条	母子家庭等及び寡婦の生活の安定と向上のための措置に関する基本的な方針
母子保健を含む成育医療等に関する計画 ※母子保健計画	成育過程にある者及びその保護者並びに妊産婦に対し必要な成育医療等を切れ目なく提供するための施策の総合的な推進に関する法律 第11条	成育医療等基本方針に基づく計画策定指針

## (2) 主な関連計画

本計画の主な関連計画は次のとおりです。

図表 2 関連する主な計画

区分	分野名称	計画名称
整合を図る 国・県の計画		国が策定したこども大綱、こどもまんなか実行計画
		神奈川県が策定するこども計画
福祉分野の 計画	地域福祉	藤沢市地域福祉計画、藤沢市地域福祉活動計画
	高齢者	藤沢市高齢者保健福祉計画、藤沢市介護保険事業計画、 藤沢市認知症施策推進計画
	障がい者	ふじさわ障がい者計画、ふじさわ障がい福祉計画、 ふじさわ障がい児福祉計画
	児童	藤沢市子どもの居場所づくり推進計画
関連分野の 指針・計画	市政運営全般	藤沢市市政運営の総合指針、 ふじさわ「まち・ひと・しごと」ビジョン
	SDGs	藤沢市 SDGs 共創指針
	防災	藤沢市国土強靭化地域計画
	保健・医療	藤沢市健康増進計画、藤沢市食育推進計画、 ふじさわ自殺対策計画
	教育・ 生涯学習	藤沢市教育振興基本計画、 藤沢市生涯学習推進基本構想・基本計画、 藤沢市スポーツ推進計画、藤沢市文化芸術振興計画、 藤沢市子ども読書活動推進計画
	市民自治	藤沢市市民活動推進計画
	都市計画	藤沢市公共施設再整備基本方針、 藤沢市公共施設再整備プラン、 藤沢市都市マスターplan、藤沢市住宅マスターplan
	人権・男女共同 参画	ふじさわ人権文化をはぐくむまちづくり指針、 ふじさわジェンダー平等プラン、 藤沢市多文化共生のまちづくり指針

### 3. 計画の期間

本計画は、2025年度（令和7年度）から2029年度（令和11年度）までの5年間とします。

図表 3 計画の期間



### 4. 計画の対象

親の妊娠・出産期から子どもや若者の社会的自立に至るまでの、すべての子どもや若者、子育て家庭・子育て当事者及び関わる人材を対象とします。

# 第2章 子ども・若者、子育て家庭の状況

## 1. 実態把握の方法

### (1) 統計データによる把握

本市における生活保護制度、就学援助制度、児童扶養手当制度などの制度利用者数、人口、就学、進学、就職、結婚等に関する統計データから実態を整理しました。

### (2) アンケート調査等による把握

本市における子どもや子育てに関するニーズや実態を把握するために以下の調査を実施しました。

- ア 「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査」及び  
「藤沢市放課後児童クラブに関する利用希望把握調査」
- イ 「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 アンケート調査」
- ウ 「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 支援者ヒアリング調査」
- エ 「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 社会資源調査」
- オ 「藤沢市若者世代の結婚・子育てに関する意識調査」

### ア 「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査」及び「藤沢市放課後児童クラブに関する利用希望把握調査」

子育て支援に関する利用状況や利用意向を把握するとともに、教育・保育施設及び地域子ども・子育て支援事業の「量の見込み」を算出するため、「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査」及び「藤沢市放課後児童クラブに関する利用希望把握調査」(以下まとめて「ニーズ調査」という。)を実施しました。調査の実施概要は次のとおりです。

図表 4 ニーズ調査の実施概要

	藤沢市子ども・子育て支援に関する 利用希望把握調査	藤沢市放課後児童クラブに関する 利用希望把握調査
調査対象	市内在住の小学校就学前児童 (0歳児から4歳児まで) のいる世帯 (6,000件)	市内在住の5歳児及び小学1年生から 4年生までの児童のいる世帯 (6,000件)
対象者抽出方法	無作為抽出	無作為抽出
調査方法	郵送配布、郵送回収	郵送配布、郵送回収及びインターネット 調査画面への回答(オンライン回答)
調査期間	2023年(令和5年)10月20日から 11月13日まで(消印有効)	2023年(令和5年)10月20日から 11月13日まで(消印有効)
回収状況	2,687件(44.8%)	2,771件(46.2%)

#### イ 「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 アンケート調査」

子育て家庭の所得水準等の経済状況、子どもや子育て家庭の生活状況、子どもの学習状況、子どもや子育て家庭の抱える課題や支援ニーズ等について、多面的に実態把握するために「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 アンケート調査」(以下「アンケート調査」という。)を実施しました。調査の実施概要は次のとおりです。

図表 5 アンケート調査の実施概要

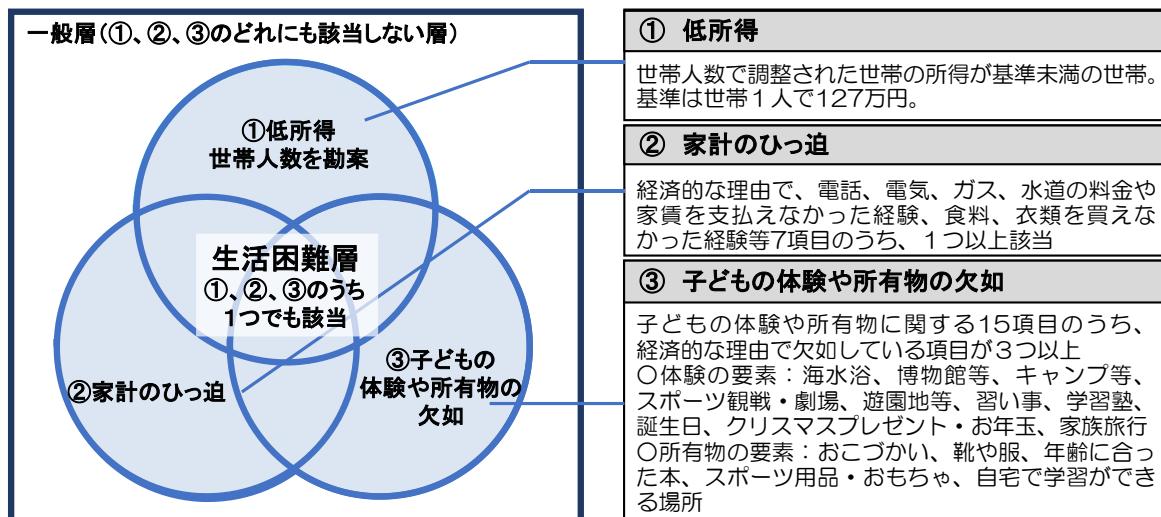
藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 アンケート調査			
	5歳児保護者	小学5年生調査 (児童・保護者)	中学2年生調査 (児童・保護者)
調査対象	5歳児の子どもの保護者 (3,749件)	市立小学校及び市立特別支援学校小学部の5年生の児童本人及びその保護者 (各3,913件)	市立中学校及び市立特別支援学校中学部の2年生の生徒本人及びその保護者 (各3,615件)
対象者抽出方法	全数	全数	全数
調査方法	郵送配布・郵送回収	各学校経由の配布・郵送回収	各学校経由の配布・郵送回収
調査期間	2023年(令和5年)9月29日から10月23日まで(消印有効)	2023年(令和5年)10月2日から10月23日まで(消印有効)	2023年(令和5年)10月2日から10月23日まで(消印有効)
回収状況	2,209件(58.9%)	子ども票:1,644件(42.0%) 保護者票:1,574件(40.2%)	子ども票:1,143件(31.6%) 保護者票:1,114件(30.8%)

## アンケート調査分析の視点

### (ア) 「生活困難層」の視点

家庭の経済的な生活困難の状況は、アンケート調査回答の①低所得、②家計のひっ迫、③子どもの体験や所有物の欠如の3要素への該当状況により判定しました。3要素の一つでも該当する場合を「生活困難層」（なお、3要素の一つのみに該当する層は「周辺層」として分類しています。）、二つ以上に該当する場合を「困窮層」と分類しました。

図表 6 生活困難層の抽出条件



### (イ) 「世帯タイプ」の視点

「世帯タイプ」は、アンケート調査回答の保護者の婚姻状況と、同居家族の状況から、「ひとり親世帯（2世代同居）」、「ひとり親世帯（3世代同居）」、「ふたり親世帯（2世代同居）」、「ふたり親世帯（3世代同居）」の4分類を設けて分析をしました。「ひとり親世帯（2世代同居）」は、保護者の婚姻状況が配偶者と「離別（別居）」「死別」「未婚・非婚」のいずれかに該当し、祖父母と同居していない世帯を指します。

### (ウ) 「生活満足度」の視点

「生活満足度」は、アンケート調査回答の11段階で生活満足度を問い合わせ、0～4点を「生活満足 低位」、5・6点を「中位」、7～10点を「高位」の3分類を設けて分析しました。

## ウ 「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 支援者ヒアリング調査」

困難を抱える子どもや家庭と接点のある関係者や支援者を対象に、アンケート調査からは把握が困難な詳細な実態を把握するために、「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 支援者ヒアリング調査」（以下「支援者ヒアリング」という。）を実施しました。なお、ヒアリング調査を受けた支援者が把握した子どもや家庭の状況であるため、当然にすべてのケースを代表するものではなく、また網羅的に課題が把握されていない可能性がある点に留意が必要です。調査の実施概要は次のとおりです。

図表 7 支援者ヒアリングの実施概要

藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 支援者ヒアリング調査	
調査対象	16 分野 24 か所の団体・施設
調査方法	第1期：ヒアリング調査シートに基づく対面とオンライン会議併用のヒアリング 第2期：オンライン会議によるグループヒアリング
調査期間	第1期：2023年（令和5年）10月18日から2023年（令和5年）12月18日まで 第2期：2024年（令和6年）1月23日

## エ 「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 社会資源調査」

市内にある子どもの居場所を運営している施設や団体等を対象に子どもや若者、子育て家庭の支援に関する分野における計画の策定や子ども・若者分野の施策を検討するため「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 社会資源調査」を実施しました。調査の実施概要は次のとおりです。

図表 8 社会資源調査の実施概要

藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 社会資源調査	
調査対象	市内にある子どもの居場所を運営している施設や団体等
調査方法	市が把握している子どもや若者の居場所を運営している施設・団体への電子メールによる調査依頼、及び市ホームページに調査ページを掲載し、インターネット上に設置した専用フォームにアクセスしてアンケート調査に回答（オンライン回答）
調査期間	2023年（令和5年）9月12日（火）から10月31日（火）まで
回収状況	回答数69件、有効回答数47件（回答のうち、市の事業（委託や指定管理による事業及び市と協定を締結して実施している放課後児童クラブ）の回答を除いた件数）

## オ 「藤沢市若者世代の結婚・子育てに関する意識調査」

市内に住む15～39歳の若者世代の結婚、子育て、生活満足等の意識に関する状況を把握し、子どもや若者、子育て家庭の支援に関する分野における計画の策定や子ども・若者分野の施策を検討するため「藤沢市若者世代の結婚・子育てに関する意識調査」（以下「若者世代意識調査」という。）を実施しました。調査の実施概要は次のとおりです。

図表 9 若者世代意識調査の実施概要

藤沢市若者世代の結婚・子育てに関する意識調査	
調査対象	2024年（令和6年）4月時点で15～39歳の市民6,000人
調査方法	調査依頼状を郵送にて配布、インターネット上に設置した専用フォームにアクセスして調査に回答（オンライン回答）
調査期間	2024年（令和6年）6月14日（金）から7月1日（月）まで
回収状況	回答数1,327件、有効回答数1,320件（22.0%）

## 2. 子ども・若者、子育て家庭に関する概況

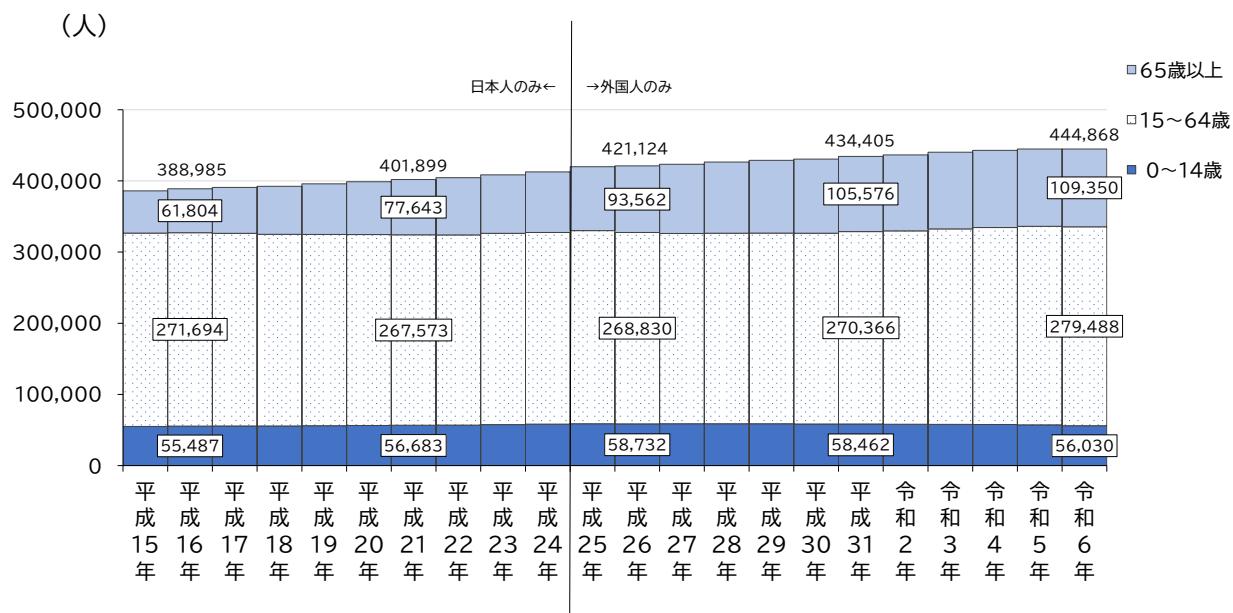
### (1) ライフステージを通した概況

#### ア 人口動態・少子化の状況

##### (ア) 本市の人口の推移

- 本市の総人口の推移を見ると増加し続けています。2019年（平成31年）と比較すると、2024年（令和6年）は2.4%増加し、444,868人となっています。

図表 10 本市の人口の推移(年齢階層別)



資料：藤沢市「藤沢市の人口と世帯数 年齢別人口（住民基本台帳による）」（各年4月1日）

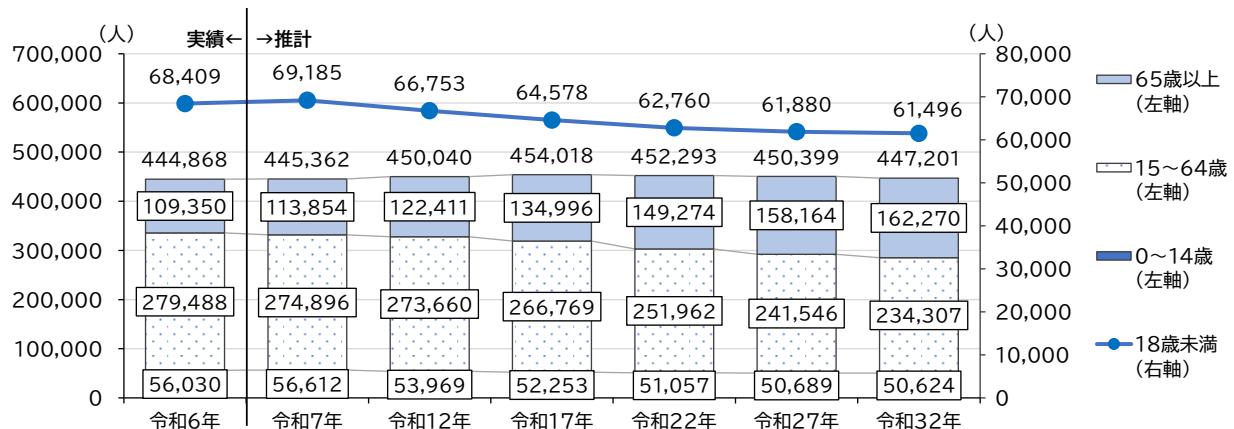
※住民基本台帳の集計方法の変更により、2013年（平成25年）以降は外国人を含む集計となっている。

※2019年（平成31年）の合計値434,405人は、年齢不詳（1人）を含んでいます。

##### (イ) 子ども・若者に関する人口推移、人口推計

- 本市の将来人口を見ると、2035年（令和17年）までは増加傾向が続きますが、2040年（令和22年）から減少傾向に転じると推計されています。
- また、18歳未満人口は、2024年（令和6年）では68,409人でしたが、2050年（令和32年）では61,496人と推計されており、18歳未満人口は10.1%減少すると推計されています。

図表 11 本市の将来人口推計(年齢階層別)



資料：藤沢市「藤沢市の年齢別人口（住民基本台帳による）」（令和6年4月1日時点）、「藤沢市将来人口推計調査業務委託報告書」（令和5年3月公表）

※将来人口推計の基準年は2020年（令和2年）。

#### (ウ) 18歳未満の子どもがいる世帯数、子どもがいる世帯の割合の推移

- 子どもがいる世帯の数は、2010年（平成22年）と比較すると2020年（令和2年）は、18歳未満の子どもがいる世帯数は横ばい、6歳未満の子どもがいる世帯数は減少傾向となっています。
- また、子どもがいる世帯が本市の世帯に占める割合を見ると、2010年（平成22年）と比較すると2020年（令和2年）は、18歳未満・15歳未満・12歳未満・6歳未満の子どもがいる世帯すべてにおいて低下しており、18歳未満の子どもがいる世帯の割合は、2.3ポイント低下しています。

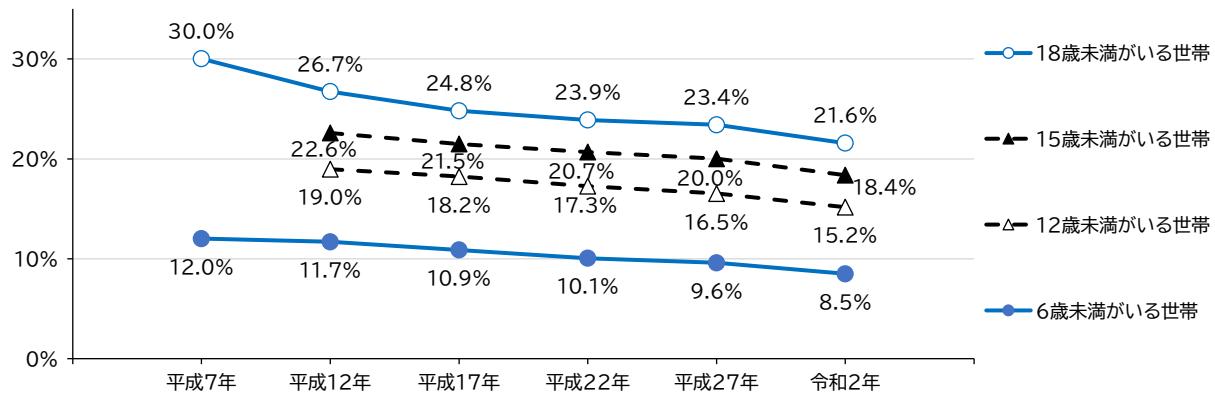
図表 12 子どもがいる世帯の数の推移(本市)



資料：総務省「国勢調査」

※2005年（平成17年）までは、「～歳未満親族のいる一般世帯」のうち「親族世帯」の数。2010年（平成22年）以降は、「～歳未満世帯員のいる一般世帯」のうち「親族のみの世帯」の数。

図表 13 子どもがいる世帯の割合の推移(本市)



資料：総務省「国勢調査」

※2005年（平成17年）までは、「～歳未満親族のいる一般世帯」のうち「親族世帯」の数。2010年（平成22年）以降は、「～歳未満世帯員のいる一般世帯」のうち「親族のみの世帯」の数。

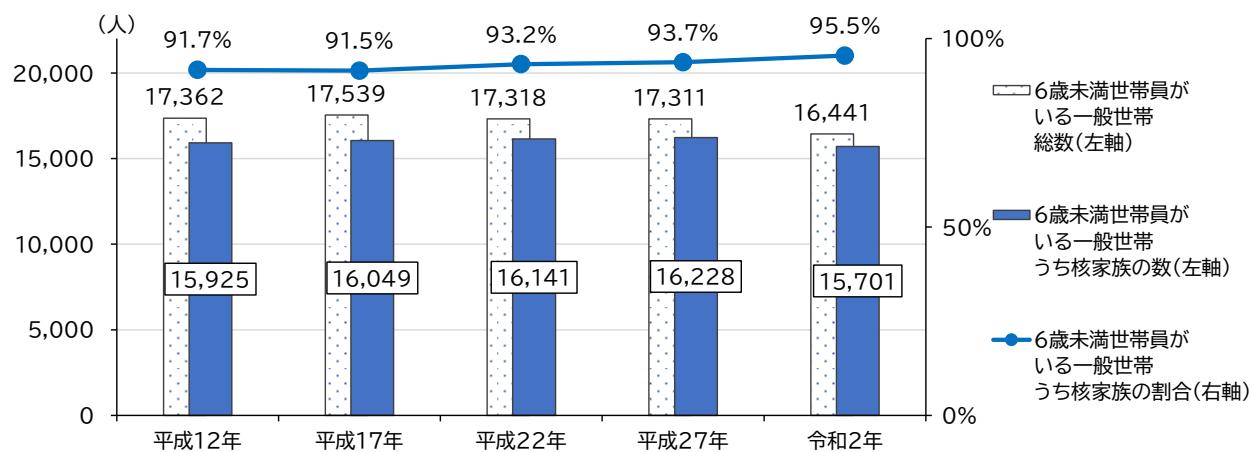
## (2) 子育て家庭の状況

### ア 子育て家庭類型、就労状況の変化

#### (ア) 核家族世帯の数と割合の推移

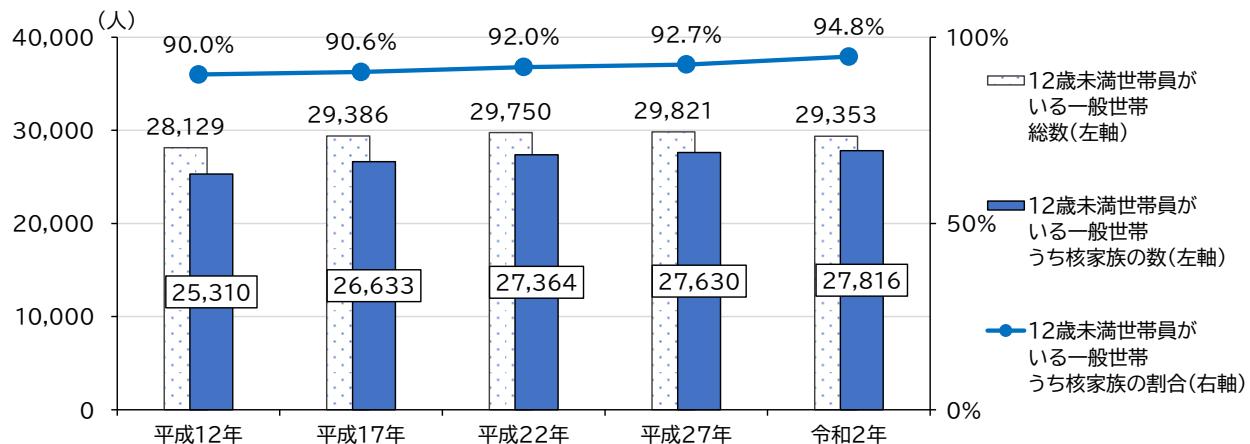
- 6歳未満の子どもがいる核家族世帯の数は、2015年（平成27年）と比較すると2020年（令和2年）は3.2%減少し15,701世帯となっています。12歳未満の子どもがいる核家族世帯の数は増加傾向にあり、2020年（令和2年）時点は27,816世帯となっています。
- 核家族世帯の割合は上昇傾向にあり、2020年（令和2年）時点で6歳未満の子どもがいる世帯では95.5%、12歳未満の子どもがいる世帯では94.8%となっています。

図表 14 6歳未満の子どもがいる核家族世帯の数と割合の推移(本市)



資料：総務省「国勢調査」

図表 15 12歳未満の子どもがいる核家族世帯の数と割合の推移(本市)

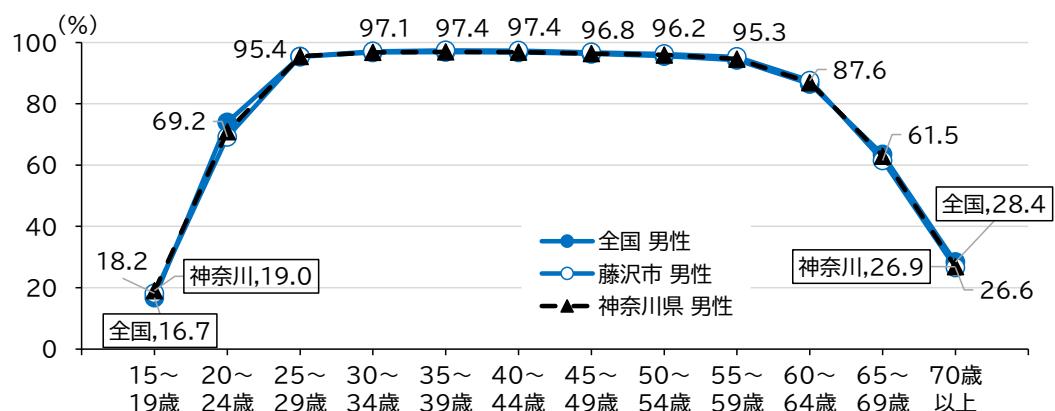


資料：総務省「国勢調査」

#### (イ) 男性の労働力率

- 本市における2020年（令和2年）時点の男性の労働力率は、全国や神奈川県と同様の傾向となっています。

図表 16 本市の男性の労働力率(全国と神奈川県との比較)



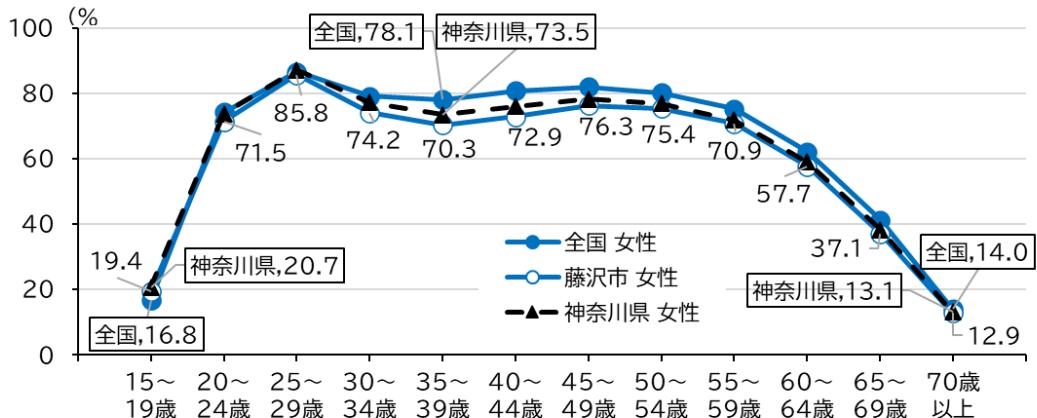
資料：総務省「国勢調査」

※労働力率は、「労働力人口」と「非労働力人口の合計に占める」、「労働力人口」の割合として算出しており、「労働力状態不詳」は含めていない。なお、「労働力人口」は「就業者」と「完全失業者」の合計である。

#### (ウ) 女性の労働力率

- 本市における2020年（令和2年）時点の女性の労働力率は全国や神奈川県よりも低くなっています。労働力率が最も低い年齢層、いわゆる「M字カーブ」の底は35~39歳で、本市は70.3%となっており、全国と比較すると7.8ポイント、神奈川県と比較すると3.2ポイント低くなっています。

図表 17 本市の女性の労働力率(全国・神奈川県との比較)



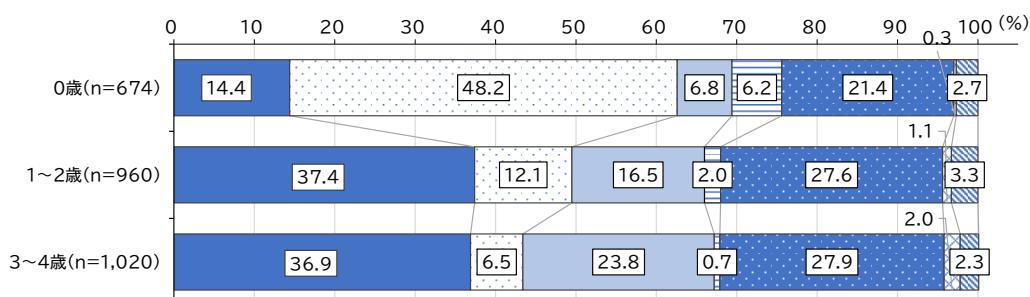
資料：総務省「国勢調査」

※労働力率は、「労働力人口」と「非労働力人口の合計に占める」、「労働力人口」の割合として算出しており、「労働力状態不詳」は含めていない。なお、「労働力人口」は「就業者」と「完全失業者」の合計である。

### (工)母親の就労状況の変化

- ニーズ調査によると、母親の就労状況について、フルタイム（産休・育休・介護休業中含む）と回答した割合は、2019年（令和元年）と比較すると2023年（令和5年）は、0歳児が17.1ポイント増加し62.6%、1～2歳児が12.5ポイント増加し49.5%、3～4歳児が13.7ポイント増加し43.4%となっています。また、パート・アルバイト等（産休・育休・介護休業中ではない）と回答した割合は、子どもの年齢が上がるほど増加傾向にあります。

図表 18 母親の現在の就労状況(令和5年調査)



■フルタイム(週5日・1日8時間程度)で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない □フルタイム(週5日・1日8時間程度)で就労しているが、産休・育休・介護休業中である

□パート・アルバイト等で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない

□パート・アルバイト等で就労しているが、産休・育休・介護休業中である

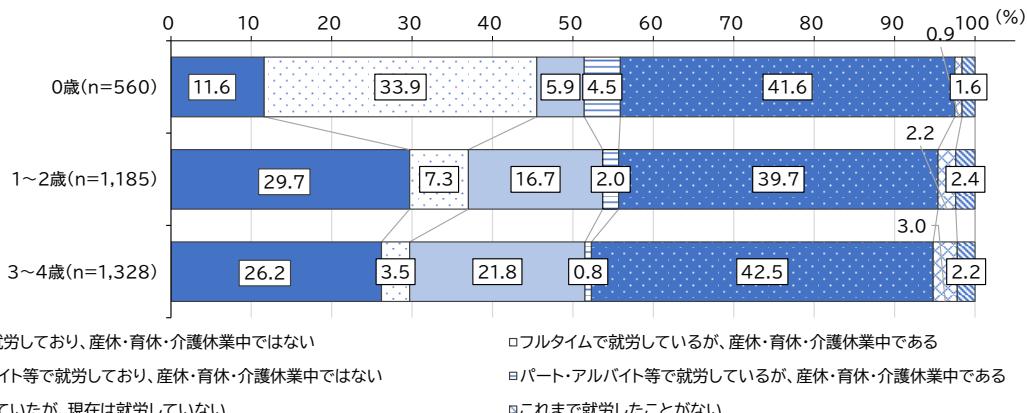
■以前は就労していたが、現在は就労していない

□これまで就労したことない

資料：藤沢市「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査 放課後児童クラブに関する利用希望把握調査結果報告書」(2024年(令和6年)3月)

※令和元年調査と令和5年調査で対象とした0歳児の月齢が異なっているため単純な比較ができない点に留意。

図表 19 母親の現在の就労状況(令和元年調査)

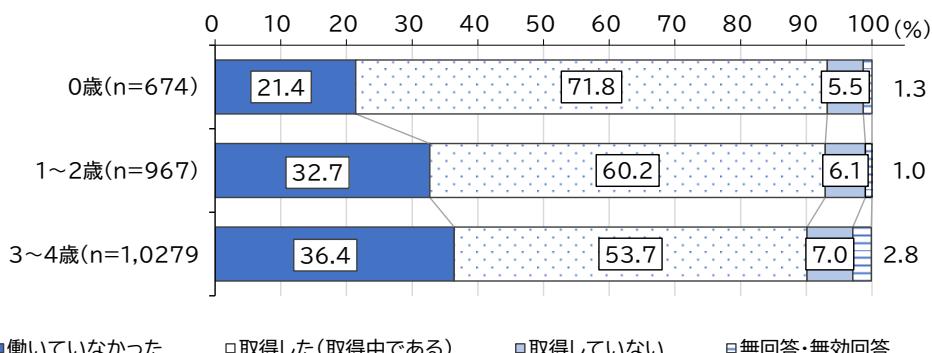


資料：藤沢市「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査 放課後児童クラブに関する利用希望把握調査結果報告書」(2019年(令和元年)9月)  
※令和元年調査と令和5年調査で対象とした0歳児の月齢が異なっているため単純な比較ができない点に留意。

#### (才)母親の育児休業の取得状況

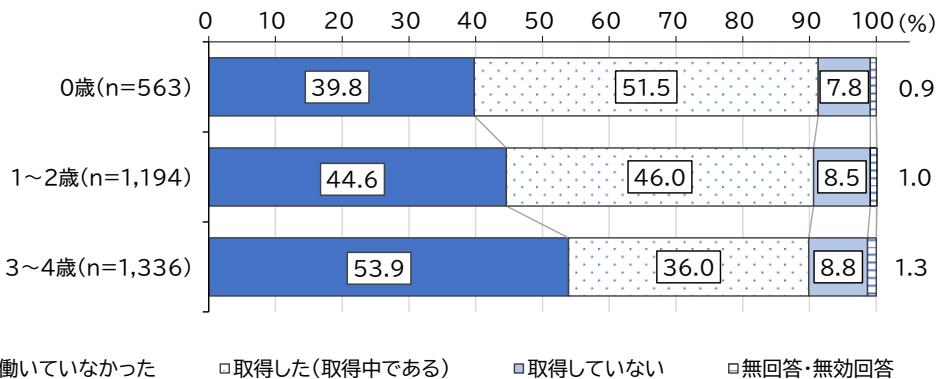
- ニーズ調査によると、母親の育児休業取得状況は、「取得した（取得中である）」と回答した割合が0歳児で71.8%となっています。2019年(令和元年)と2023年(令和5年)を比較すると、すべての年齢において、「働いていなかった」と回答した割合が減少し、「取得した（取得中である）」と回答した割合が増加しています。

図表 20 母親の育児休業取得状況(令和5年調査)



資料：藤沢市「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査 放課後児童クラブに関する利用希望把握調査結果報告書」(2024年(令和6年)3月)  
※令和元年調査と令和5年調査で対象とした0歳児の月齢が異なっているため単純な比較ができない点に留意。

図表 21 母親の育児休業取得状況(令和元年調査)



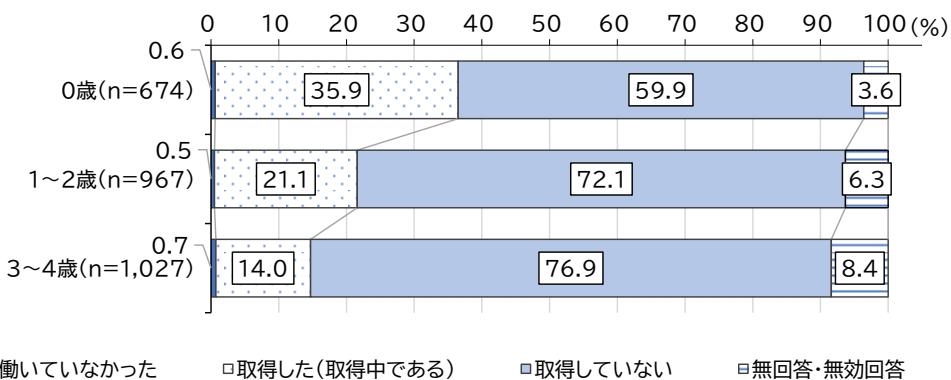
資料：藤沢市「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査 放課後児童クラブに関する利用希望把握調査結果報告書」(2019年(令和元年)9月)

※令和元年調査と令和5年調査で対象とした0歳児の月齢が異なっているため単純な比較ができない点に留意。

### (力) 父親の育児休業の取得状況

- 父親の育児休業取得状況は、「取得した(取得中である)」と回答した割合は0歳児で35.9%となっています。2019年(令和元年)と2023年(令和5年)を比較すると、すべての年齢において「取得した(取得中である)」と回答した割合が増加しており、0歳児の父親は26.7ポイント増加して、35.9%となっています。

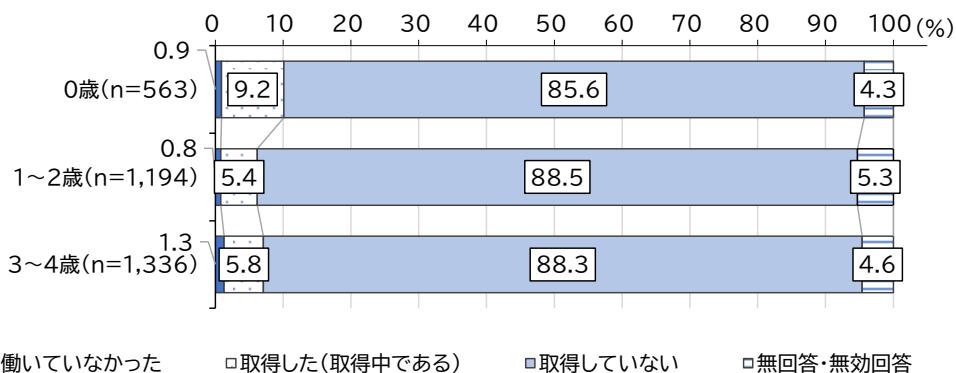
図表 22 父親の育児休業取得状況(令和5年調査)



資料：藤沢市「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査 放課後児童クラブに関する利用希望把握調査結果報告書」(2024年(令和6年)3月)

※令和元年調査と令和5年調査で対象とした0歳児の月齢が異なっているため単純な比較ができない点に留意。

図表 23 父親の育児休業取得状況(令和元年調査)



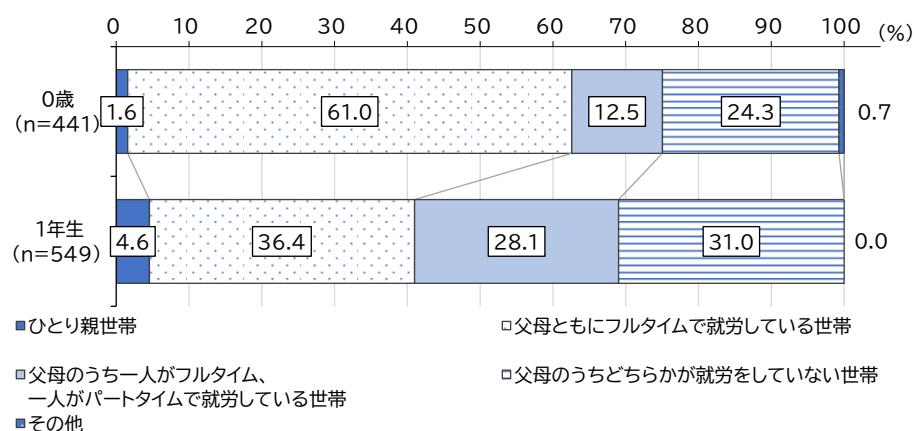
資料：藤沢市「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査 放課後児童クラブに関する利用希望把握調査結果報告書」(2019年(令和元年)9月)

※令和元年調査と令和5年調査で対象とした0歳児の月齢が異なっているため単純な比較ができない点に留意。

#### (キ) 就労状況別の家庭類型の変化

- 就労状況別の家庭類型は、2019年(令和元年)と2023年(令和5年)を比較すると、0歳児は父母ともにフルタイムで就労している世帯が16.5ポイント増加し61.0%、専業主婦(夫)世帯が19.2ポイント減少し24.3%となっています。小学1年生は父母ともにフルタイムで就労している世帯が10.3ポイント増加し36.4%、専業主婦(夫)世帯が11.7ポイント減少し31.0%となっています。

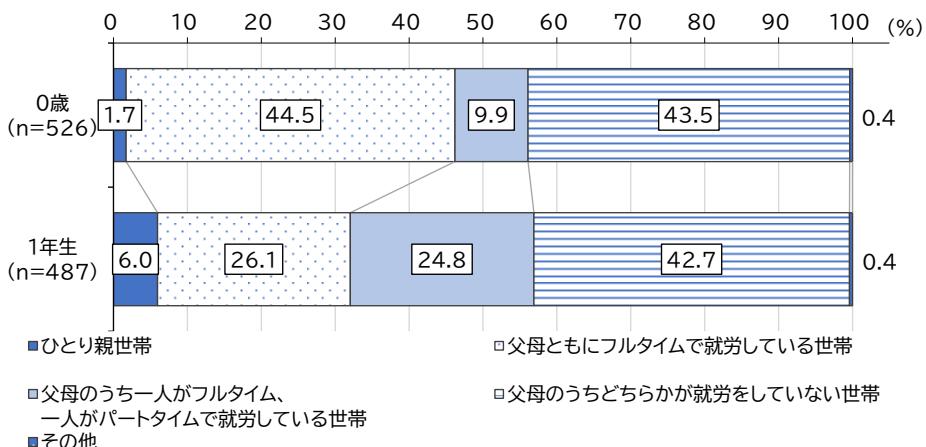
図表 24 就労状況別の家庭類型(令和5年調査)



資料：藤沢市「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査 放課後児童クラブに関する利用希望把握調査」データより集計(2024年(令和6年)3月)

※子ども・子育て支援事業計画における量の見込みを算出するための家庭類型別の集計結果。家庭類型は、父親、母親の就労状況と同居の状態によって分類しており、父母ともに子どもと同居していない場合は集計対象外となっています。

図表 25 就労状況別の家庭類型(令和元年調査)



資料：藤沢市「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査 放課後児童クラブに関する利用希望把握調査」データより集計（2019年（令和元年）9月）

※子ども・子育て支援事業計画における量の見込みを算出するための家庭類型別の集計結果。家庭類型は、父親、母親の就労状況と同居の状態によって分類しており、父母ともに子どもと同居していない場合は集計対象外となっています。

### 共働き世帯の増加（支援者ヒアリング調査結果より）

近年、共働き家庭が増えたことにより、保育所や放課後児童クラブの利用者が増加傾向にあることに加えて、支援の現場での影響が指摘されました。

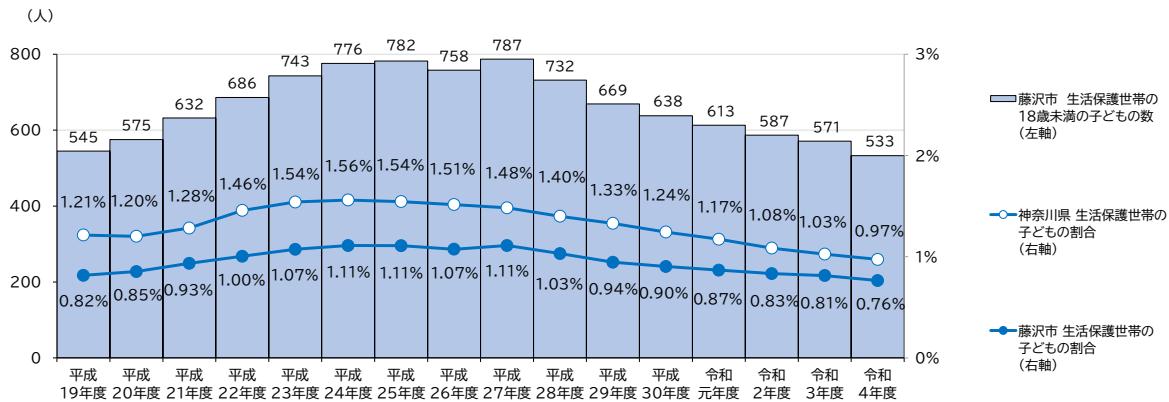
例えば、「平日の日中に、保護者と連絡を取ることが難しくなっている。保護者が17時過ぎにならないと電話に出られず、担当者が勤務時間を過ぎて電話するという状況がある。」など、家庭との連絡手段等について見直す必要性が高まっています。また、放課後等デイサービスの現場では、共働き世帯の利用が増えて「仕事からの帰宅時間との調整の大変さが以前に比べると増えてきた。時間外の送迎の希望もある。」など、対象者が求めるサポートの内容が変化しています。

## イ 困難を抱えやすい子育て家庭に関する概況

### (ア) 生活保護利用世帯の18歳未満の子どもの数

- 本市における生活保護利用世帯の18歳未満の子どもの数は、2015年度（平成27年度）以降減少傾向にあり、2022年度（令和4年度）時点で533人となっています。また、本市の18歳未満の子どもに占める割合も減少傾向にあり、2022年度（令和4年度）時点で0.76%となっています。神奈川県の生活保護利用世帯の子どもの割合と比較すると、本市の割合は低い傾向にあります。

図表 26 生活保護利用世帯の子どもの数と割合の推移

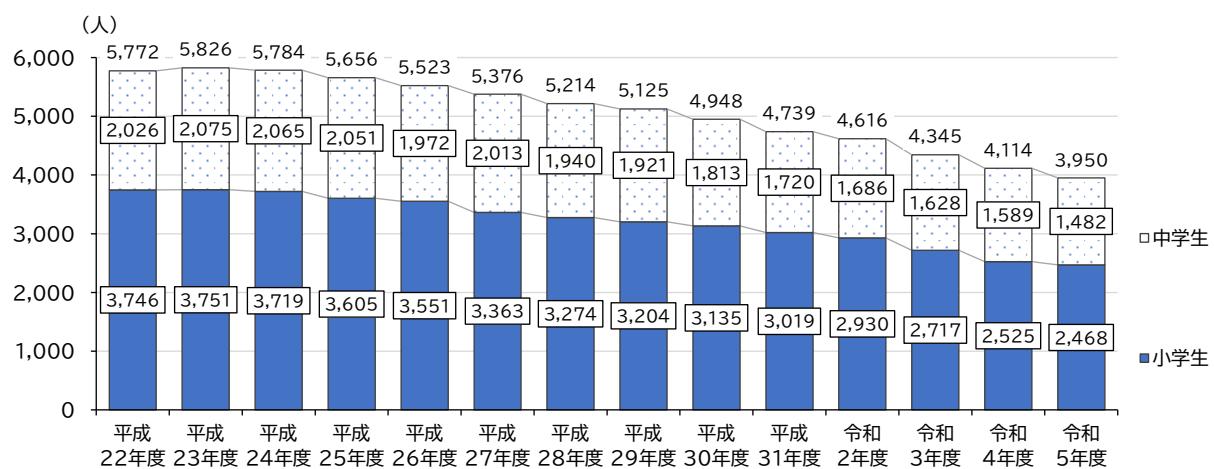


資料：藤沢市「藤沢市の人口と世帯数 年齢別人口（住民基本台帳による）」（各年7月1日時点）、神奈川県「神奈川県福祉統計」（各年7月31日時点）「神奈川県年齢別人口統計調査」（各年1月1日時点）より作成  
※生活保護利用世帯に属する18歳未満の子どもの数の、18歳未満の子ども全体に対する割合。

#### (イ) 就学援助受給世帯の数、割合

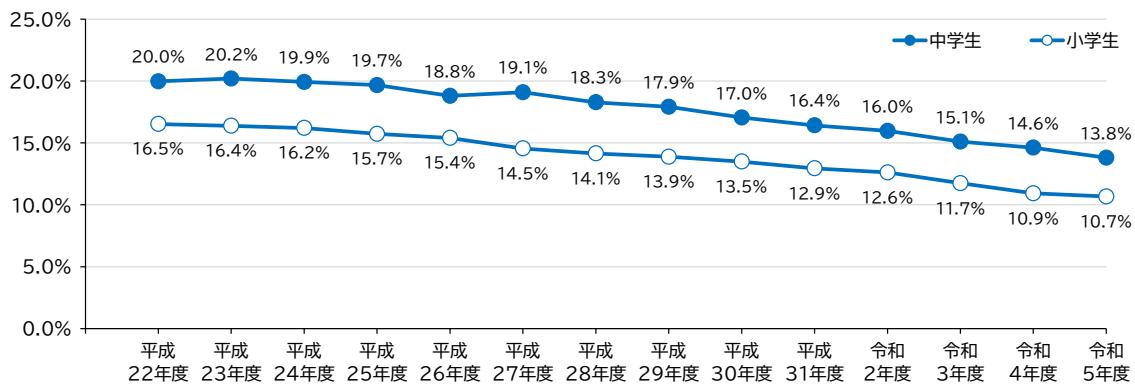
- 就学援助制度とは、経済的な理由によって就学が困難な市立小学生と市立中学生の保護者を対象に学用品費や給食費等、就学にかかる費用の一部を援助する制度です。
- 本市における就学援助受給世帯の子どもの数は、2011年度（平成23年度）以降減少傾向が続いており、2023年度（令和5年度）は、3,950人となっています。就学援助受給世帯の子どもの割合は、2023年度（令和5年度）時点で、小学生は10.7%、中学生は13.8%となっています。

図表 27 就学援助受給世帯の子どもの数(小学生・中学生)の推移



資料：藤沢市（各年度3月31日時点）

図表 28 就学援助受給世帯の子どもの割合(小学生・中学生)の推移



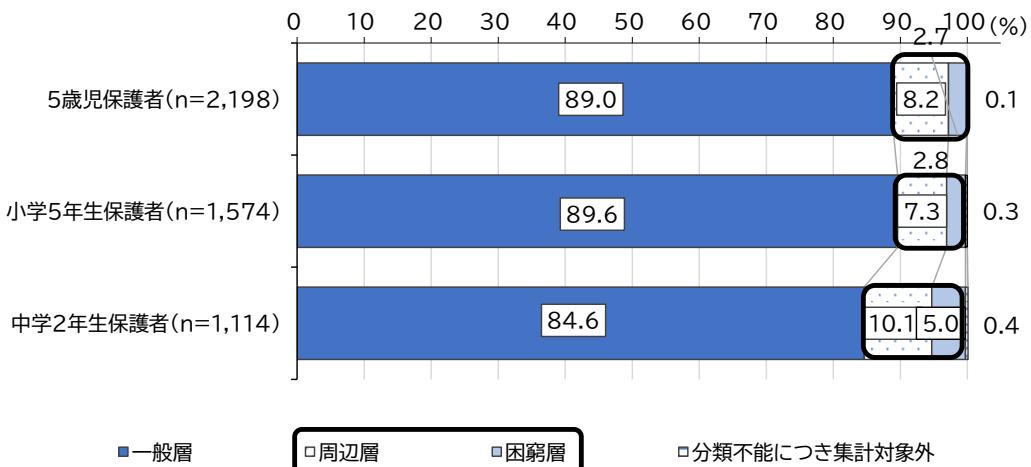
資料：藤沢市

※小学生は、就学援助受給世帯の小学生の数を分子、小学校の児童の数を分母として算出した。中学生は、就学援助受給世帯の中学生の数を分子、中学校の児童の数を分母として算出した。就学援助受給世帯の小学生の数・中学生の数（分子）は各年度3月31日時点の値。小学校の児童の数・中学校の生徒の数（分母）は各年度5月1日時点の値。

#### (ウ)生活困難層の割合（アンケート調査）

- 生活に困難を抱えている割合（周辺層と困窮層の合計）は、5歳児保護者が10.9%、小学5年生保護者が10.1%、中学2年生保護者が15.1%となっています。生活困難層の割合は、5歳児保護者、小学5年生保護者よりも、中学2年生保護者の方が高くなっています。

図表 29 生活困難層の割合

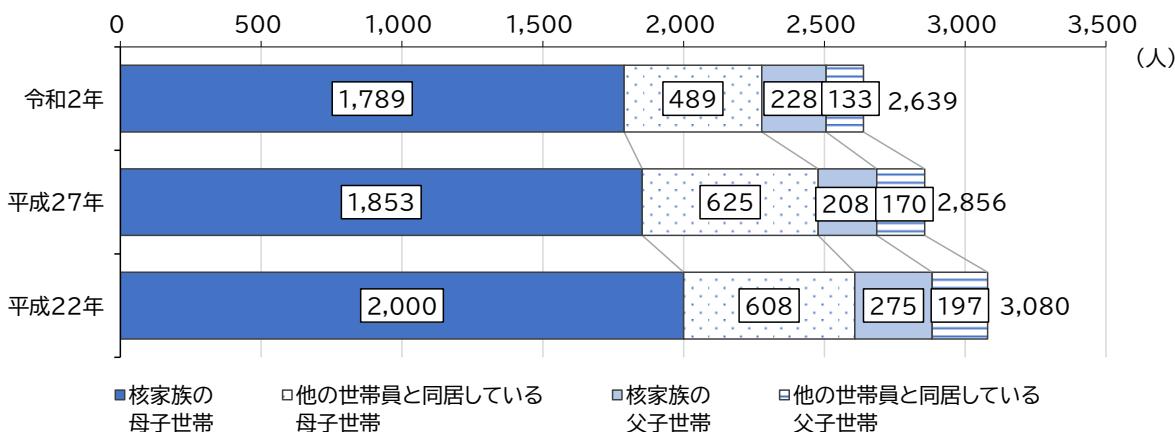


資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査 結果報告書」(2024年(令和6年)3月)

#### (エ)18歳未満の子どもがいるひとり親世帯数・子どもの数

- 国勢調査によると、本市の18歳未満の子どもがいるひとり親世帯数は2015年(平成27年)と比較すると2020年(令和2年)は7.6%減少し2,639世帯となっています。
- ひとり親世帯のうち、母子世帯が全体の8割以上を占め、特に親と子のみの核家族の母子世帯が多くなっています。
- 18歳未満の子どもがいるひとり親世帯の子どもの数は2015年(平成27年)と比較すると2020年(令和2年)は6.0%減少し、3,853人となっています。

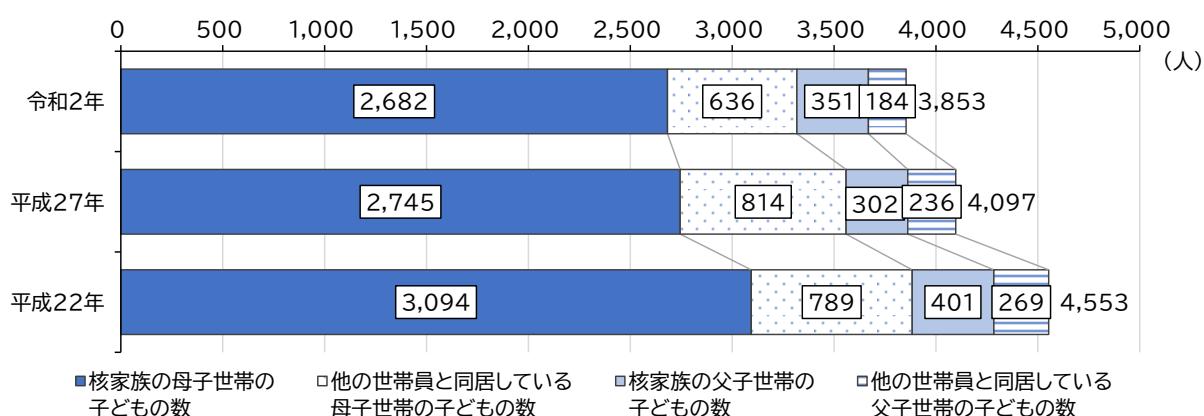
図表 30 18歳未満の子どもがいるひとり親世帯の数(本市、世帯類型別)



資料：総務省「国勢調査」

※図の「核家族の母（父）子世帯」は、国勢調査の「母（父）子世帯」の「うち18歳未満世帯員のいる一般世帯」を指す。「他の世帯員と同居している母（父）子世帯」は、国勢調査の「母（父）子世帯（他の世帯員がいる世帯を含む）」の「うち18歳未満の世帯員のいる一般世帯」を除いた値を指す。なお、国勢調査の「母（父）子世帯」は、「未婚、死別又は離別の女（男）親と、その未婚の20歳未満の子供及び他の世帯員（20歳以上の子供を除く。）から成る一般世帯」とされているため、例えば21歳と17歳のきょうだいがいるひとり親世帯などは、ここに含まれないという点に留意が必要。

図表 31 18歳未満の子どもがいるひとり親世帯の子どもの数(本市、世帯類型別)



資料：総務省「国勢調査」

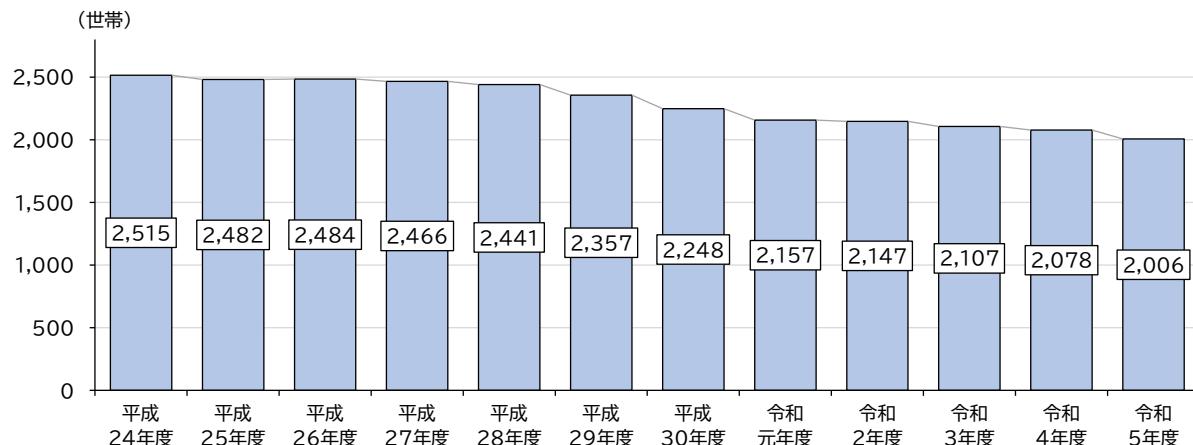
※図の「核家族の母（父）子世帯の子どもの数」は、国勢調査の「母（父）子世帯」の「うち18歳未満」の世帯員を指す。「他の世帯員と同居している母（父）子世帯の子どもの数」は、国勢調査の「母（父）子世帯（他の世帯員がいる世帯を含む）」の「うち18歳未満」の世帯人員から「母（父）子世帯」の「うち18歳未満」を除いた値を指す。なお、国勢調査の「母（父）子世帯」は、「未婚、死別又は離別の女（男）親と、その未婚の20歳未満の子供及び他の世帯員（20歳以上の子供を除く。）から成る一般世帯」とされているため、例えば21歳と17歳のきょうだいがいるひとり親世帯などは、ここに含まれないという点に留意が必要。

### (才)児童扶養手当受給世帯数

- 児童扶養手当とは、母子世帯・父子世帯等の生活の安定と、自立を促進することを目的に、父母の離婚や、父又は母の死亡などによって、父又は母と生計を同じくしていない児童について手当を支給する制度です。所得制限があり、児童扶養手当の一部又は全部が支給されないことがあります。

- 本市で児童扶養手当を受給している世帯数の推移を見ると、2012年度（平成24年度）以降減少傾向となっています。2014年度（平成26年度）には2,484世帯でしたが、2023年度（令和5年度）には2,006世帯となっており、10年間で19.2%減少しています。

図表32 児童扶養手当受給世帯数の推移(本市)

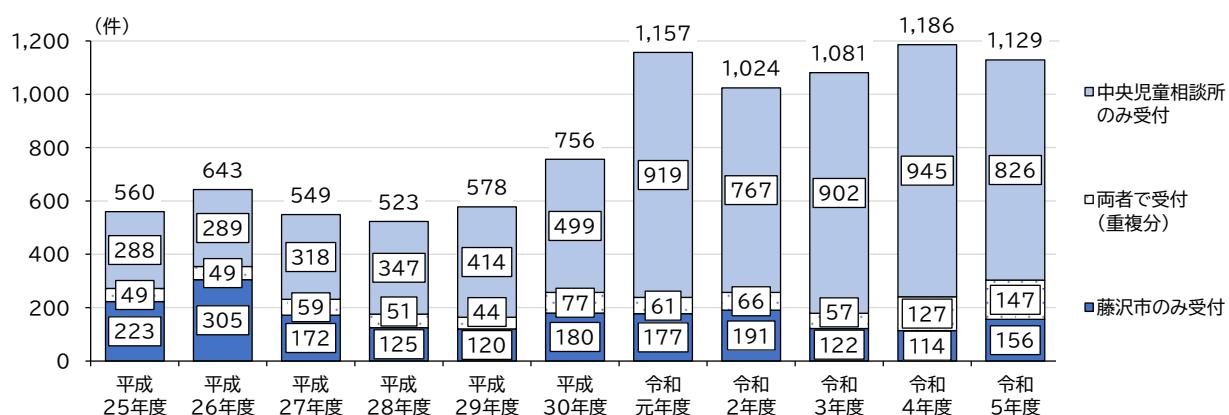


資料：藤沢市「福祉行政報告例」(各年度3月31日時点)

#### (力)虐待相談件数の推移

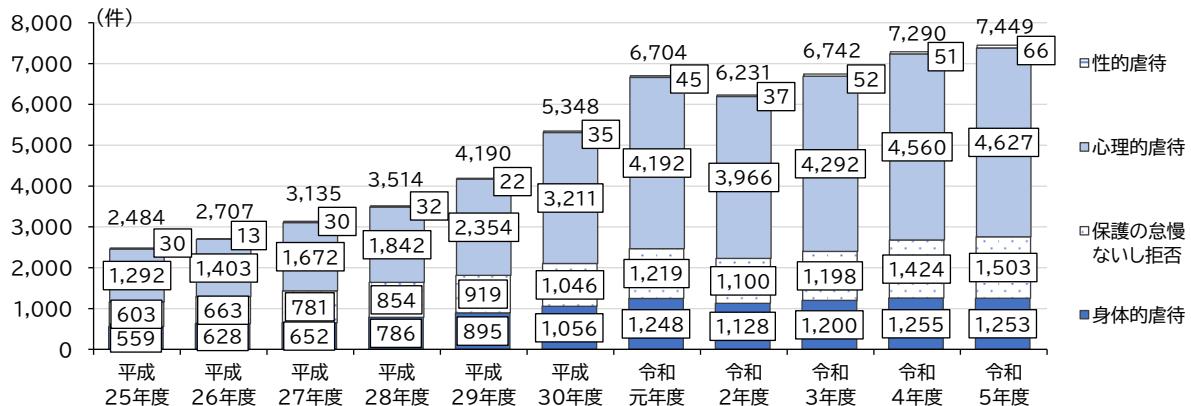
- 本市に関連する虐待相談の新規受付件数の推移を見ると、2014年度（平成26年度）は中央児童相談所受付分（本市）と本市受付分の合計が643件でしたが、2023年度（令和5年度）は1,129件となり、過去10年間で約1.8倍に増加しています。
- 神奈川県児童相談所の虐待相談受付件数の内容別の内訳を見ると、2023年度（令和5年度）は、心理的虐待、保護の怠慢ないし拒否（ネグレクト）、身体的虐待、性的虐待の順に多くなっています。過去10年間で、心理的虐待は3.3倍、保護の怠慢ないし拒否（ネグレクト）は約2.3倍、身体的虐待は約2.0倍に増加しています。

図表33 虐待相談の新規受付件数(中央児童相談所・藤沢市)



資料：神奈川県中央児童相談所資料、藤沢市資料より作成

図表 34 神奈川県児童相談所虐待相談受付内容別件数(政令指定都市・児童相談所設置市除く)



資料：神奈川県「児童相談所虐待相談受付件数の内訳（政令指定都市・児童相談所設置市を除く）」

#### コロナ禍における児童虐待相談件数の減少（支援者ヒアリング調査結果より）

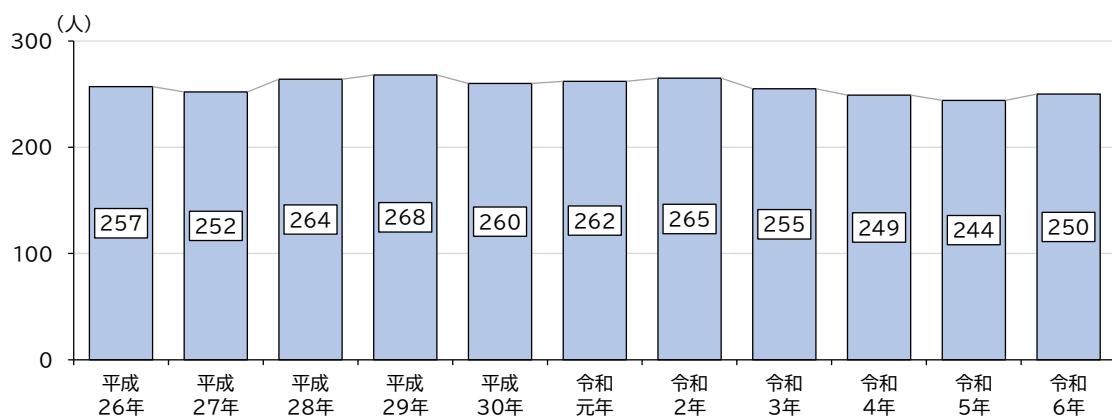
令和元年度から2年度にかけて児童虐待相談件数が統計を取り始めて以来初めて減少しました。支援者ヒアリングでは、その背景について次のような説明がありました。「コロナ禍で、学校の休校や保育所等の休園が続いた時は、児童虐待相談件数の増加を予想したが、その期間の数字を見ると、相談件数は減少していた。幼稚園、保育所、学校が開いていないと、子どもたちとの接点が減るため、虐待の統計を取り始めて以来、初めて神奈川県内の虐待通告件数が減った。学校等が通常に戻り、相談件数も増加傾向に戻った。神奈川県だけでなく都市部はその傾向があった。」

#### (キ)障がいに関する手帳所持者数の推移

##### a. 身体障がい者手帳所持者数

- 身体障がい者手帳とは、身体に障がいのある方が、様々なサービスを利用するするために必要な手帳です。障がいの程度によって1級（最重度）から6級までに区分されています。18歳未満の身体障がい者手帳所持者数の推移を見ると、2014年（平成26年）は257人、2024年（令和6年）は250人と横ばいで推移しています。

図表 35 18歳未満の身体障がい者手帳所持者数

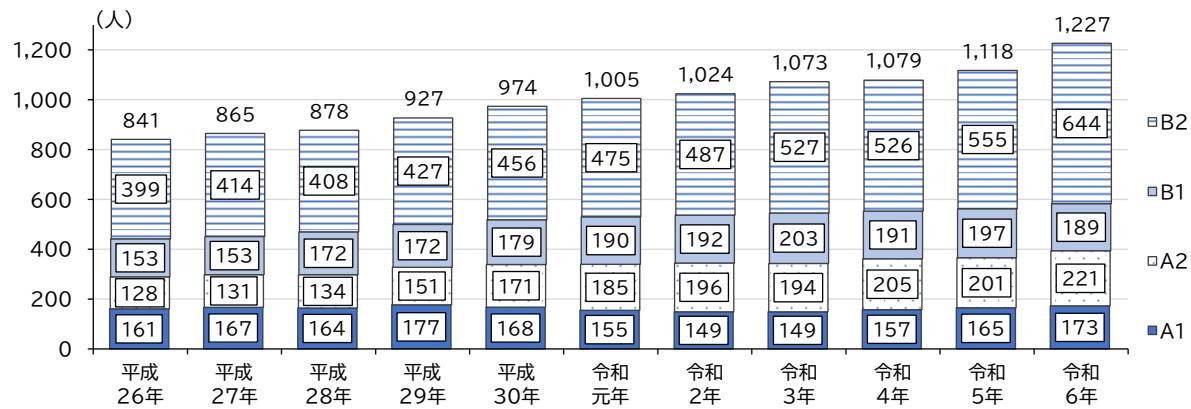


資料：藤沢市（各年4月1日時点）

## b. 療育手帳所持者数

- 療育手帳は、知的障がいのある方が一貫した療育・援護を受け、様々なサービスや支援を受けやすくすることを目的とした手帳です。障がいの程度によってA1（最重度）からB2まで4つに区分されています。18歳未満の療育手帳所持者数の推移を見ると、2015年（平成27年）には865人でしたが、2024年（令和6年）には1,227人となっており、10年間で1.4倍に増加しています。

図表 36 18歳未満の療育手帳所持者数

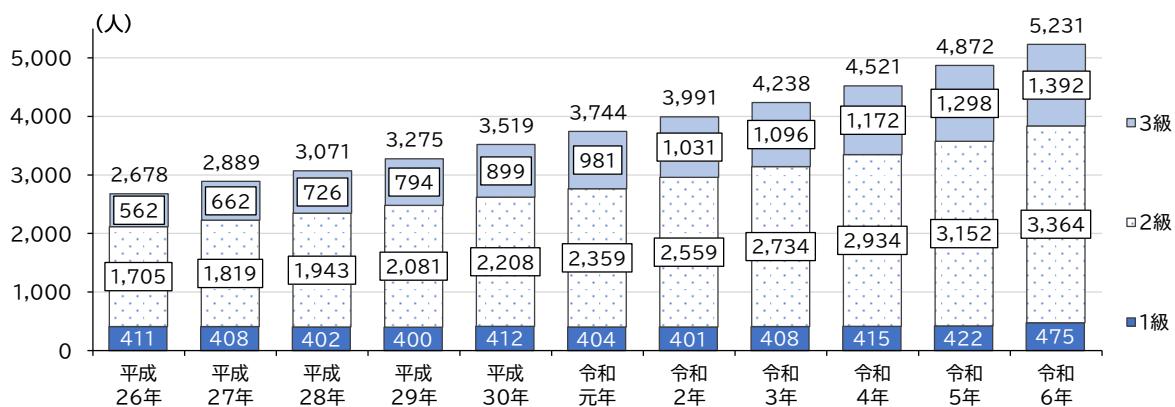


資料：藤沢市（各年4月1日時点）

## c. 精神障がい者保健福祉手帳所持者数

- 精神障がい者保健福祉手帳とは、精神疾患を有する方のうち、精神障がいのため長期にわたり日常生活又は社会生活への制約がある方が、様々なサービスを利用するため必要な手帳です。障がいの程度によって1級（最重度）から3級までに区分されています。精神障がい者保健福祉手帳所持者数の推移を見ると、2015年（平成27年）には2,889人でしたが、2024年（令和6年）には5,231人となっており、10年間で1.8倍に増加しています。

図表 37 精神障がい者保健福祉手帳所持者数



資料：藤沢市（各年4月1日時点）

## 障がい児・発達障がい児に関する相談支援体制（支援者ヒアリング調査結果より）

支援者ヒアリングでは、保護者からの発達障がいに関する相談が増加していること、対応する相談体制や受入体制の強化が必要であるという指摘がありました。具体的には、「(教員や学童保育の支援員へのサポート体制として) 障がい支援等の専門職が多職種で現場に行くような外部専門家チーム」、「(障がい児等が生活する上で必要なサービスをマネジメントする) 相談支援専門員の拡充」、「発達に課題のあるグレーゾーンの子どもを預かる事業所への職員の加配」、「(障がい児を対象とする) 移動支援については、受給者証や診断があっても、半年から1年待って週に1回移動支援がつくというような状況にある」などです。

### (ク) 医療的ケア児の人数の推移

医療的ケア児とは、日常生活及び社会生活を営むために恒常的に医療的ケア（人工呼吸器による呼吸管理、喀痰吸引その他の医療行為）を受けることが不可欠である児童（18歳未満）をいいます。本市が把握している医療的ケア児の人数<sup>1</sup>は、2022年度（令和4年度）は67人、2023年度（令和5年度）は81人、2024年度（令和6年度）は80人となっています。

## （3）ライフステージ別の概況

### ア 子どもの誕生前から幼児期まで

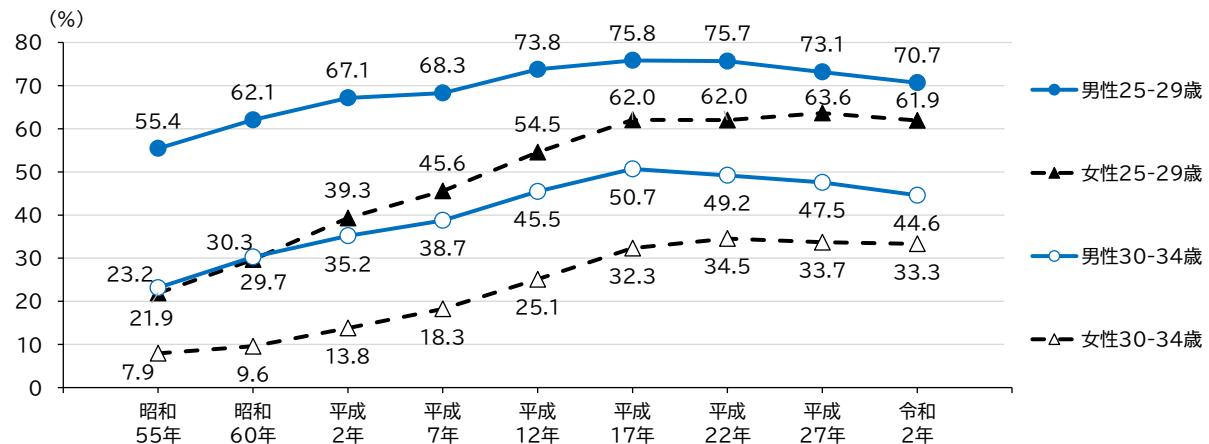
#### (ア) 未婚率の推移

- 本市の30～34歳の男性の未婚率は、2005年（平成17年）をピークに低下しています。2020年（令和2年）時点で30～34歳は44.6%となっており、2015年（平成27年）と比較すると2.9ポイント低下しています。
- 30～34歳の女性の未婚率は、2010年（平成22年）をピークに、以降横ばいとなっています。2020年（令和2年）時点で30～34歳は33.3%となっています。

---

<sup>1</sup> 湘南東部障害福祉圏域地域生活ナビゲーションセンター・かながわ医療的ケア児支援センターブランチ会議調査により把握された人数に、医療的ケアを必要とする児童生徒への支援を行うために、藤沢市学校看護師を配置した児童生徒（藤沢市立学校の通常級及び支援級に限る）の人数を加算した人数（各年4月1日現在）

図表 38 本市の未婚率の推移(男女別・年齢階層別)

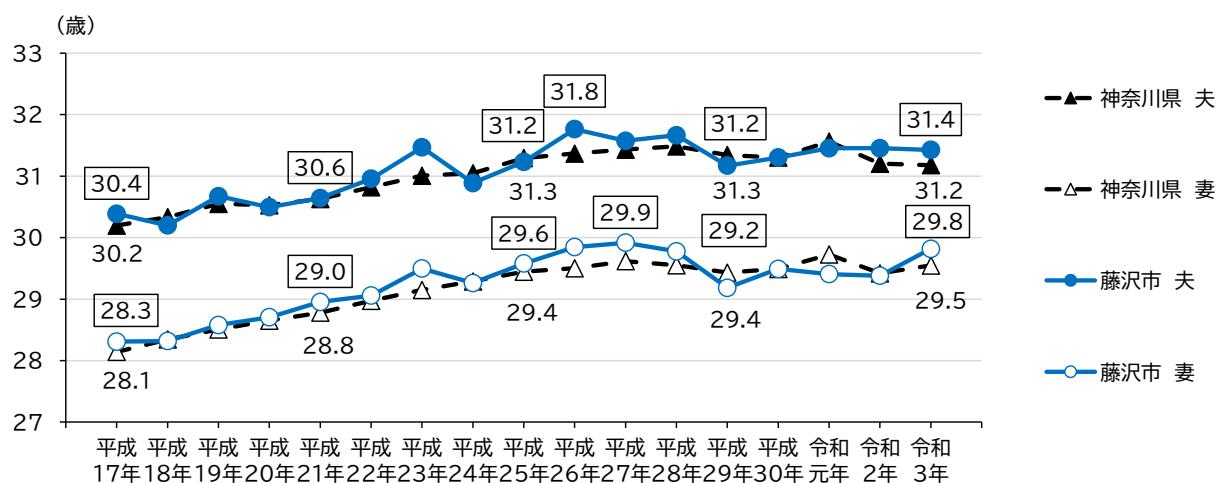


資料：総務省「国勢調査」

#### (イ) 平均初婚年齢の推移

- 本市の平均初婚年齢は、夫は2014年（平成26年）をピークに、以降横ばいです。2021年（令和3年）は31.4歳となっています。妻は、2015年（平成27年）をピークに、以降横ばいです。2021年（令和3年）は29.8歳となっています。

図表 39 本市の平均初婚年齢の推移(神奈川県との比較)



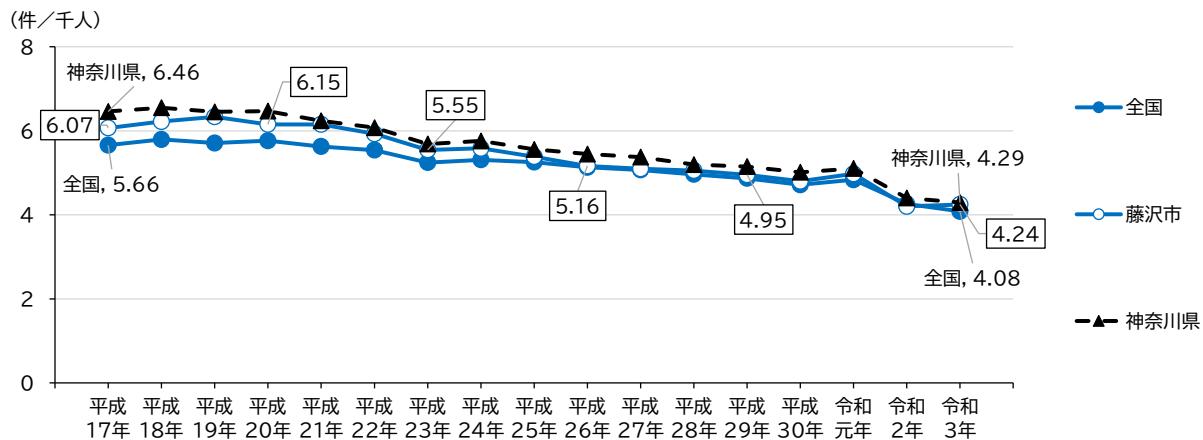
資料：神奈川県「神奈川県衛生統計年報」

※夫の平均初婚年齢は「夫・妻とも初婚」「夫初婚妻再婚」における件数と「夫」の平均年齢、妻の平均初婚年齢は「夫・妻とも初婚」「夫再婚妻初婚」における件数と「妻」の平均年齢から算出。

## (ウ) 婚姻率の推移

- 本市の婚姻率（人口千人当たり件数）は、全国や神奈川県と同様に低下傾向にあります。

図表 40 本市の婚姻率の推移(全国・神奈川県との比較)

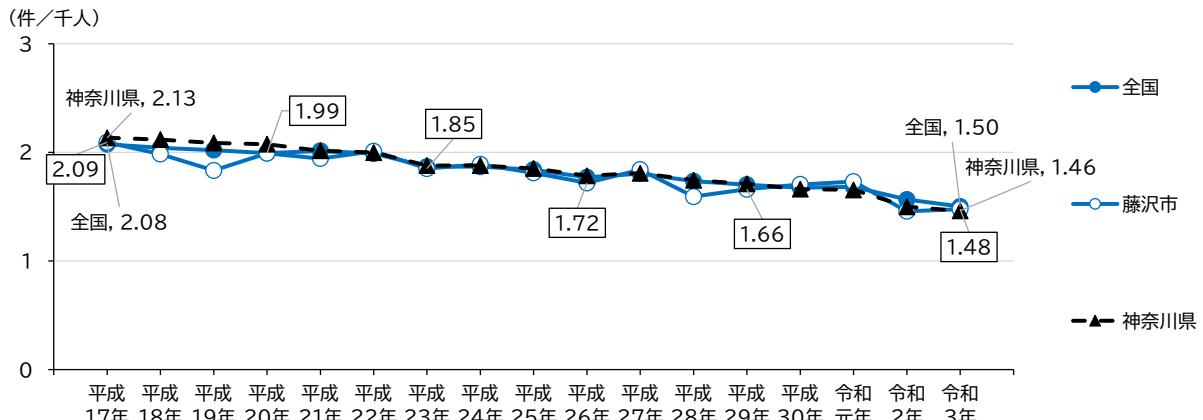


資料：神奈川県「神奈川県生衛生統計年報」、総務省統計局「人口推計」、厚生労働省「人口動態調査」、藤沢市「年齢別人口（住民基本台帳による）」（各年 10月 1日時点）、藤沢市「外国人住民の人口と世帯数」（各年 10月 1日時点）

## (エ) 離婚率の推移

- 本市の離婚率（人口千人当たり件数）は、全国や神奈川県と同様に低下傾向にあります。

図表 41 本市の離婚率の推移(全国・神奈川県との比較)



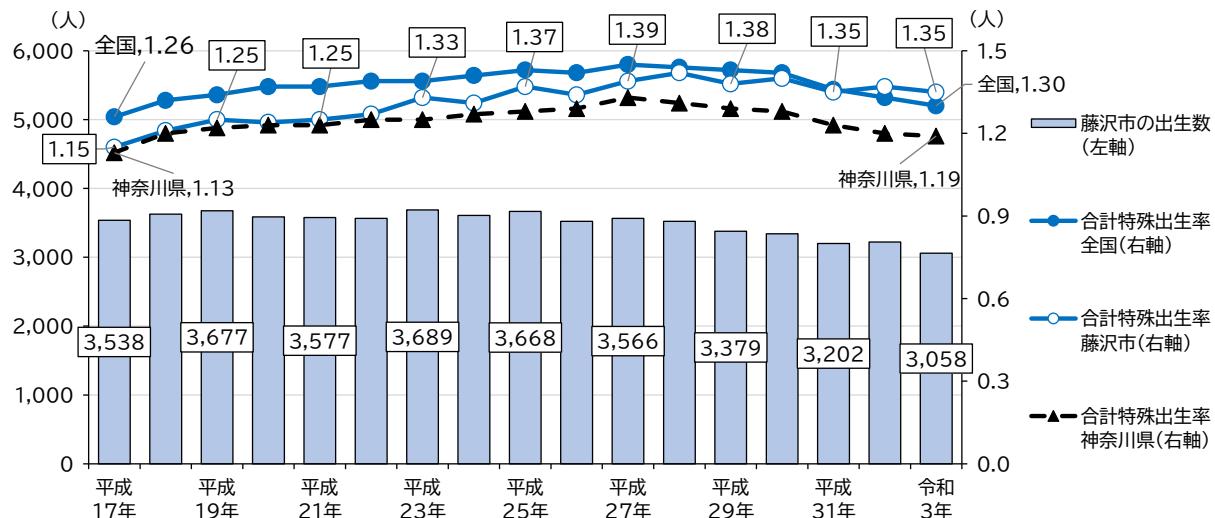
資料：神奈川県「神奈川県生衛生統計年報」、総務省統計局「人口推計」、厚生労働省「人口動態調査」、藤沢市「年齢別人口（住民基本台帳による）」（各年 10月 1日時点）、藤沢市「外国人住民の人口と世帯数」（各年 10月 1日時点）

## (オ) 出生数と合計特殊出生率

- 本市の合計特殊出生率<sup>2</sup>は、近年は横ばいで、2021年（令和3年）は1.35となっています。この値は全国の1.30、神奈川県の1.19と比較すると高くなっています。
- 出生数は年により増減しているものの、近年は減少傾向にあり、2021年（令和3年）には3,058人となり、2011年（平成23年）からの10年間で17.1%減少しています。

<sup>2</sup> 15歳から49歳の女性が産んだ女性の年齢別の子どもの数を、各年1月1日の15～49歳の女性の年齢別人口で割った値

図表 42 本市の出生数と合計特殊出生率の推移(全国・神奈川県との比較)

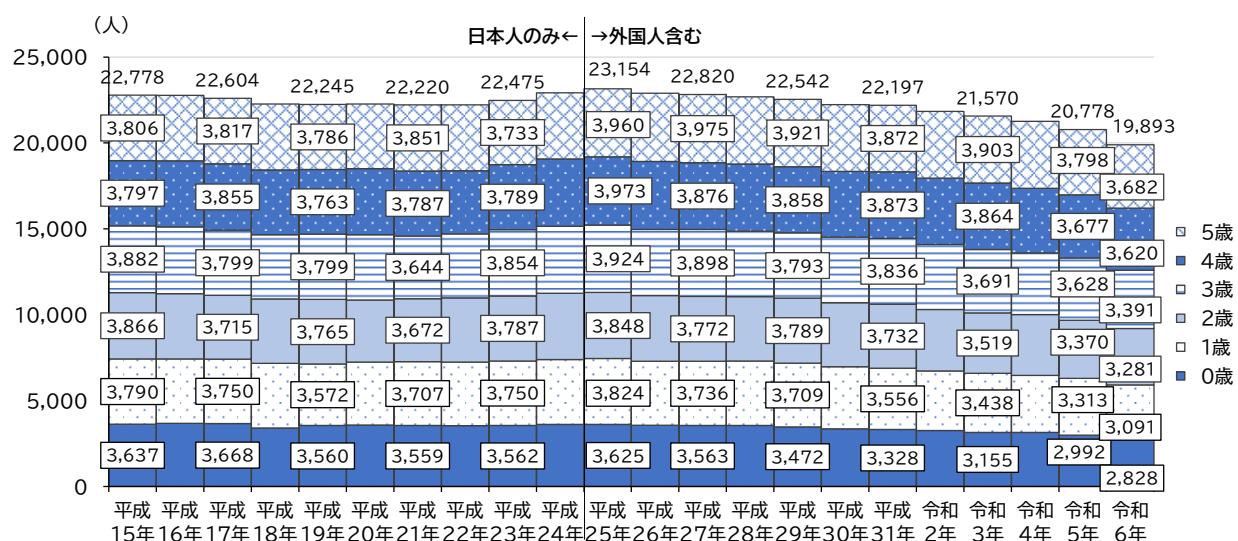


資料：神奈川県「神奈川県衛生統計年報」

### (力) 就学前児童数の推移

- 0～5歳の就学前児童数は2013年（平成25年）以降減少傾向にあります。2024年（令和6年）には、19,893人となっており、2013年（平成25年）と比較すると、14.1%減少しています。

図表 43 就学前児童数の推移(年齢別)



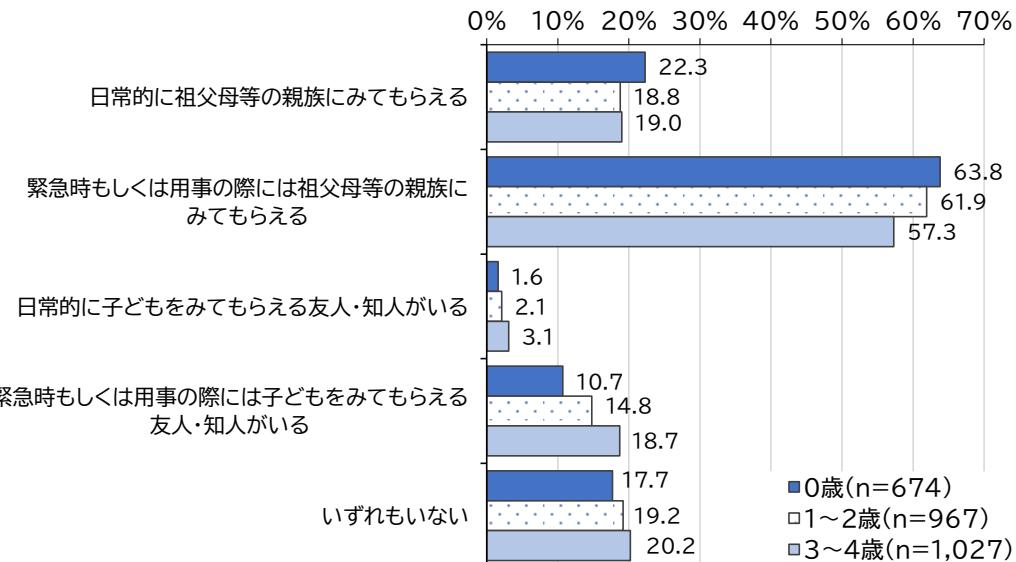
資料：藤沢市「年齢別人口（住民基本台帳による）」（各年4月1日時点）

※住民基本台帳の集計方法の変更により、2013年（平成25年）以降は外国人を含む集計となっている。

### (ヰ) 子どもをみてくれる親族等

- ニーズ調査によると、子どもをみてくれる親族や友人・知人が「いずれもいない」と回答した割合は、0歳児が17.7%、1～2歳児が19.2%、3～4歳児が20.2%となっています。前回調査と比較すると、3～4歳児で子どもをみてくれる親族や友人・知人が「いずれもいない」と回答した割合が6.1ポイント高くなっています。

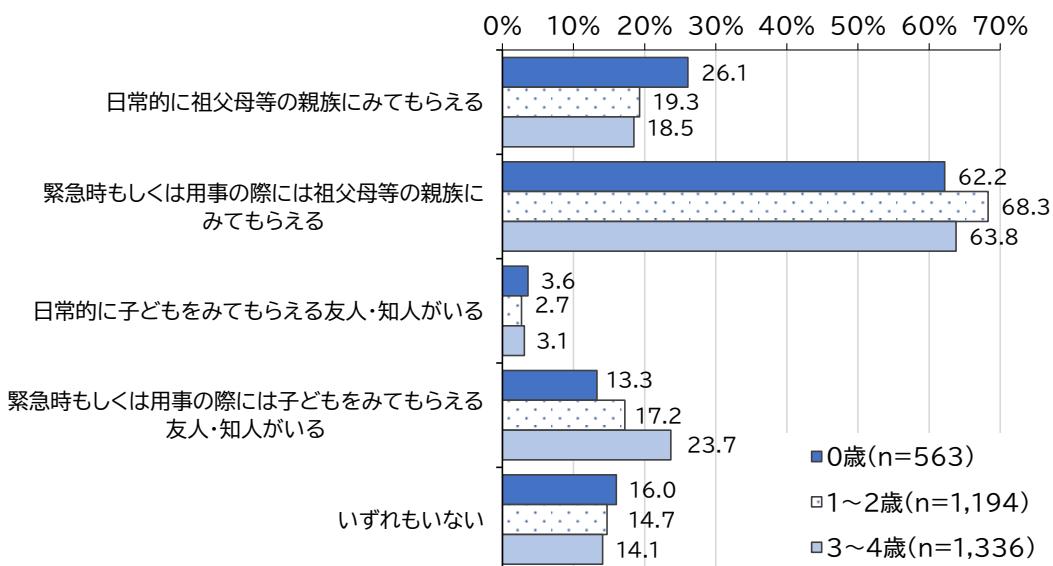
図表 44 子どもをみてくれる親族等(令和5年調査)



資料：藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査 放課後児童クラブに関する利用希望把握調査 結果報告書（2024年（令和6年）3月）

※令和元年調査と令和5年調査で対象とした0歳児の月齢が異なっているため単純な比較ができない点に留意。

図表 45 子どもをみてくれる親族等(令和元年調査)



資料：藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査 放課後児童クラブに関する利用希望把握調査 結果報告書（2019年（令和元年）9月）

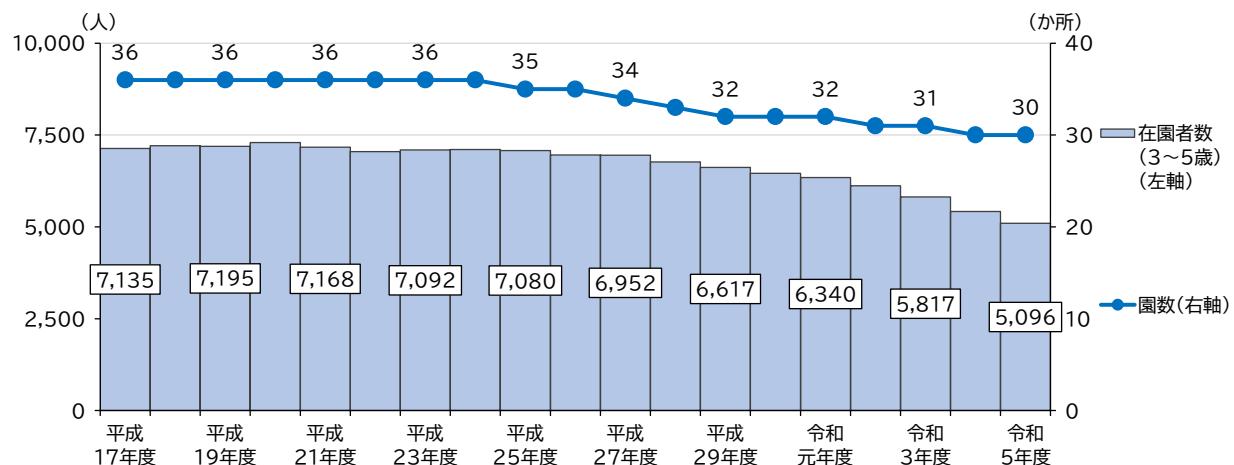
※令和元年調査と令和5年調査で対象とした0歳児の月齢が異なっているため単純な比較ができない点に留意。

## (ク) 幼児期の教育・保育に関する利用者数、施設数、待機児童数等の推移

### a. 幼稚園の在園者数と園数の推移

- 本市に所在する幼稚園の在園者数は、2019年度（令和元年度）と比較すると、2023年度（令和5年度）では19.6%減少し、5,096人となっています。また、本市の幼稚園数は減少傾向にあり、2023年度（令和5年度）時点で30園となっています。

図表 46 幼稚園の在園者数と園数の推移

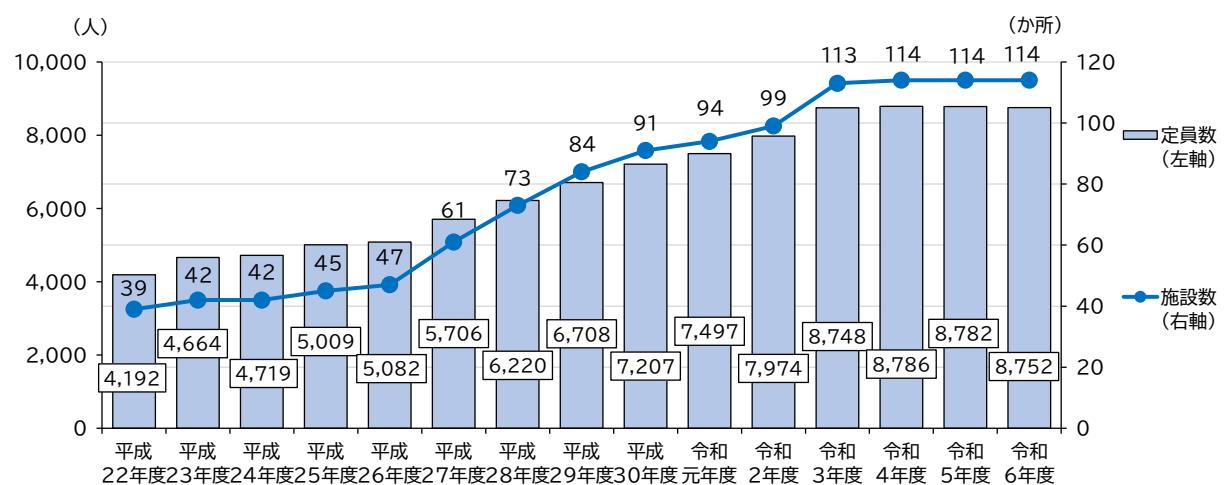


資料：藤沢市、神奈川県「神奈川県学校基本統計（学校基本調査報告書）」（各年度5月1日時点）より作成

#### b. 認可保育所等の定員数、施設数、待機児童数の推移

- 認可保育所等の施設数は、2019年度（令和元年度）時点では94か所でしたが、2022年度（令和4年度）以降は114か所となっています。定員数については、2024年度（令和6年度）時点で8,752人となっています。
- 待機児童については、2018年度（平成30年度）の174人をピークに減少し、2024年度（令和6年度）は11人となっています。

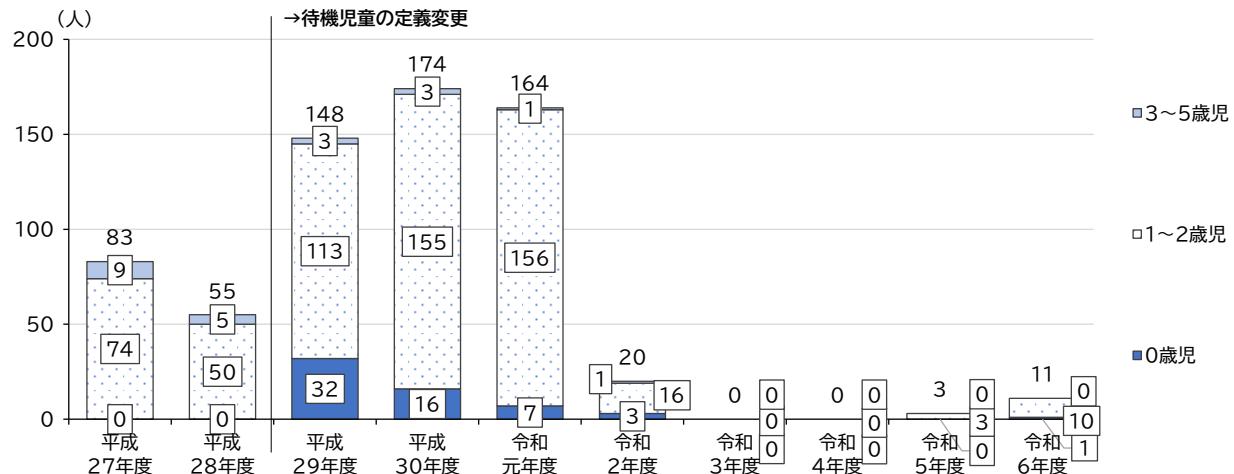
図表 47 認可保育所等の定員数、施設数の推移



資料：藤沢市（各年度4月1日）

※認可保育所等には、認定こども園（保育利用）、認可保育所、小規模保育事業、家庭的保育事業が含まれる。

図表 48 認可保育所等の待機児童数の推移



資料：藤沢市（各年度4月1日）

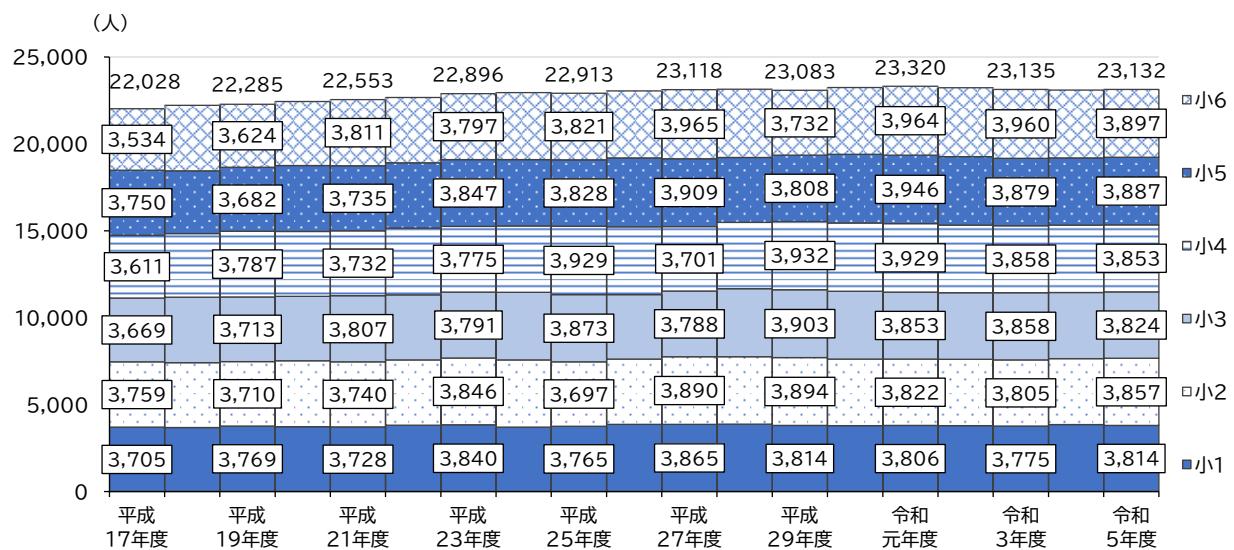
※国が定める「保育所等利用待機児童数調査要領」に改正により待機児童の定義を変更。

## イ 学童期・思春期

### (ア)児童数・生徒数の推移（公立小学校、公立中学校）

- 小学校（公立）の児童数は2019年度（令和元年度）と比較してほぼ横ばいで、2023年度（令和5年度）時点では23,132人となっています。

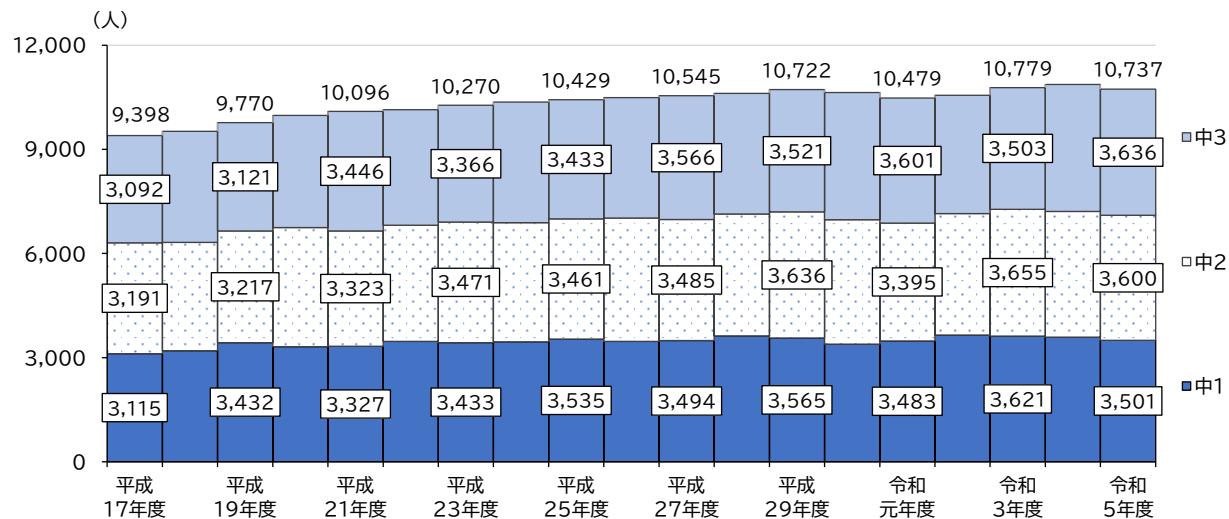
図表 49 小学校(公立)の児童数の推移(学年別)



資料：神奈川県「神奈川県学校基本統計（学校基本調査報告書）」（各年度5月1日時点）

- 中学校（公立）の生徒数は、2017年度（平成29年度）までは増加傾向ですが、以降は横ばいとなっており、2023年度（令和5年度）の生徒数は10,737人となっています。

図表 50 中学校(公立)の生徒数の推移(学年別)

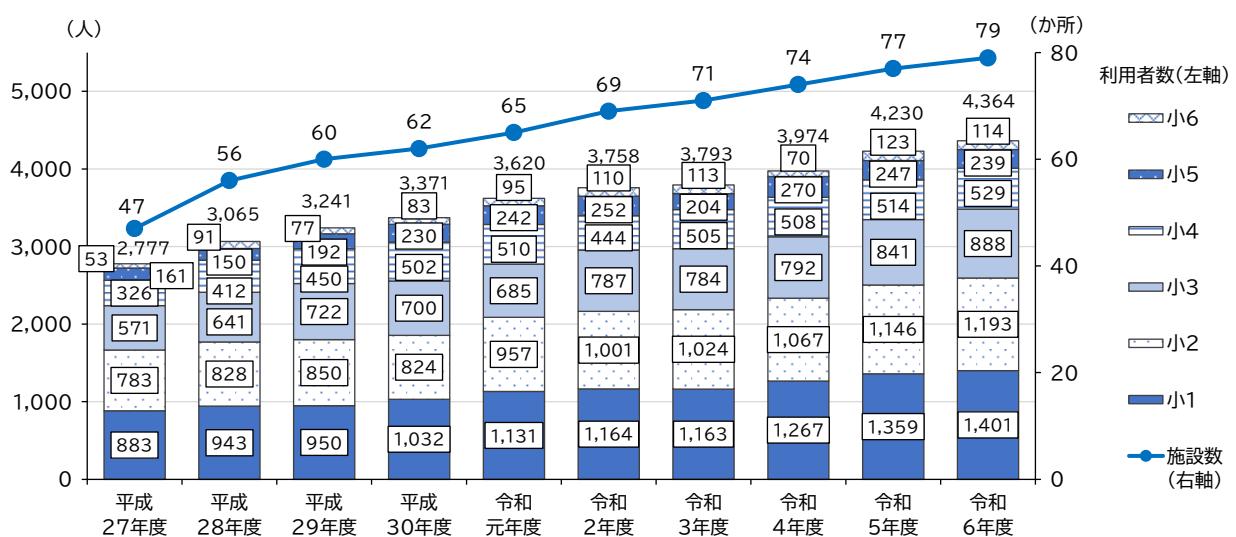


資料：神奈川県「神奈川県学校基本統計（学校基本調査報告書）」（各年度5月1日時点）

#### (イ) 放課後児童クラブの施設数、利用者数、待機児童数等の推移

- 放課後児童クラブの施設数は増加傾向にあり、2024年度（令和6年度）は79か所となっています。利用者数も増加傾向にあり、2019年度（令和元年度）と比較すると、2024年度（令和6年度）は20.6%増加し、4,364人となっています。待機児童数も増加傾向にあり、2019年度（令和元年度）の80人と比較すると、2024年度（令和6年度）は184人と増加しています。

図表 51 放課後児童クラブの利用者数と施設数の推移



資料：藤沢市（各年度4月1日時点）

図表 52 放課後児童クラブの待機児童数

	小学 1年生	小学 2年生	小学 3年生	小学 4年生	小学 5年生	小学 6年生	合計 (人)
令和元年度	9	5	6	8	26	26	80
令和2年度	6	8	6	13	11	2	46
令和3年度	7	6	3	9	8	2	35
令和4年度	3	3	6	7	11	20	50
令和5年度	21	24	21	19	17	11	113
令和6年度	34	28	50	33	20	19	184

資料：藤沢市（各年度4月1日時点）

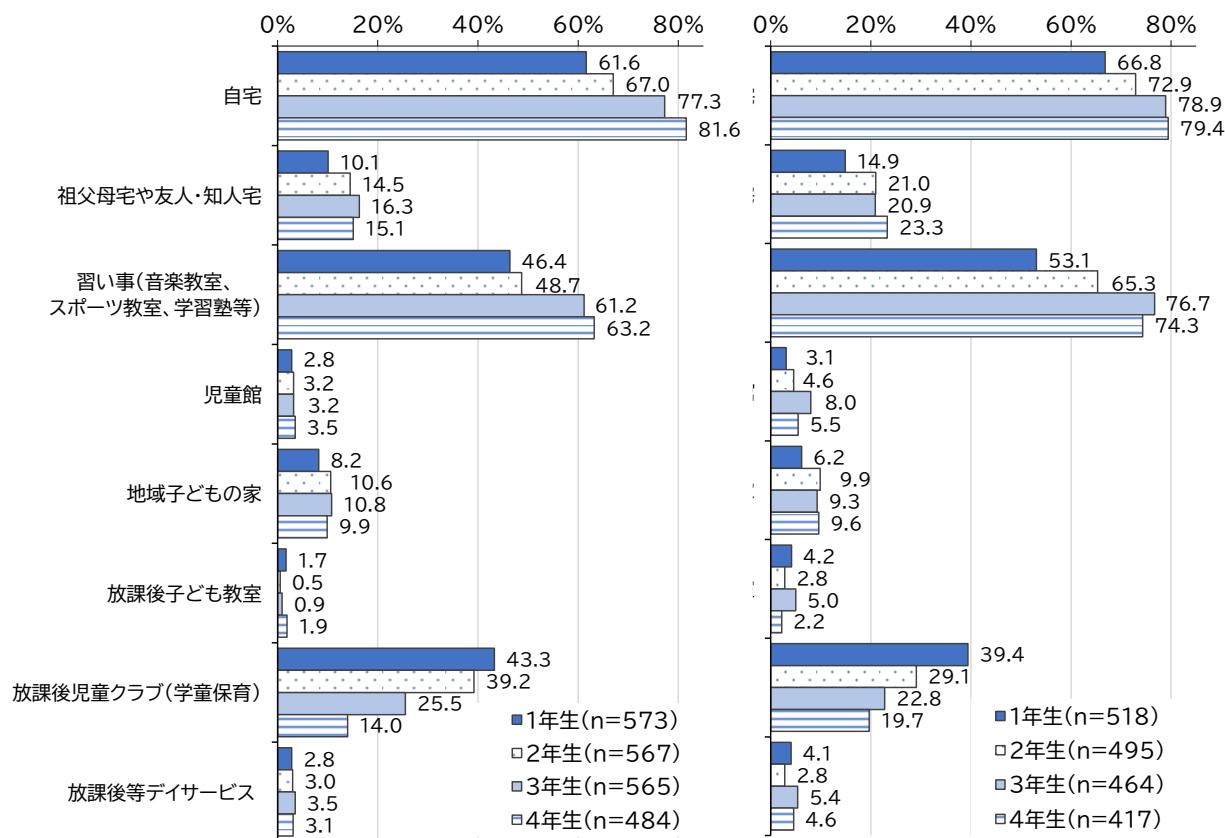
#### (ウ) 放課後子ども教室の実施か所数、利用者数の推移

- 放課後子ども教室の実施か所数は2024年度（令和6年度）時点で5か所となっています。年間の利用延べ人数は、2019年度（令和元年度）は11,386人で、2023年度（令和5年度）は7,564人となっています。

#### (エ) 小学生の放課後の過ごし方

- ニーズ調査によると、小学生が放課後に過ごしている場所は、小学1年生は、「自宅」が61.6%、「習い事（音楽教室、スポーツ教室、学習塾等）」が46.4%、「放課後児童クラブ（学童保育）」が43.3%となっています。小学4年生は、「自宅」が81.6%、「習い事（音楽教室、スポーツ教室、学習塾等）」が63.2%、「放課後児童クラブ（学童保育）」が14.0%となっています。
- 2019年（令和元年）と2023年（令和5年）を比較すると、小学1年生では、「放課後児童クラブ（学童保育）」と回答した割合が増加し、「自宅」、「習い事（音楽教室、スポーツ教室、学習塾等）」と回答した割合は減少しています。小学4年生では、「自宅」と回答した割合が増加し、「放課後児童クラブ（学童保育）」、「習い事（音楽教室、スポーツ教室、学習塾等）」と回答した割合は減少しています。

図表 53 小学生の放課後の過ごし方(左:令和5年調査、右:令和元年調査)

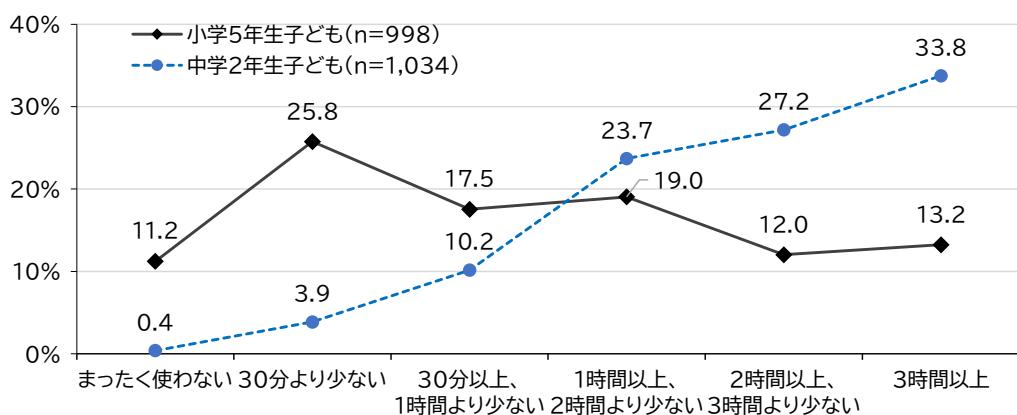


資料：藤沢市「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査 放課後児童クラブに関する利用希望把握調査結果報告書」(左図：2024年(令和6年)3月、右図：2019年(令和元年)9月)

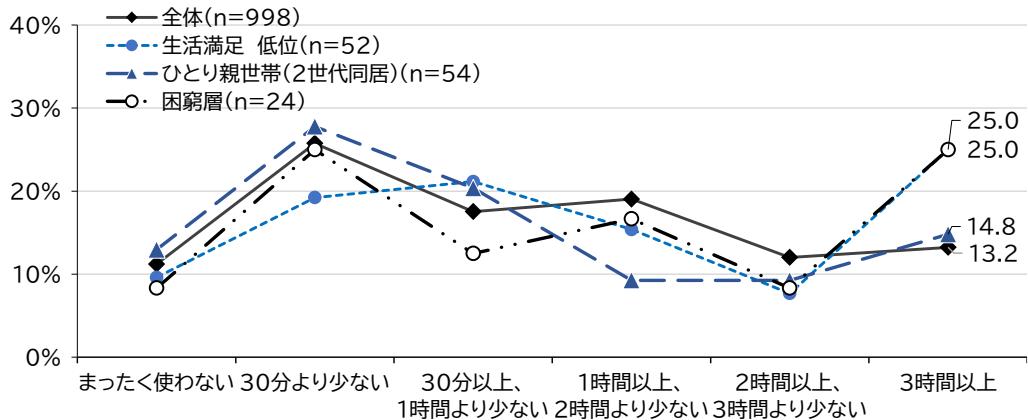
#### (才)スマートフォンの使用時間

- アンケート調査によると、スマートフォンを平日3時間以上使用する割合は、小学5年生が13.2%、中学2年生が33.8%となっています。
- 小学5年生がスマートフォンを平日3時間以上使用する割合について、生活満足度が低い層は25.0%、ひとり親世帯（2世代同居）は14.8%、困窮層は25.0%となっています。

図表 54 スマートフォンの使用時間(単純集計)



図表 55 スマートフォンの使用時間(小学5年生クロス集計)

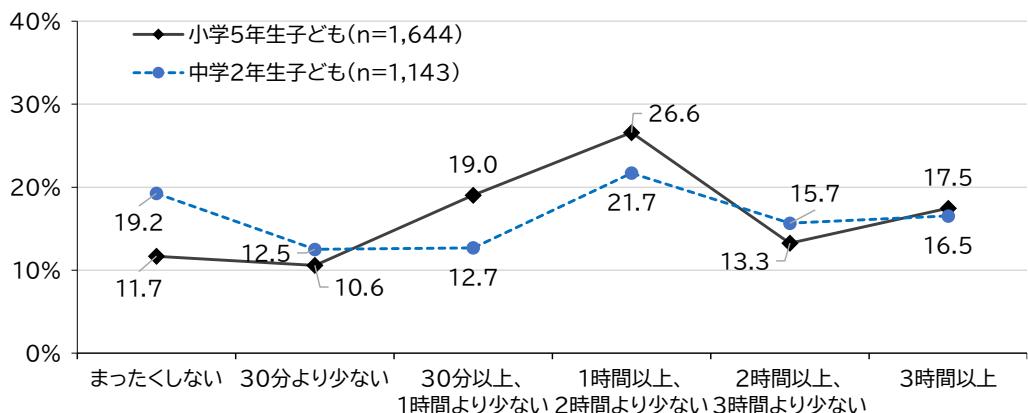


資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

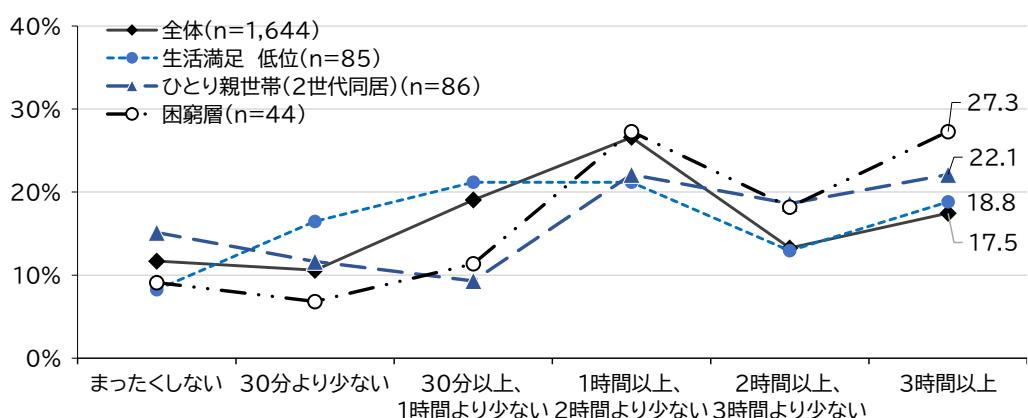
### (力) ゲームの使用時間

- ゲームを平日3時間以上使用する割合は、小学5年生 17.5%、中学2年生が 16.5%となっています。
- 小学5年生がゲームを平日3時間以上使用する割合について、ひとり親世帯（2世代同居）は 22.1%、困窮層は 27.3%となっています。

図表 56 ゲームの使用時間(単純集計)



図表 57 ゲームの使用時間(小学5年生クロス集計)



資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

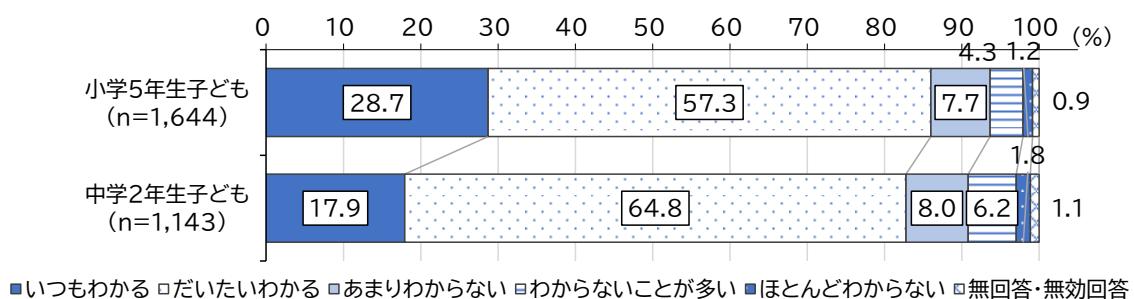
## インターネット・SNS・ゲームの影響 （支援者ヒアリング調査結果より）

近年の子どもの変化として、子どものインターネット、SNS、ゲームへの依存傾向、行動の変化、SNSを通じたいじめやトラブルの増加が指摘されています。具体的には、「インターネットを通じて出会った相手に会いに都内へ行くなど行動範囲が広がっており、相手がどのような人物か分からぬることもあり懸念している。ゲームへの依存も懸念しており、そのことが不登校にもつながっていると感じている。」、「携帯電話やインターネットの使用が当たり前になり、リアルな人間関係でのいじめ等は見えにくくなっている。事態が深刻になってから知らされるようになり、状況把握や追跡をすることが困難になっている。」など、課題への対応方法も変化が必要になっています。

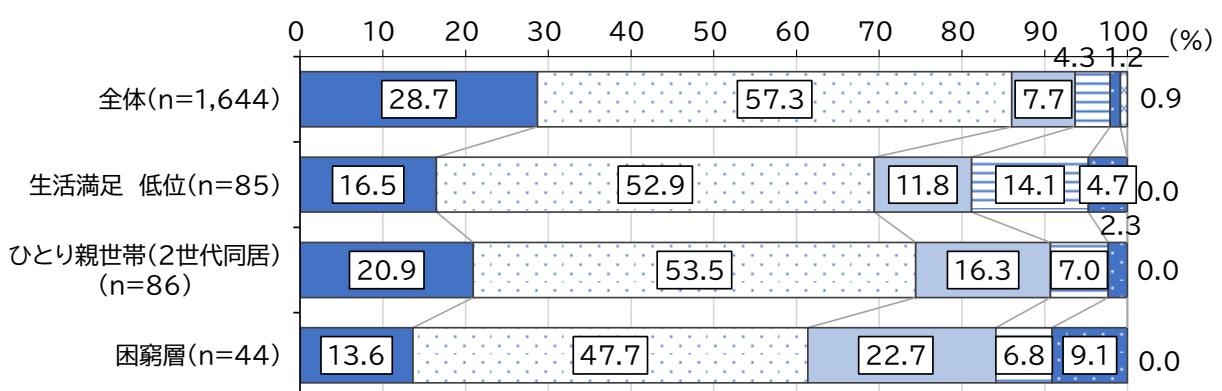
### (キ)学校の授業がわからないことがあるか

- アンケート調査によると、学校の授業がわからない（「わからないことが多い」「ほとんどわからない」の合計）と回答した割合は、小学5年生が5.5%、中学2年生が8.0%となっています。
- 小学5年生の子どものうち、生活満足度が低い層の18.8%、困窮層の15.9%は学校の授業がわからない（「わからないが多い」「ほとんどわからない」の合計）と回答しています。

図表 58 学校の授業の理解度(単純集計)



図表 59 学校の授業の理解度(小学5年生クロス集計)



資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

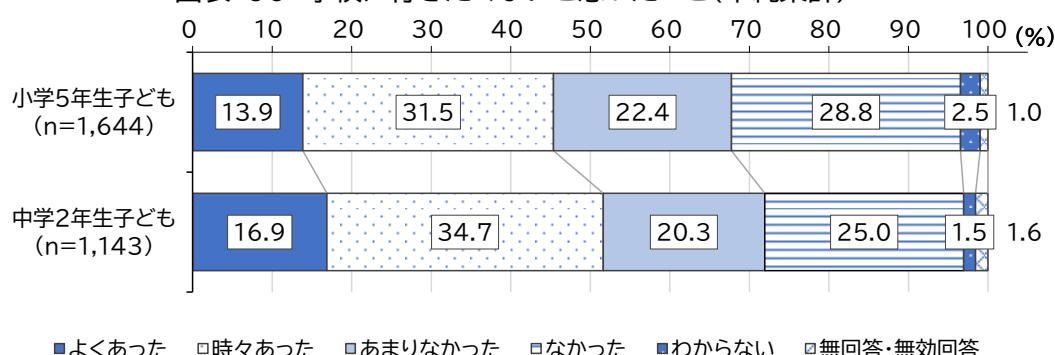
## 学力の格差の拡大（支援者ヒアリング調査結果より）

支援者ヒアリングで把握した近年の変化の一つとして、子どもの学力の格差が広がったという指摘がありました。具体的には、「学力の高い生徒の層と、低い生徒の層の差が開いており、中間の学力レベルの生徒が少ない状態がある。学力の低い生徒は授業についていくついておらず、救い上げることが難しいという課題がある。」という現状がある一方で、「(学校が行う放課後学習会は希望制であるため)学力が低い生徒とその保護者から、支援の希望やSOSがほとんど出てきていないのが実情」という状況が聞かれました。

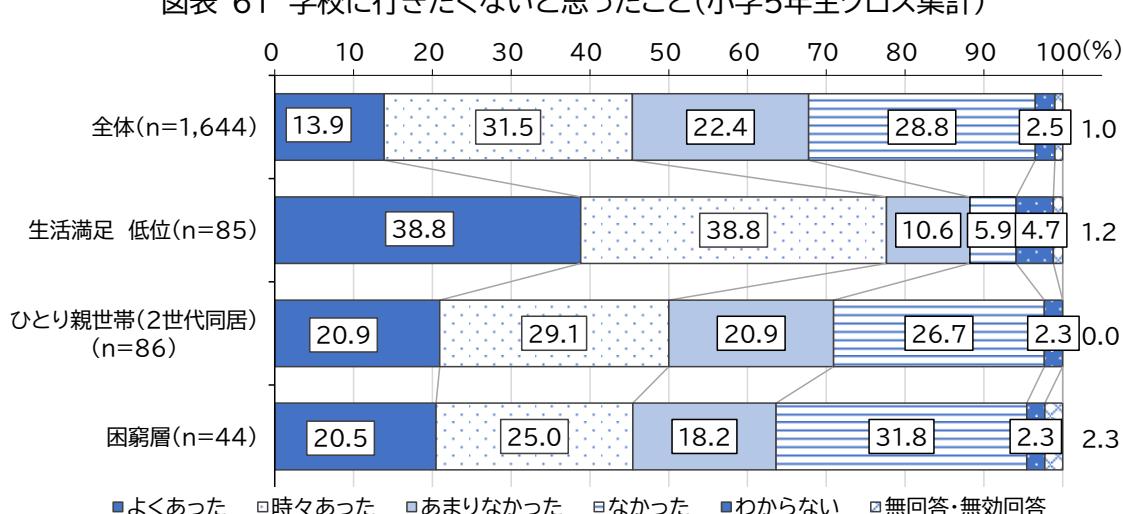
### (ク)学校に行きたくないと思った

- アンケート調査によると、学校に行きたくないと思ったことが「よくあった」「時々あった」と回答した割合は、小学5年生が45.4%、中学2年生が51.6%となっています。
- 小学5年生の子どものうち、生活満足度が低い層の77.6%が、学校に行きたくないと思ったことが「よくあった」「時々あった」と回答しています。

図表 60 学校に行きたくないと思ったこと(単純集計)



図表 61 学校に行きたくないと思ったこと(小学5年生クロス集計)

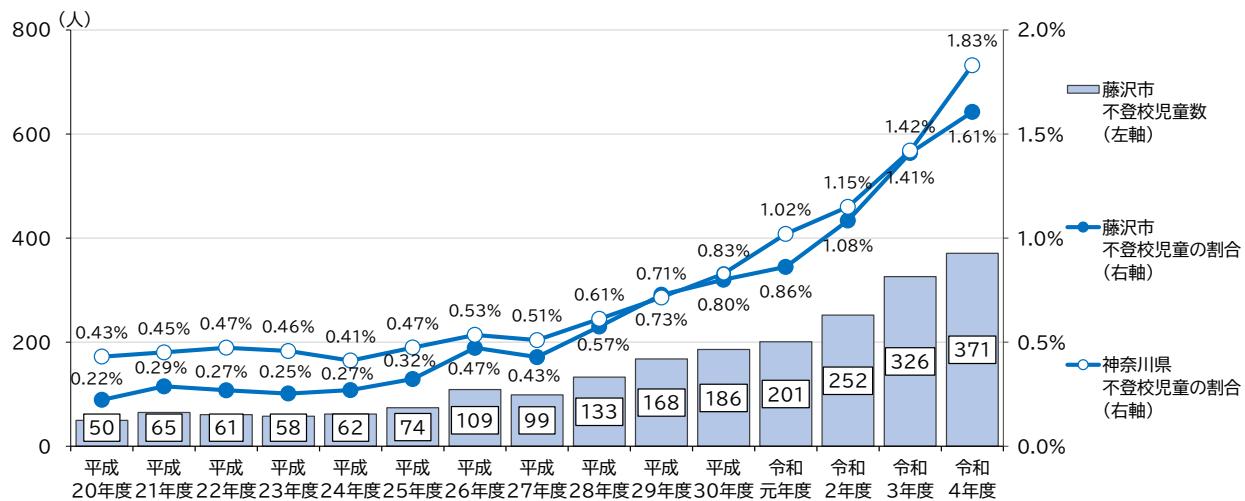


資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

## (ヶ) 不登校の児童の数と割合（市立小学校、市立中学校）

- 本市の市立小学生のうち年間 30 日以上欠席した不登校児童の数は、近年増加傾向にあり、2012 年度（平成 24 年度）と比較すると、2022 年度（令和 4 年度）は約 6 倍の 371 人となっています。2022 年度（令和 4 年度）の不登校児童の割合は 1.61% となっています。

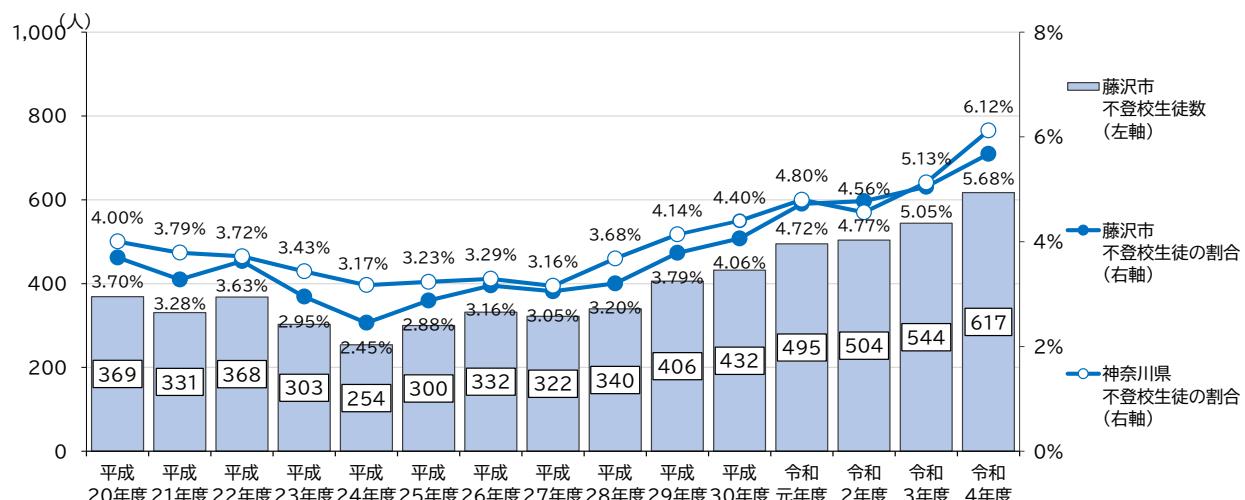
図表 62 不登校児童数と割合の推移(市立小学校)



資料：神奈川県「神奈川県児童・生徒の問題行動等調査（各年版）」、藤沢市資料より作成

- 本市の市立中学生のうち年間 30 日以上欠席した不登校生徒の数は、近年増加傾向にあり、2012 年度（平成 24 年度）と比較すると、2022 年度（令和 4 年度）は約 2.4 倍の 617 人となっています。2022 年度（令和 4 年度）の不登校生徒の割合は 5.68% となっています。

図表 63 不登校生徒数と割合の推移(市立中学校)



資料：神奈川県「神奈川県児童・生徒の問題行動等調査（各年版）」、藤沢市資料より作成

## 不登校児童生徒の増加と支援ニーズの多様化（支援者ヒアリング調査結果より）

支援者ヒアリングでは、近年の変化として、登校しづらいや不登校の増加があり、今後市が力を入れることが重要だと考えられる取組として、不登校に関する支援が挙げられました。

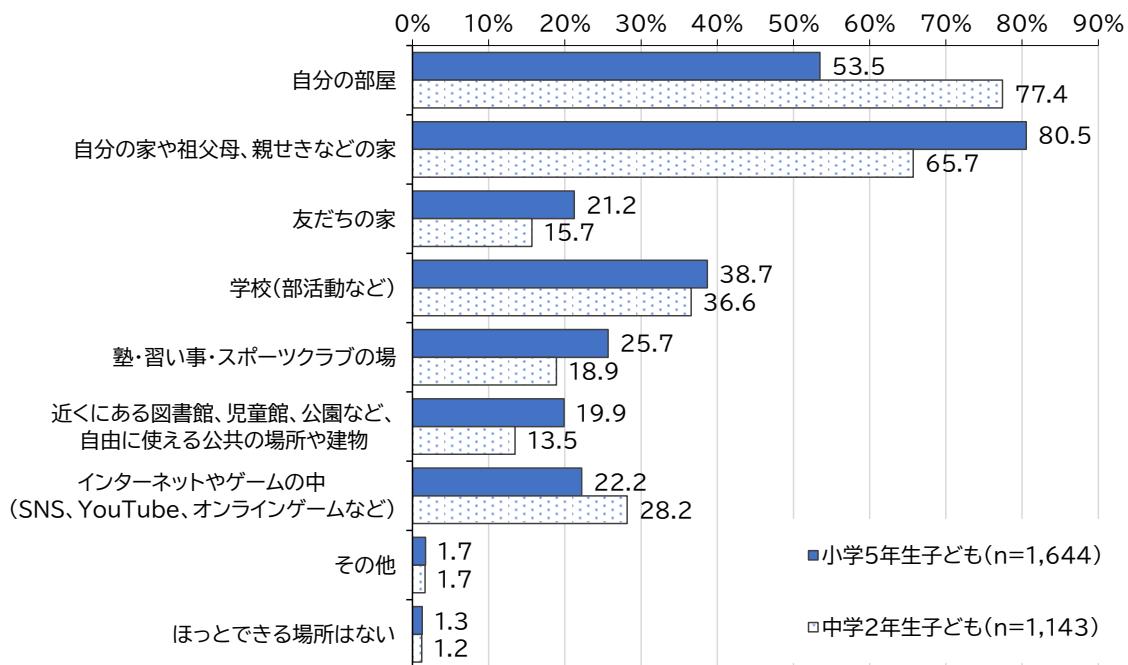
特に、コロナ禍の影響として、「保育所や幼稚園に登園できていない等、集団での関わりや経験が少ないまま小学校に入り、たくさんの子どもがいる教室に入ることが難しい児童がいる」、「(コロナ対応が収束しても) 登校することへの不安や抵抗感、登校へのきっかけがつかめない等、登校できていない状況の生徒が増加しているように感じる」などの指摘がありました。また、子育て家庭の状況として、「不登校の子どもが増えている一方で、保護者が仕事をしていたり、疾病や障がいがあったりすると、家庭の力だけで不登校に対応することは難しい」という状況があります。

市が力を入れる取組として、「学校内の教室以外の居場所や配置人員の拡充」、「不登校児向けの地域の居場所」、「公設の不登校児を対象とした拠点の充実」など、学校内や地域の居場所の拡充や、支援人材の体制強化等が求められています。

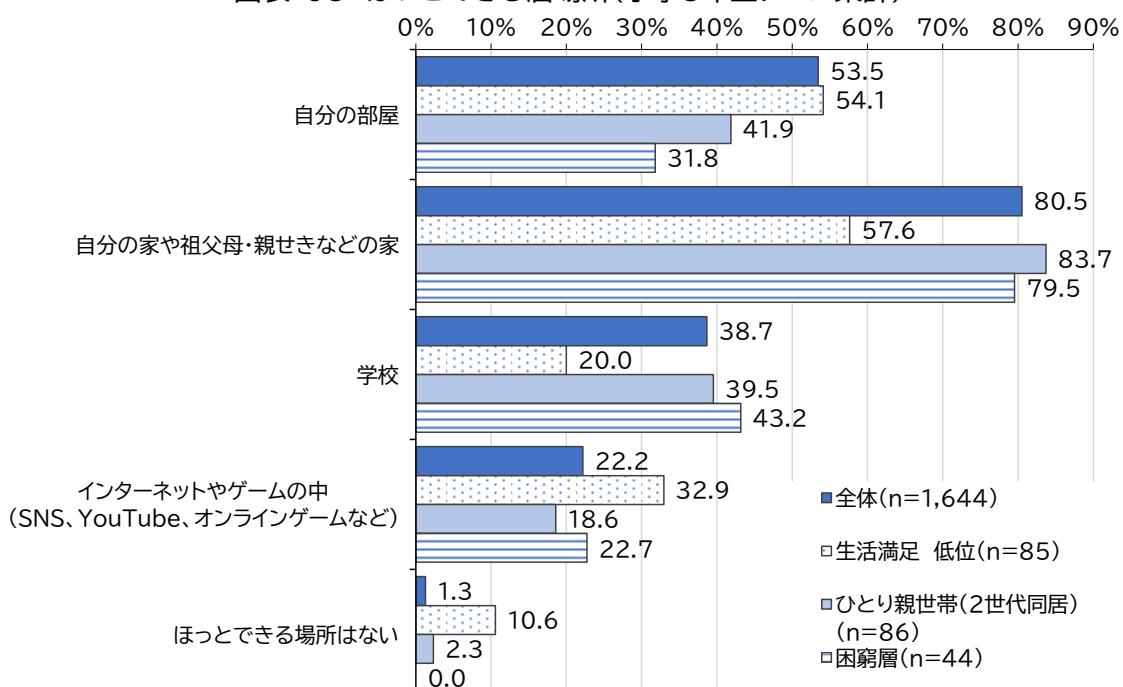
### (コ) ほっとできる居場所

- アンケート調査によると、ほっとできる居場所として、小学5年生、中学2年生ともに「自分の部屋」「自分の家や祖父母、親せきなどの家」と回答した割合が高くなっています。「ほっとできる場所はない」と回答した割合は、小学5年生が1.3%、中学2年生が1.2%となっています。また、小学5年生の22.2%、中学2年生の28.2%は、「インターネットやゲームの中(SNS、YouTube、オンラインゲームなど)」をほっとできる居場所と回答しています。
- 小学5年生の子どものうち、生活満足度が低い層は「自分の家や祖父母、親せきなどの家」や「学校」をほっとできると回答した割合が低く、「インターネットやゲームの中」、「ほっとできる場所はない」と回答した割合が高くなっています。

図表 64 ほっとできる居場所(単純集計)



図表 65 ほっとできる居場所(小学5年生クロス集計)



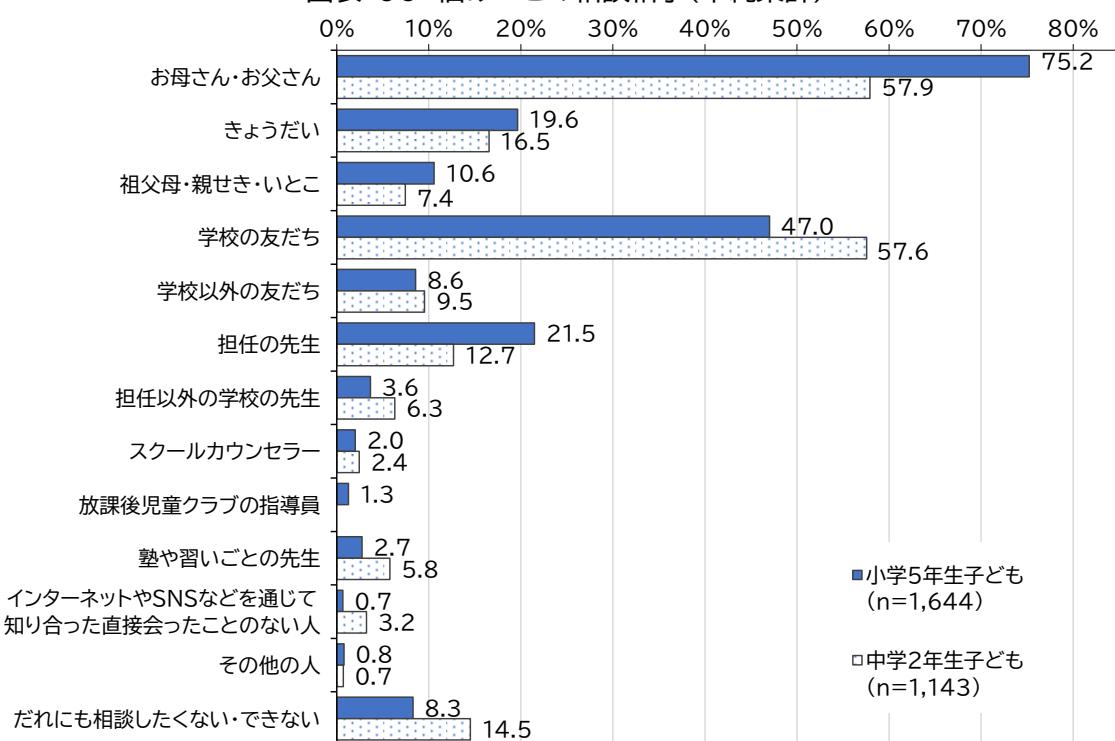
資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

#### (サ) 悩みごとの相談相手

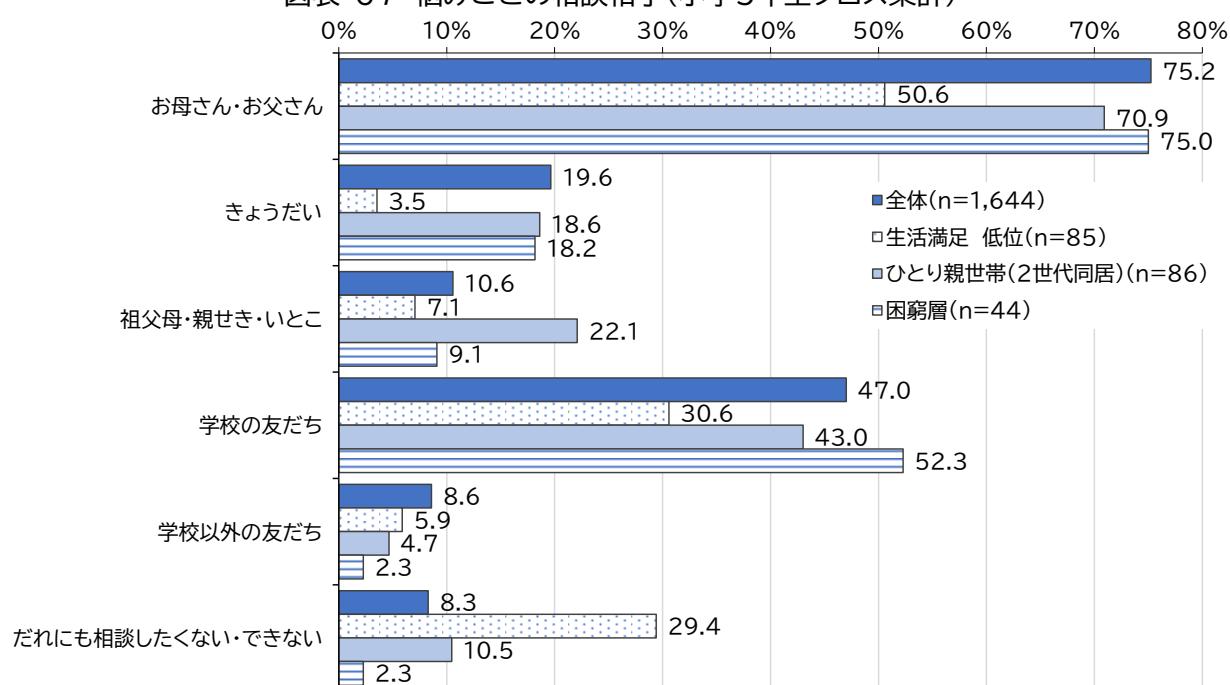
- アンケート調査によると、悩みごとの相談相手として、小学5年生、中学2年生ともに「お母さん・お父さん」「学校の友だち」と回答した割合が高くなっています。また、小学5年生の8.3%、中学2年生の14.5%が「だれにも相談したくない・できない」と回答しています。

- 小学5年生の生活満足度が低い層は、父母や学校の友だちなど身近な人を相談相手と回答した割合が全体と比較して低く、「だれにも相談したくない・できない」は29.4%となっています。

図表 66 悩みごとの相談相手(単純集計)



図表 67 悩みごとの相談相手(小学5年生クロス集計)

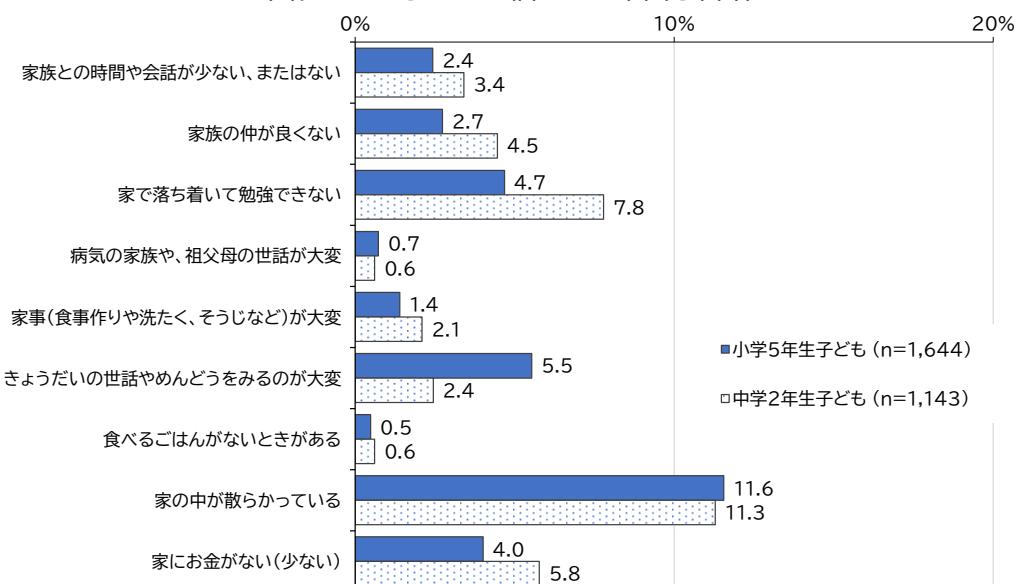


資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

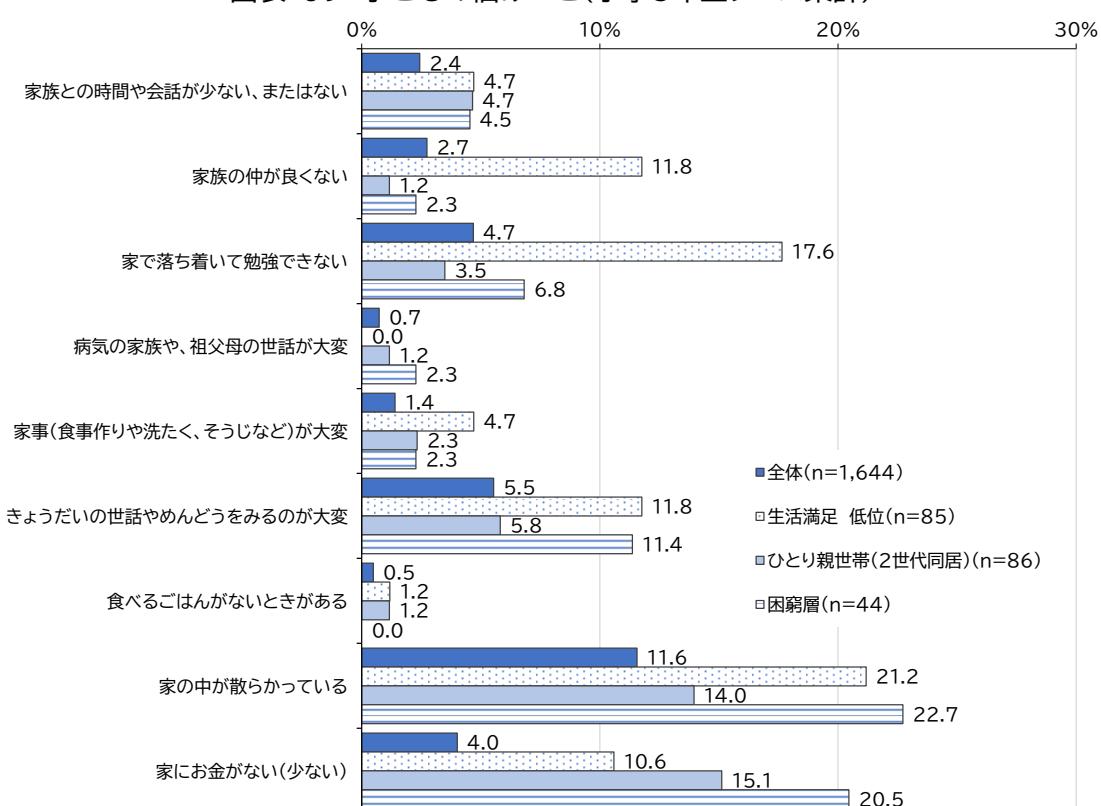
### (シ)子どもの悩みごと(自分や家族のこと)

- アンケート調査によると、自分や家族のことで心配・困っていることとして、中学2年生の7.8%が「家で落ち着いて勉強できない」、5.8%が「家にお金がない(少ない)」と回答しています。
- 小学5年生の子どものうち、「家にお金がない(少ない)」と回答した割合は、全体が4.0%、生活満足度が低い層は10.6%、ひとり親世帯(2世代同居)は15.1%、困窮層は20.5%となっています。

図表 68 子どもの悩みごと(単純集計)



図表 69 子どもの悩みごと(小学5年生クロス集計)

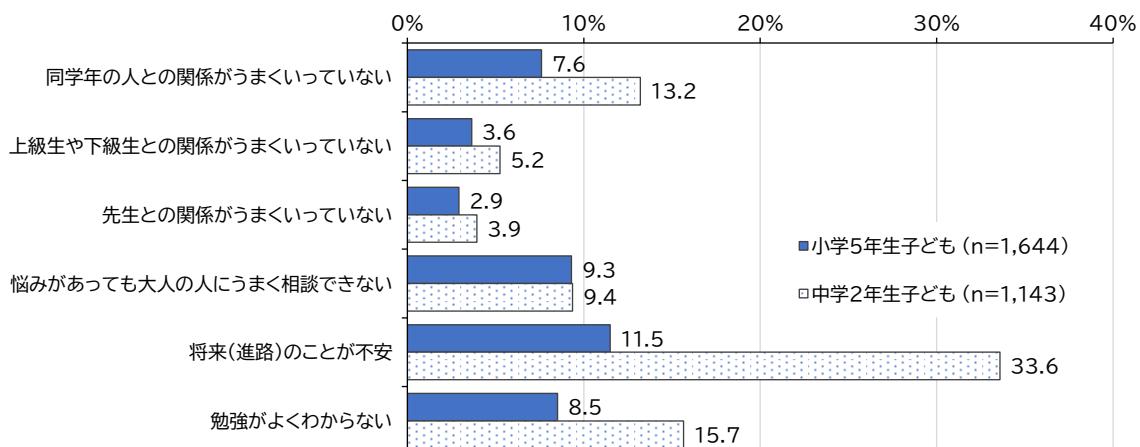


資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」(2024年(令和6年)3月)

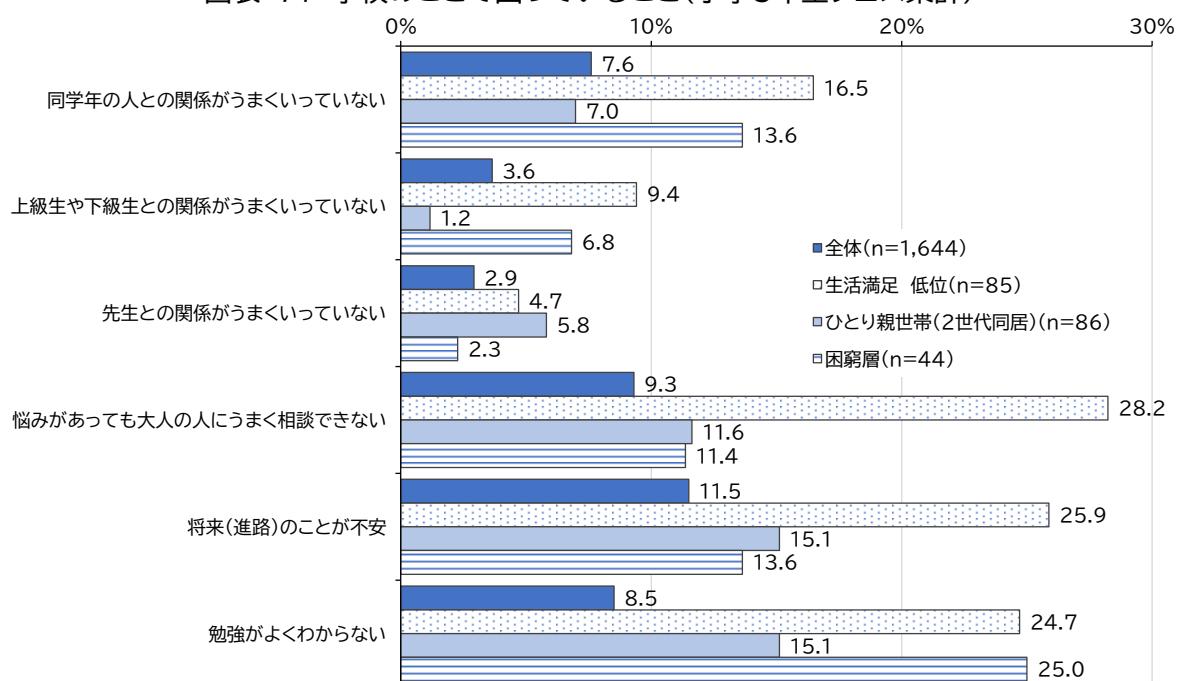
## (ス)子どもの悩みごと(学校のこと)

- 学校のことで心配・困っていることとして、中学2年生の33.6%が「将来（進路）のことが不安」、15.7%が「勉強がよくわからない」と回答しています。
- 小学5年生の子どものうち、生活満足度の低い層は、学校で困っていることの選択数が多い傾向があり、「悩みがあっても大人の人にうまく相談できない」と回答した割合が28.2%となっています。また、困窮層の25.0%は「勉強がよくわからない」ことに困っています。

図表 70 学校のことで困っていること(単純集計)



図表 71 学校のことで困っていること(小学5年生クロス集計)

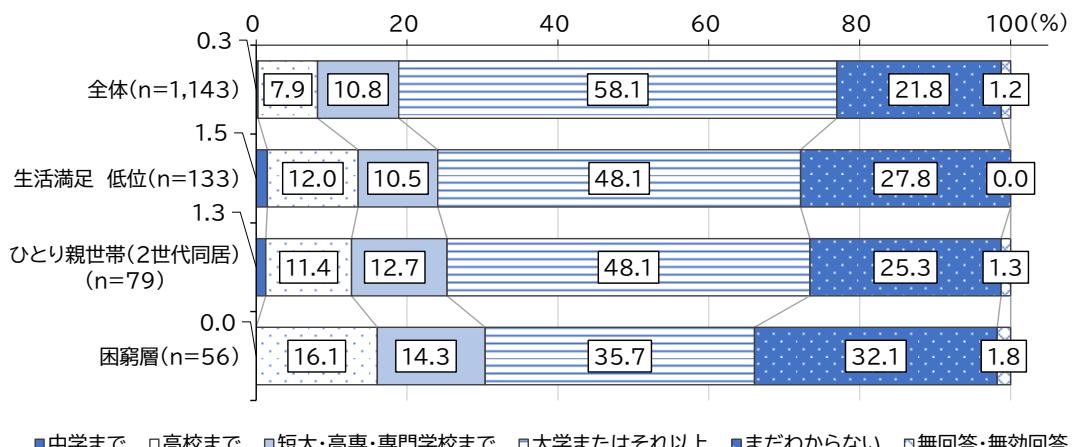


資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

## (七) 将来の進学希望

- アンケート調査によると、将来の進学希望について、「大学またはそれ以上」と回答した割合は、中学2年生全体は58.1%、生活満足度が低い層は48.1%、ひとり親世帯（2世代同居）は48.1%、困窮層に該当する層は35.7%となっています。

図表 72 将來の進学希望(中学2年生)

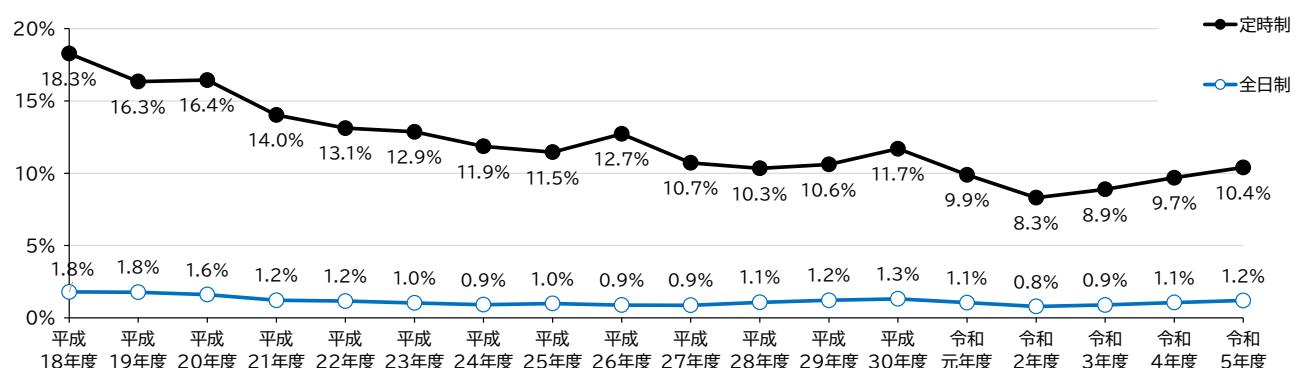


資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

## (八) 高等学校の中途退学率の推移

- 神奈川県の公立高等学校の2023年度（令和5年度）の中途退学率は、全日制で1.2%と近年、横ばいの傾向にあります。定時制では、2023年度（令和5年度）で10.4%と、全日制と比較して中途退学率が高くなっています。

図表 73 高等学校の中途退学率(神奈川県・公立高等学校等)



資料：神奈川県「神奈川県児童・生徒の問題行動・不登校等調査」（各年版）

## ウ 青年期

### (ア)高等学校卒業後の進学率の推移

- 2022年（令和4年）3月卒業の生徒に関する高等学校卒業後の進学率を見ると、神奈川県の高等学校（全日制・定時制）の大学等進学率は85.5%となっています。本市の生活保護利用世帯の子どもの大学等進学率は52.5%で、神奈川県の卒業者全体に占める大学等進学率と比較すると33.0ポイント低くなっています。

図表 74 高等学校卒業後の進学率

	大学等進学率	
	2018年 (平成30年)	2022年 (令和4年)
高等学校（全日制・定時制）卒業者（全国）	76.7%	80.5%
高等学校（全日制・定時制）卒業者（神奈川県）	81.0%	85.5%
生活保護利用世帯の子ども（全国）	36.0%	42.4%
生活保護利用世帯の子ども（神奈川県）	37.4%	46.9%
生活保護利用世帯の子ども（藤沢市）	45.8%	52.5%

資料：文部科学省「学校基本調査」、神奈川県「神奈川県子どもの貧困対策推進計画（令和2年度～令和6年度）」、「神奈川県子どもの貧困対策推進計画（令和2年度～令和6年度）令和4年度点検・結果報告書」、藤沢市資料より作成  
※高等学校（全日制・定時制）卒業者（全国・神奈川県）の大学等進学率には、大学、短期大学、専修学校（専門課程・一般課程）、公共職業能力開発施設等への進学・入学を含む。

※生活保護世帯の子ども（全国・神奈川県・藤沢市）の大学等進学率には、大学、短期大学、専修学校（専門課程・一般課程）、公共職業能力開発施設等への進学・入学を含む。

### (イ)高等学校卒業後の就職率の推移

- 2022年（令和4年）3月卒業の本市の生活保護利用世帯の子どもの高等学校卒業後の就職率を見ると、22.5%となっています。

図表 75 高等学校卒業後の就職率

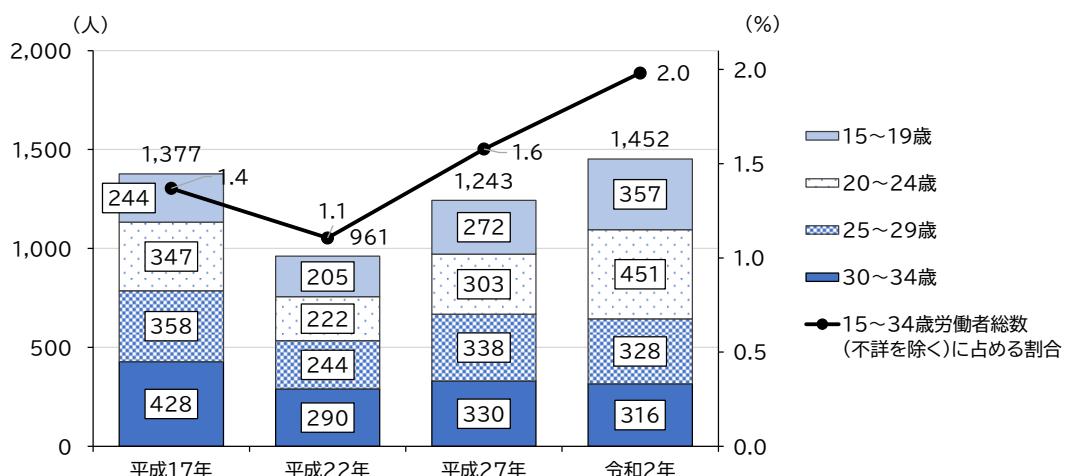
	就職率	
	2018年 (平成30年)	2022年 (令和4年)
高等学校（全日制・定時制）卒業者（全国）	17.6%	14.7%
高等学校（全日制・定時制）卒業者（神奈川県）	8.4%	7.0%
生活保護利用世帯の子ども（全国）	46.6%	39.6%
生活保護利用世帯の子ども（神奈川県）	39.8%	31.4%
生活保護利用世帯の子ども（藤沢市）	43.8%	22.5%

資料：文部科学省「学校基本調査」、神奈川県「神奈川県子どもの貧困対策推進計画（令和2年度～令和6年度）」「神奈川県子どもの貧困対策推進計画（令和2年度～令和6年度）令和4年度点検・結果報告書」、藤沢市資料より作成

## (ウ)若年無業者の数と割合の推移

- 本市の若年無業者（15～34歳の非労働力人口のうち家事も通学もしていない者、いわゆるニート）の数は、2020年（令和2年）時点では1,452人、15～34歳の労働力人口に占める割合は2.0%となっています。

図表 76 本市の若年無業者数と割合の推移



資料：総務省「国勢調査」

## (エ)自殺

- 2021年（令和3年）の人口動態調査によると、本市の10歳代から30歳代の死因の第1位は自殺となっています。

図表 77 本市の年齢階級別の死因

年代	第1位	第2位	第3位
10歳代	自殺	その他の外因	悪性新生物
20歳代	自殺	心疾患	その他の外因
30歳代	自殺 悪性新生物	心疾患	その他の外因
40歳代	心疾患	自殺	悪性新生物 脳血管疾患

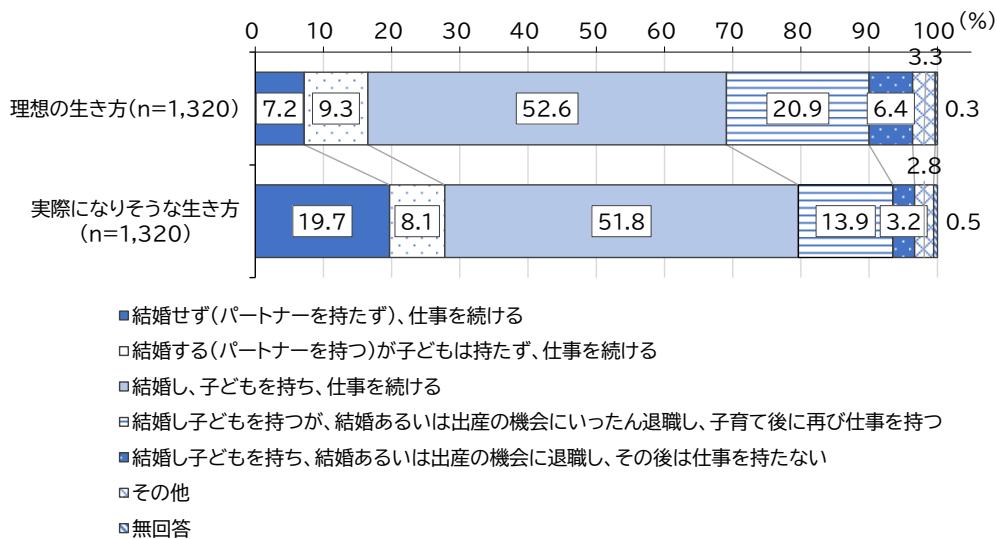
資料：厚生労働省「2021年（令和3年）人口動態調査」

## (オ)結婚・子どもを持つことに関する意識

### a. 子育てと仕事との関係で理想の生き方と実際になりそうな生き方

- 若者世代意識調査によると、子育てと仕事との関係で理想の生き方と、実際になりそうな生き方を尋ねたところ、理想と実際になりそうな生き方のいずれも、「結婚し、子どもを持ち、仕事を続ける」が最も多く約5割となっています。
- 理想と実際になりそうな生き方の回答割合を比較すると、「結婚せず（パートナーを持たず）、仕事を続ける」の選択肢を回答した割合が、理想が7.2%であるのに対して、実際になりそうな生き方は19.7%と12.5ポイント多くなっています。

図表 78 子育てと仕事との関係で理想の生き方と実際になりそうな生き方

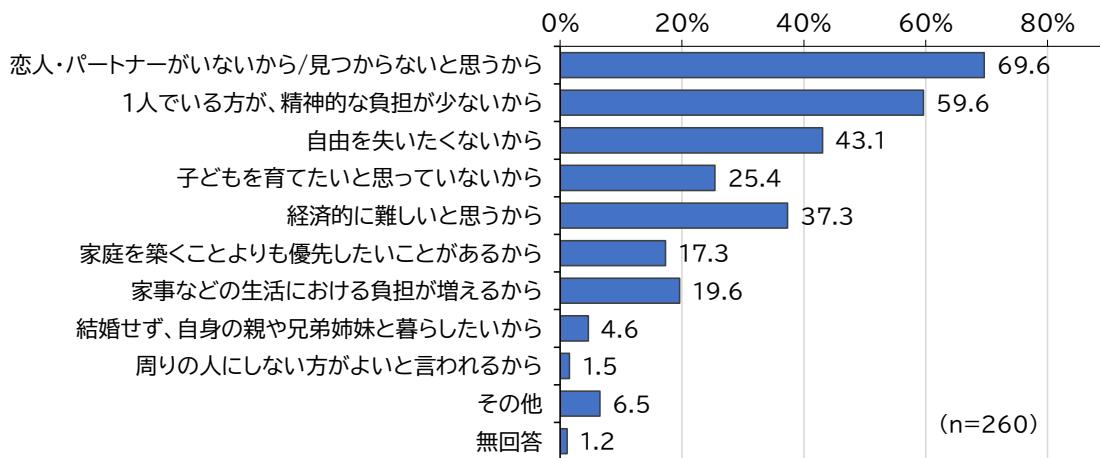


資料：藤沢市「藤沢市若者世代の結婚・子育てに関する意識調査報告書」（2024年（令和6年）8月）

### b. 将来結婚しないと思う理由

- 実際になりそうな生き方で、「結婚せず（パートナーを持たず）、仕事を続ける」と回答した方に、将来結婚しないと思う理由について尋ねたところ、「恋人・パートナーがいないから/見つからないと思うから」が最も多く69.6%、次いで、「1人でいる方が、精神的な負担が少ないから」が59.6%、「自由を失いたくないから」が43.1%となっています。

図表 79 将来結婚しないと思う理由

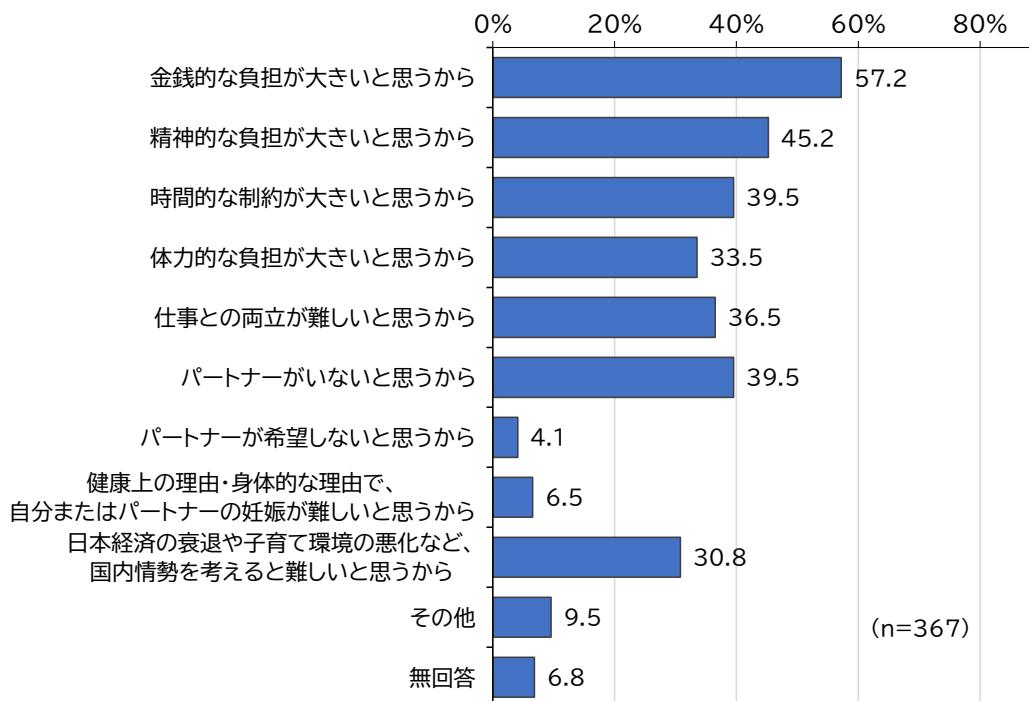


資料：藤沢市「藤沢市若者世代の結婚・子育てに関する意識調査報告書」（2024年（令和6年）8月）

### c. 子どもを希望しない理由

- 実際になりそうな生き方で、子どもは持たない選択肢を選んだ方に、子どもを希望しない理由について尋ねたところ、「金銭的な負担が大きいと思うから」が最も多く57.2%、次いで、「精神的な負担が大きいと思うから」が45.2%、「時間的な制約が大きいと思うから」が39.5%、「パートナーがいないと思うから」が39.5%となっています。

図表 80 子どもを希望しない理由



資料：藤沢市「藤沢市若者世代の結婚・子育てに関する意識調査報告書」（2024年（令和6年）8月）

#### d. 少子化への対応として政府や地方自治体に実施して欲しい政策

- 少子化への対応として、結婚・妊娠・出産・子育てをしやすい社会になるために、政府や地方自治体に実施して欲しい政策を尋ねたところ、「子育て世帯への手当・補助金の拡充」が最も多く 72.4%、次いで、「子育て世帯への税控除・軽減」が 69.1%、「教育の無償化」が 63.5%、「妊娠・出産に係る手当・補助金の拡充」が 61.1%となっています。
- 一方で、少子化への対応として、結婚・妊娠・出産・子育てをしやすい社会になるために、政府や地方自治体に実施して欲しい政策を尋ねたところ、「結婚を希望する人向け婚活セミナー」が最も低く 7.0%、次いで、「婚姻・挙式の場の提供」が 7.5%、「出会いを目的とするイベント」が 11.4%となっています。
- 以上に記載した回答の傾向は、現在の婚姻状況について「未婚」と回答した方についても同様の傾向を示しています。

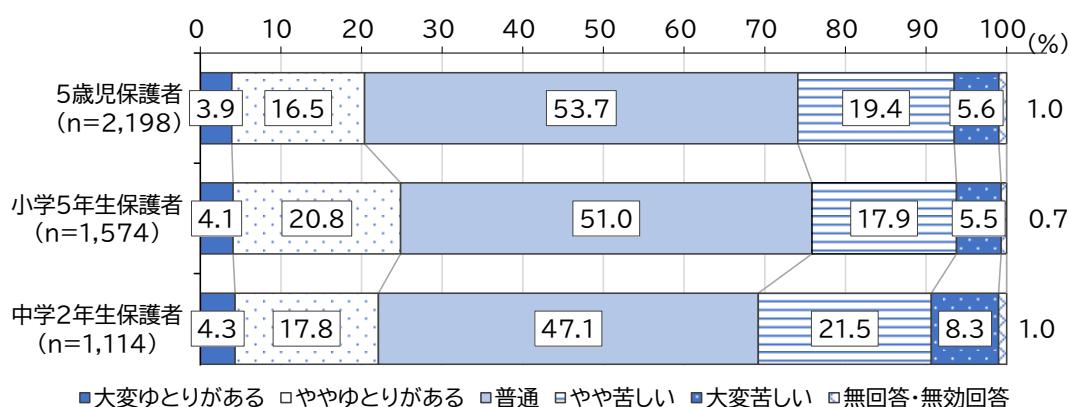
「子育て世帯への手当・補助金の拡充」が最も多く 62.4%、次いで、「妊娠・出産に係る手当・補助金の拡充」が 58.0%、「子育て世帯への税控除・軽減」及び「教育の無償化」56.3%となっています。一方で、「結婚を希望する人向け婚活セミナー」が最も低く 10.1%、次いで、「婚姻・挙式の場の提供」が 10.4%、「出会いを目的とするイベント」が 17.5% となります。

## エ 子育て家庭の状況

### (ア) 現在の暮らしの状況

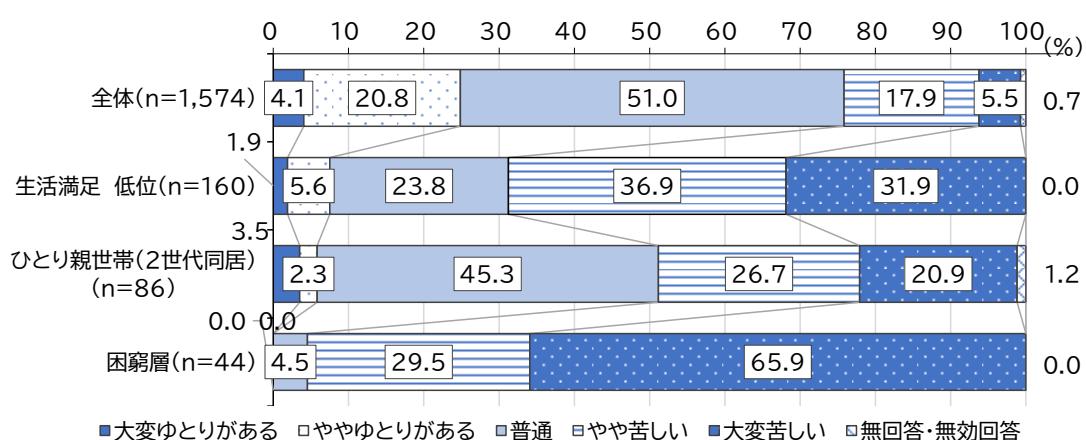
- アンケート調査によると、現在の暮らしを「大変苦しい」「やや苦しい」と回答した割合は、5歳児保護者が25.0%、小学5年生保護者が23.4%、中学2年生保護者が29.8%となっています。
- 小学5年生世帯で、現在の暮らしを「大変苦しい」「やや苦しい」と回答した割合は、生活満足度が低い層が68.8%、困窮層が95.4%となっています。

図表 81 現在の暮らしの状況(単純集計)



資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

図表 82 現在の暮らしの状況(小学5年生保護者クロス集計)



資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

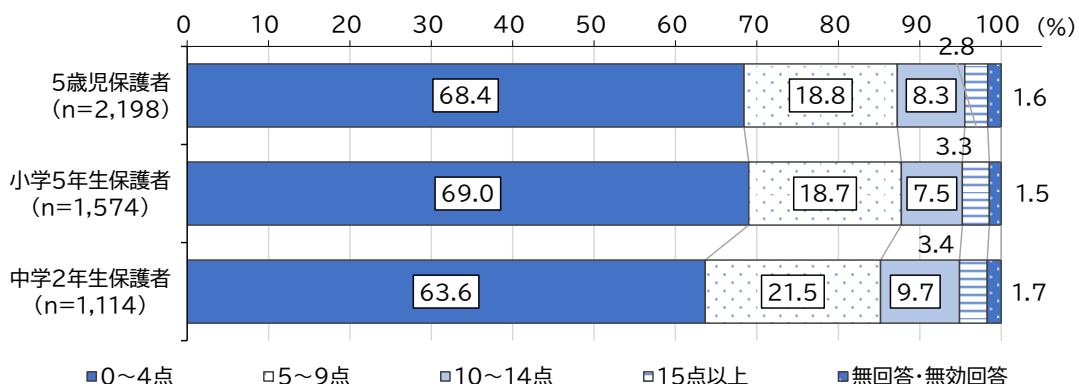
### 家庭の生活困窮（支援者ヒアリング調査結果より）

近年の子育て家庭の変化として、物価の高騰や、コロナ禍における失業や収入減少に伴い、経済的困窮や生活難にある世帯の状況が伝えられています。物価の高騰により、「家賃や光熱費が貰えない。ミルクやおむつが高くて買えない。」等、家計のひっ迫状況が把握されました。

### (イ) 過去1か月間のこころの状態(K6尺度)<sup>3)</sup>

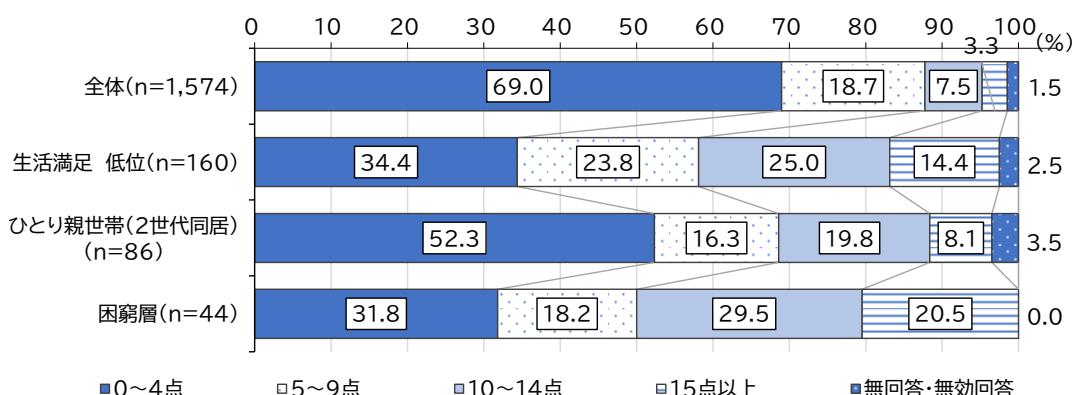
- K6尺度の得点が10点以上(心理的苦痛を感じている)の割合は、5歳児保護者の11.1%、小学5年生保護者の10.8%、中学2年生保護者の13.1%となっています。
- 小学5年生保護者のうち、生活満足度が低い層の39.4%、困窮層の50.0%が10点以上(心理的苦痛を感じている)と回答しています。

図表 83 過去1か月間のこころの状態(K6尺度)(単純集計)



資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」(2024年(令和6年)3月)

図表 84 過去1か月間のこころの状態(K6尺度)(小学5年生保護者クロス集計)



資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」(2024年(令和6年)3月)

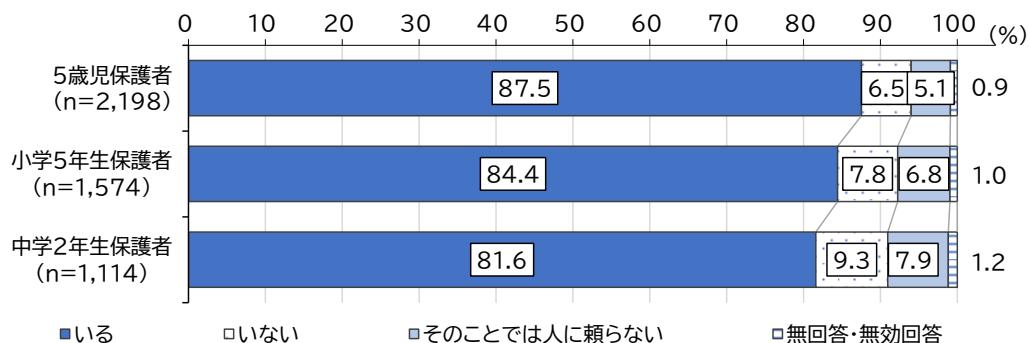
### (ウ) 相談できる相手（子育てに適切な助言をしてくれる人の有無）

- アンケート調査によると、子育てに適切な助言をしてくれる人がいないと回答した割合は、5歳児保護者の6.5%、小学5年生保護者の7.8%、中学2年生保護者の9.3%となっています。

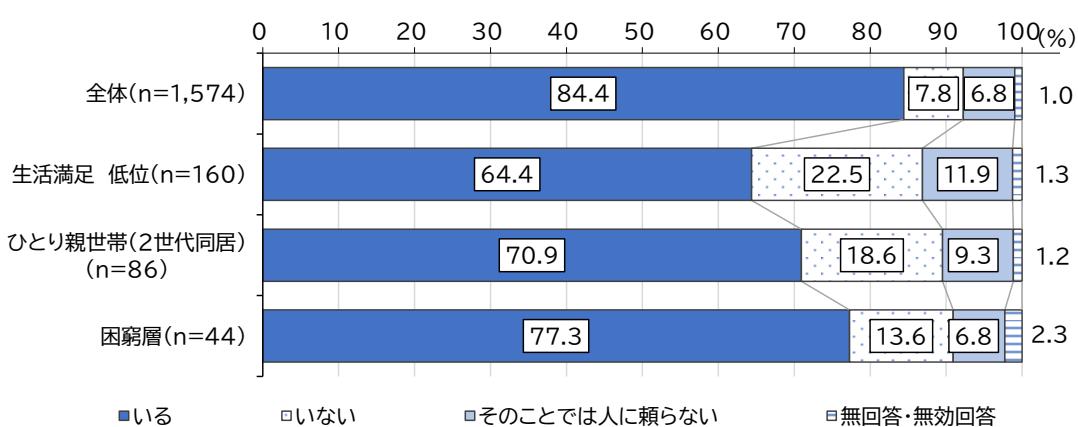
<sup>3)</sup> 国の国民生活基礎調査で「こころの状態」を把握する指標として用いられている。K6は米国のKesslerらによって、うつ病・不安障がいなどの精神疾患をスクリーニングすることを目的として開発され、一般住民を対象とした調査で心理的ストレスを含む何らかの精神的な問題の程度を表す指標として広く利用されている。「神経過敏に感じましたか」「絶望的だと感じましたか」「そわそわ、落ち着かなく感じましたか」「気分が沈み込んで、何が起こっても気が晴れないように感じましたか」「何をするのも骨折りだと感じましたか」「自分は価値のない人間だと感じましたか」の6つの質問について5段階(「まったくない」(0点)、「少しだけ」(1点)、「ときどき」(2点)、「たいてい」(3点)、「いつも」(4点))で点数化する。合計点数が高いほど、精神的な問題がより重い可能性があるとされている。

- 小学5年生保護者のうち、生活満足度の低い層の22.5%が、子育てに適切な助言をしてくれる人がいないと回答しています。

図表 85 子育てに適切な助言をしてくれる人(単純集計)



図表 86 子育てに適切な助言をしてくれる人(小学5年生保護者クロス集計)

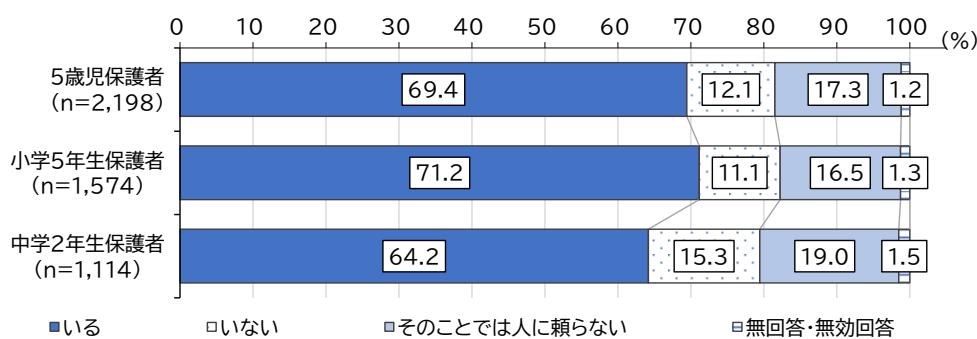


資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

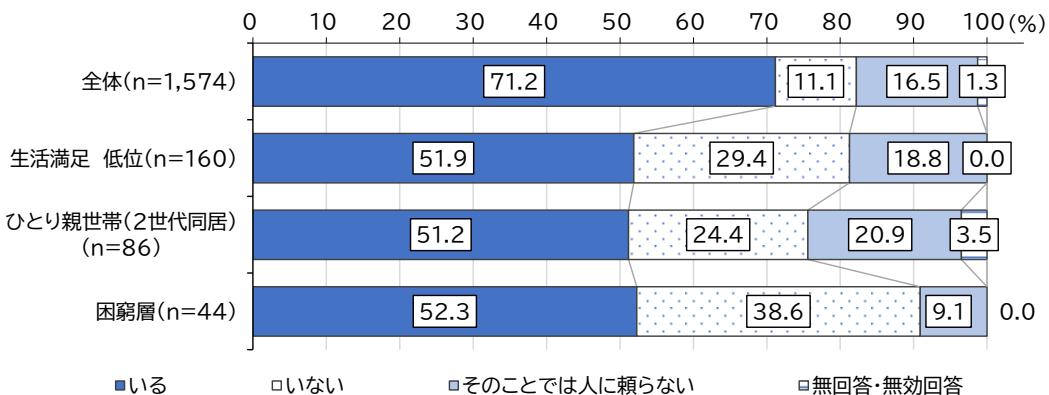
### (工)相談できる相手（お金の援助を頼める人の有無）

- いざという時のお金の援助を頼める人がいないと回答した割合は、5歳児保護者の12.1%、小学5年生保護者の11.1%、中学2年生保護者の15.3%となっています。
- 小学5年生保護者のうち生活満足度が低い層の29.4%、ひとり親世帯（2世代同居）の24.4%、困窮層の38.6%はいざという時にお金の援助を頼める人がいないと回答しています。

図表 87 いざという時のお金の援助を頼める人(単純集計)



図表 88 いざという時のお金の援助を頼める人(小学5年生保護者クロス集計)

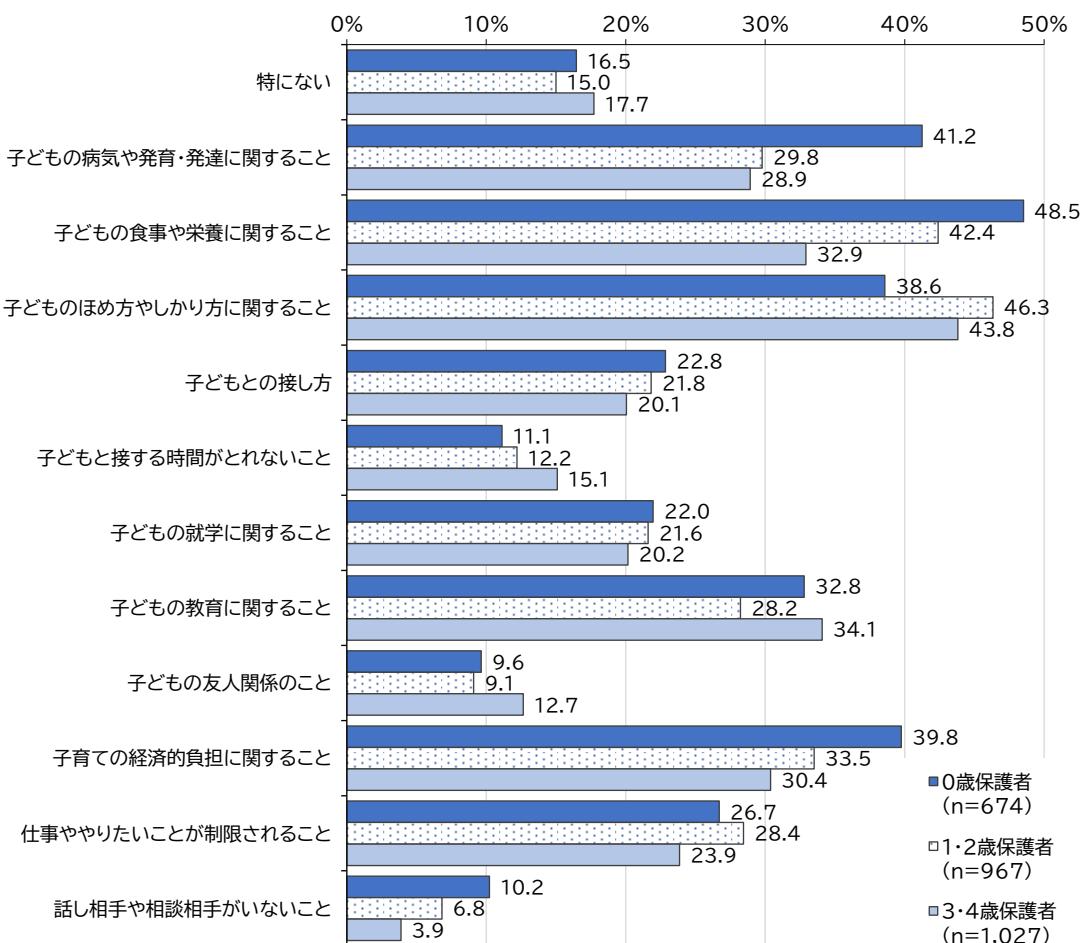


資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」(2024年(令和6年)3月)

### (才)子育ての悩みごと

- ニーズ調査によると、子育ての悩みごととして、0歳児の保護者は子どもの食事や栄養、1～2歳児、3～4歳児の保護者は子どものほめ方やしかり方を最も多く回答しています。

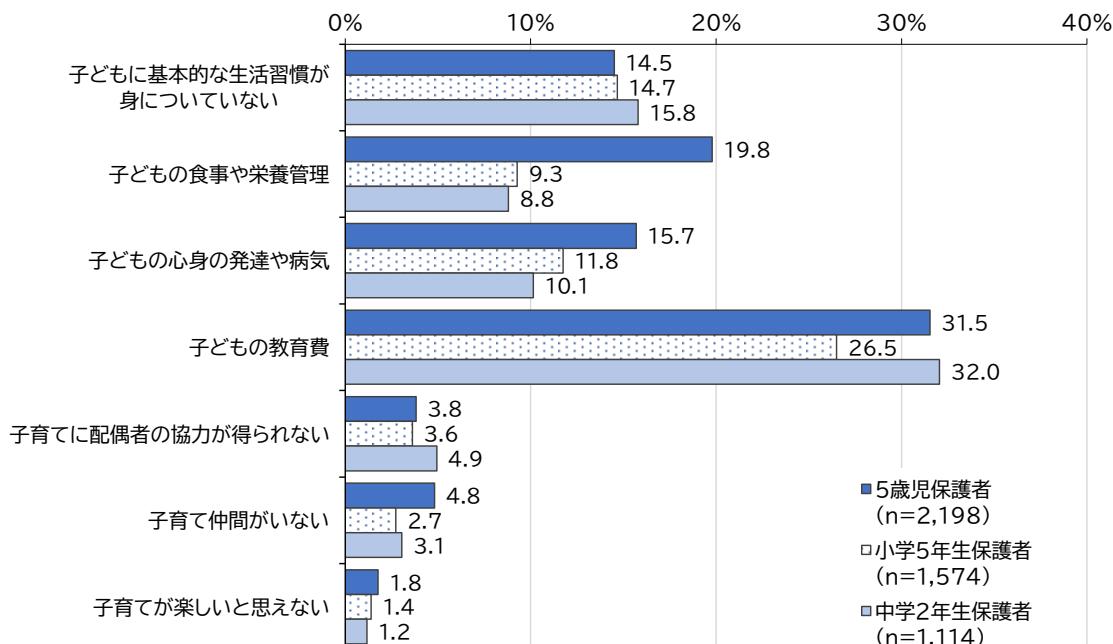
図表 89 子育ての悩みごと(未就学児保護者単純集計)



資料：藤沢市「藤沢市子ども・子育て支援に関する利用希望把握調査 放課後児童クラブに関する利用希望把握調査結果報告書」(2024年(令和6年)3月)

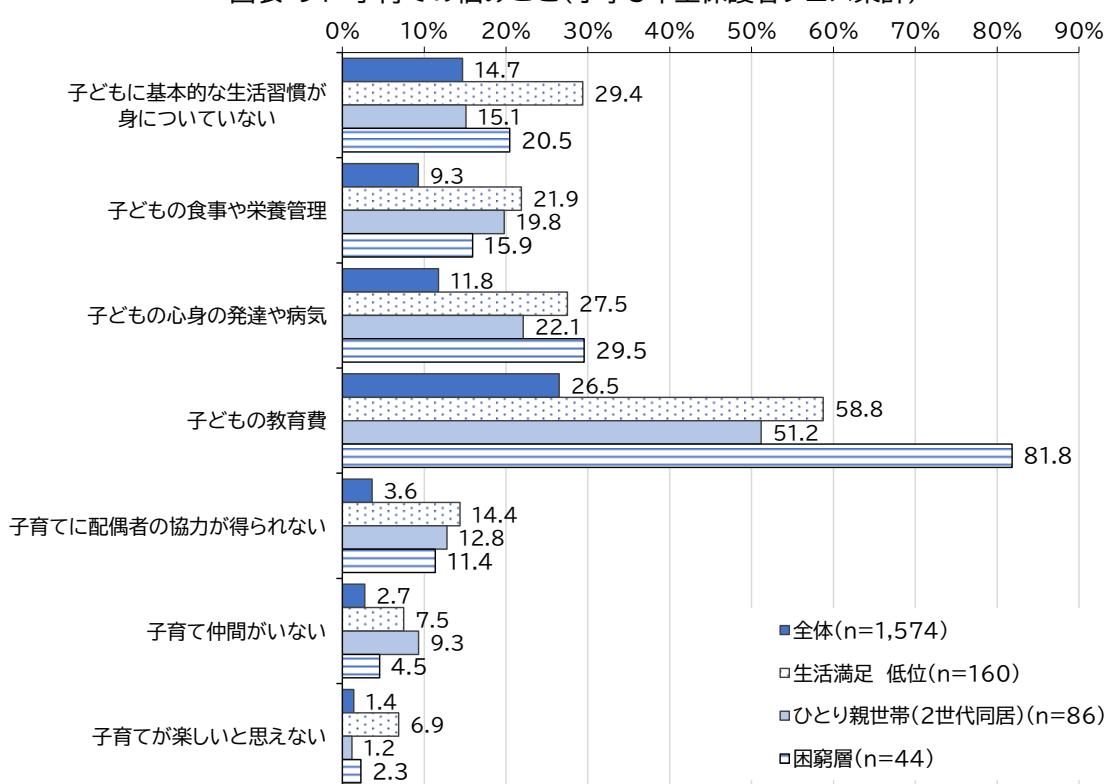
- アンケート調査によると、5歳児保護者の31.5%、小学5年生保護者の26.5%、中学2年生保護者の32.0%が、子どもの教育費が悩みごとと回答しています。
- 小学5年生保護者のうち、困窮層の81.8%が、子どもの教育費が悩みごとと回答しています。

図表 90 子育ての悩みごと(5歳児・小学5年生・中学2年生保護者単純集計)



資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

図表 91 子育ての悩みごと(小学5年生保護者クロス集計)

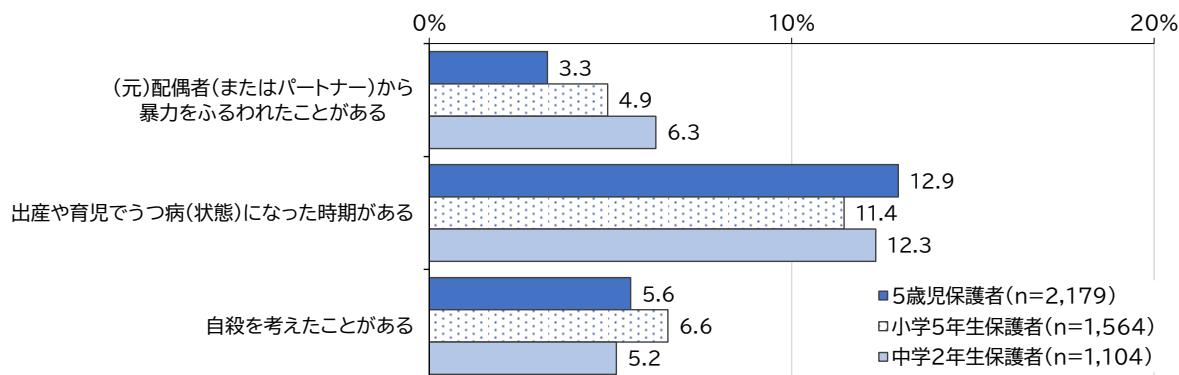


資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）

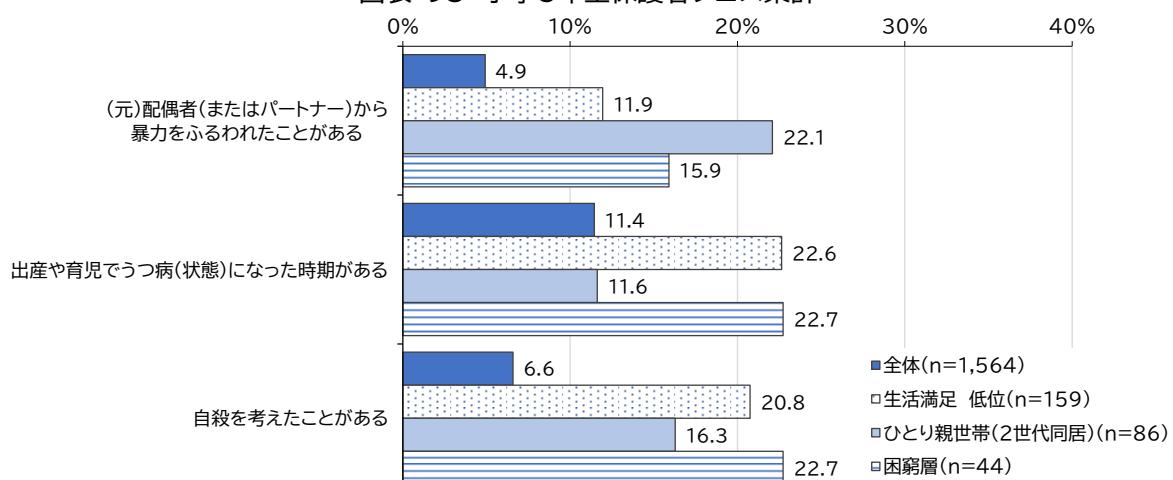
## (力) 子どもを産んでからの経験

- アンケート調査によると、子どもが生まれてから自殺を考えたことがある割合は、5歳児保護者の 5.6%、小学5年生保護者の 6.6%、中学2年生保護者の 5.2% となっています。
- 小学5年生保護者のうち、生活満足度が低い層の 20.8%、ひとり親世帯（2世代同居）に該当する層の 16.3%、困窮層に該当する層の 22.7% は子どもが生まれてから自殺を考えたことがあると回答しています。

図表 92 子どもを産んでからの経験(単純集計)



図表 93 小学5年生保護者クロス集計



資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024 年（令和 6 年）3 月）

## 精神疾患を抱える保護者の増加 （支援者ヒアリング調査結果より）

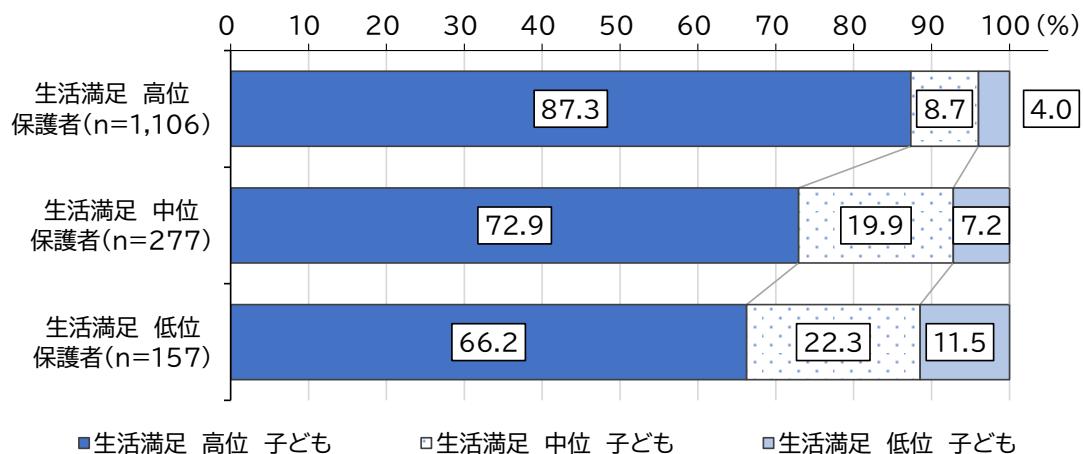
近年の子育て家庭の変化として、コロナ禍以降に DV 等の課題を抱える家庭や、精神疾患を抱える保護者が増えているとの指摘がありました。保護者に精神疾患がある等のケースでは、子どもへの支援だけでなく、保護者との関係づくりや、必要に応じて関係機関との連携が重要になっています。

## オ 子どものウェルビーイングに関する状況

### (ア)生活満足度別の構成割合（保護者と子どもの生活満足度別クロス集計）

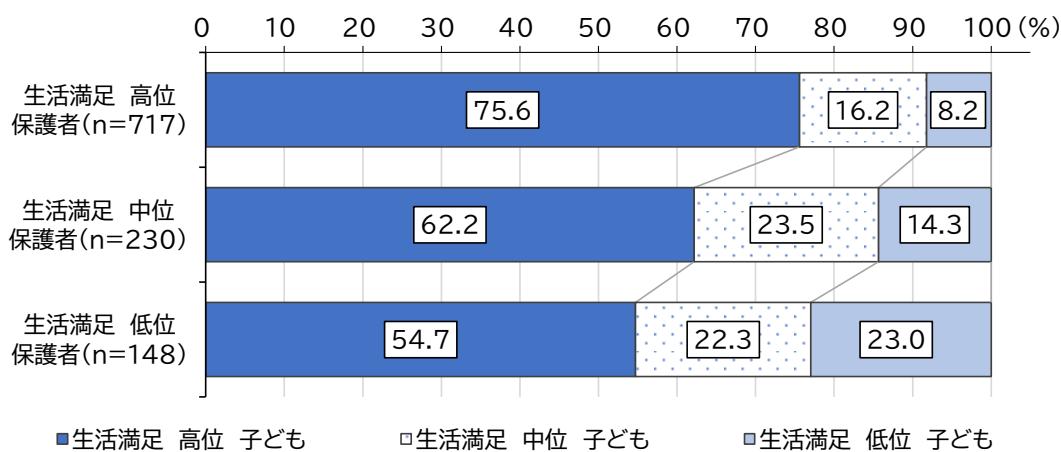
- 小学5年生、中学2年生ともに、保護者の生活満足度が低いほど子どもの生活満足も低い傾向となっています。

図表 94 保護者と子どもの生活満足度別クロス集計(小学5年生)



資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」(2024年(令和6年)3月)

図表 95 保護者と子どもの生活満足度別クロス集計(中学2年生)



資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」(2024年(令和6年)3月)

### (イ)生活満足度が低い子ども

- アンケート調査では、小学5年生の子ども、中学2年生の子どもに、最近の生活にどのくらい満足しているかを0点(まったく満足していない)から10点(十分に満足している)の11段階で回答してもらいました。0点から4点と回答したグループを「生活満足 低位」と定義し、「生活満足度」に焦点を当ててクロス集計をしてその特徴を分析しました。

## 生活満足度の低い子どもたち：アンケート調査から見えたこと

**【小学5年生の約5%、中学2年生の約12%】**生活満足度の分布状況を見ると、「生活満足 低位」(0～4点)の子どもは小学5年生の5.2%、中学2年生の11.6%となっていました。

**【平日の食事では、孤食の割合が高い】**小学5年生の子どもについて、平日の朝食を「ひとりで食べる」と回答した割合は全体では18.4%であるのに対して、「生活満足 低位」では30.6%と孤食の割合が高くなっています。中学2年生の子どもについても同様の傾向がみられ、生活満足低位の子どもの方が朝食をひとりで食べる割合が高いことがわかりました。また、小学5年生の夏休みの昼食について、「いつも食べていた」と回答した割合は全体では91.9%であるのに対して、「生活満足 低位」では78.8%と低い傾向が見られました。

**【放課後は一人でいる割合が高い】**中学2年生の子どもが放課後を過ごす相手について、「ひとりでいる」と回答した割合は全体では9.1%であるのに対して、「生活満足 低位」では20.3%と、一人で過ごす割合が高いことがわかりました。

**【就寝時間は整っていない傾向がある】**小学5年生の子どものうち、「毎日同じ時間に寝ている」と回答した割合は全体では48.5%ですが、「生活満足 低位」では34.1%と低くなっています。中学2年生でも同様の傾向が見られ、「生活満足 低位」の子どもは、規則的な就寝習慣が整っていない傾向があります。

**【ほっとできる居場所がない子どもが多い】**小学5年生の子どもで「ほっとできる場所がない」と回答した割合は全体では1.3%でしたが、「生活満足 低位」では10.6%と高い傾向がありました。中学2年生の子どもでも同様の傾向が見られ、「生活満足 低位」の子どもは「ほっとできる場所がない」と感じている割合が高いといえます。

**【自宅でインターネットにつながるパソコンやタブレットが欲しい】**小学5年生の子どものうち、自宅でインターネットにつながるパソコンやタブレットがない（ほしい）と回答した割合は、全体では12.2%であるのに対して、「生活満足 低位」では24.7%と全体に比べて高くなっています。中学2年生の子どもでも同様の傾向があります。

**【学校の宿題をする割合は低い】**小学5年生の子どものうち、学校の宿題をする割合は全体では84.1%であるのに対して、「生活満足 低位」では69.4%と低くなっています。中学2年生の子どもでも同様の傾向があります。

**【学校での授業がわからないと感じている】**小学5年生の子どもについて、学校の授業が「わからないことが多い」「ほとんどわからない」と回答した割合は全体では5.5%であるのに対し、「生活満足 低位」では18.8%と高く、授業の理解度が低いことがわかります。中学2年生でも同様の傾向が見られ、「生活満足 低位」の子どもは授業がわからないと感じている割合が高くなっています。

**【学校に行きたくないと思っている】**小学5年生の子どもについて、学校に行きたくないと思ったことがあった（よくあった、時々あった）と回答した割合は全体では45.4%であるのに対し、「生活満足 低位」では77.6%と高い割合でした。中学2年生でも同様の傾向が見られ、「生活満足 低位」の子どもは学校に行きたくないと感じている割合が高くなっています。また、いじめられたことがあると回答した割合が相対的に高くなっています。

**【健康状態がよいと回答した割合が低い】** 小学5年生の子どもについて、自分の健康状態をよいと回答した割合は、全体で51.5%であるのに対して、「生活満足 低位」の子どもは29.4%と低い割合でした。

**【ひとりぼっちだと感じている子どもが多い】** 小学5年生の子どもが、ひとりぼっちだと感じることについて、「とても思う」と回答した割合は、全体では6.0%であるのに対して、「生活満足 低位」の子どもは22.4%と高い割合でした。

**【自分は価値のある人間だと思わないと回答した割合が高い】** 小学5年生の子どもについて、自分は価値のある人間だと思わないと回答した割合は、全体では10.6%であるのに対して、「生活満足 低位」の子どもは40.0%と高くなっています。「生活満足 低位」の中学生でも同様の傾向が見られ、「生活満足 低位」の子どもは自尊感情が低い傾向があるといえます。

**【悩みごとを抱えている割合が高い】** 自分や家族についての心配ごとや困っていることがないと回答した割合は、全体では75.7%であるのに対して、「生活満足 低位」の子どもは48.2%でした。また、学校のことで特に困っていることはないと回答した割合は、小学5年生全体では67.3%であるのに対して、「生活満足 低位」の子どもは31.8%でした。中学生でも同様の傾向が見られ、「生活満足 低位」の子どもは自分、家族、学校などの悩みごとを抱えている傾向があるといえます。

**【うまく相談できないことが悩みと回答した割合が高い】** 「生活満足 低位」の子どもの相談相手について尋ねたところ、父母や学校の友だちなど身近な人を相談相手と回答した割合が全体と比較して低い傾向にあります。「だれにも相談したくない・できない」と回答した割合は、小学5年生全体では8.3%であるのに対して、「生活満足 低位」の子どもは29.4%でした。

悩みごとの内容（学校のこと）を見ると、小学5年生では「悩みがあっても大人の人にうまく相談できない」が28.2%、「将来（進路）のことが不安」が25.9%でした。中学生は「将来（進路）のことが不安」が50.4%と最も多く、「勉強がよくわからない」が31.6%、「同学年の人との関係がうまくいっていない」「悩みがあっても大人の人にうまく相談できない」がそれぞれ30.1%でした。「生活満足 低位」の子どもは、悩みごとがあってもうまく相談することができないと感じている傾向があります。

### 生活満足度が低い子どもたちを支える視点とは

生活満足度が低い子どもたちの分析から、子どもたちが抱える様々な課題が浮き彫りになりました。家庭生活での孤食や孤独感、生活習慣の乱れ、学習習慣の不足、学校生活での困難など、様々な側面で悩みや困りごとを抱えていることがうかがわれます。悩みがあってもうまく相談することができず、抱え込む傾向があることから、身近な大人が子どもの様子から気付いて声を掛けることや、子どもが話しやすい環境づくりや、子ども自身が安心できる居場所だと感じられる場づくりが必要です。

## 力 子どもの意見

### (ア) 憂んでいる子どものために必要なこと

- アンケート調査によると、悩んでいる子どものために必要なこと（自由記述の分類結果）は、小学5年生は気軽に悩み相談できる場所・工夫に関することが15.1%、学校内の相談・いじめ・不登校対策に関することが13.6%となっています。中学生は、学校内の相談・いじめ・不登校対策に関することが22.9%、気軽に悩み相談できる場所・工夫に関することが18.4%となっています。

図表 96 悩んでいる子どものために必要なこと(小学5年生)

順位	悩んでいる子どものために必要なこと (上位5項目の抜粋)	件数(件)	割合(%)
1	気軽に悩み相談できる場所・工夫	50	15.1%
2	学校内(先生・スクールカウンセラー等)の相談・いじめ・不登校対策	45	13.6%
3	居場所・安らげる場	26	7.9%
4	子ども同士の相談・友達が話を聞く	21	6.3%
5	周囲が気付く・寄り添う・声を掛ける	19	5.7%
合計(意見提出をした人数 331 件)		388	—

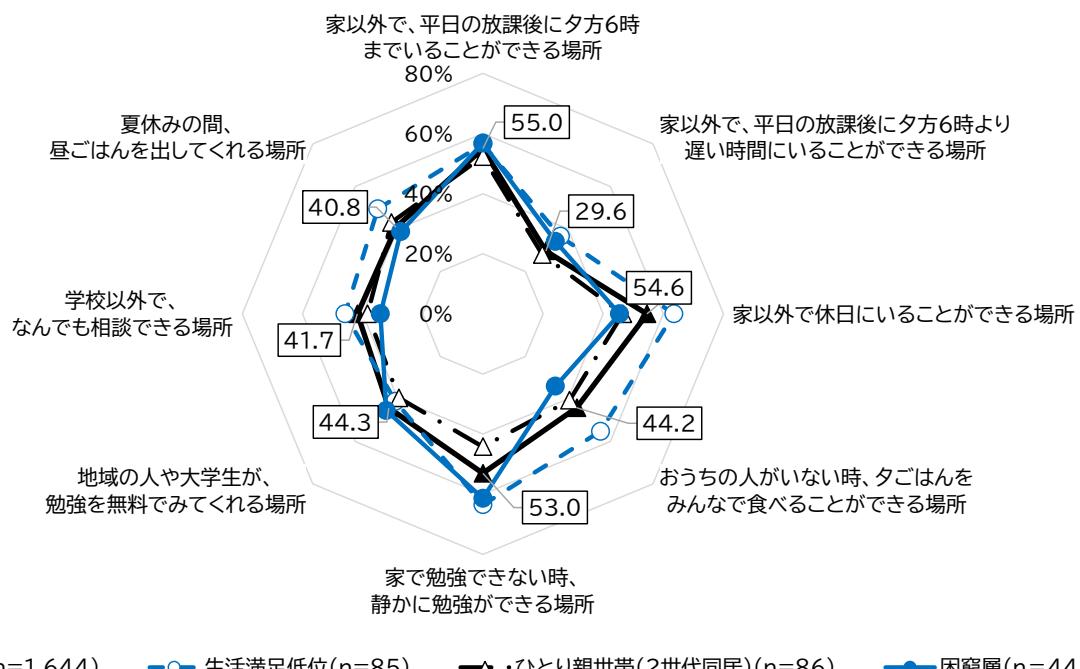
図表 97 悩んでいる子どものために必要なこと(中学2年生)

順位	悩んでいる子どものために必要なこと (上位5項目の抜粋)	件数(件)	割合(%)
1	学校内(先生・スクールカウンセラー等)の相談・いじめ・不登校対策	81	22.9%
2	気軽に悩み相談できる場所・工夫	65	18.4%
3	周囲が気付く・寄り添う・声を掛ける	41	11.6%
4	居場所・安らげる場	34	9.6%
5	家族・身近な大人への相談	29	8.2%
合計(意見提出をした人数 353 件)		497	—

#### (イ)子どもの居場所に関するニーズ

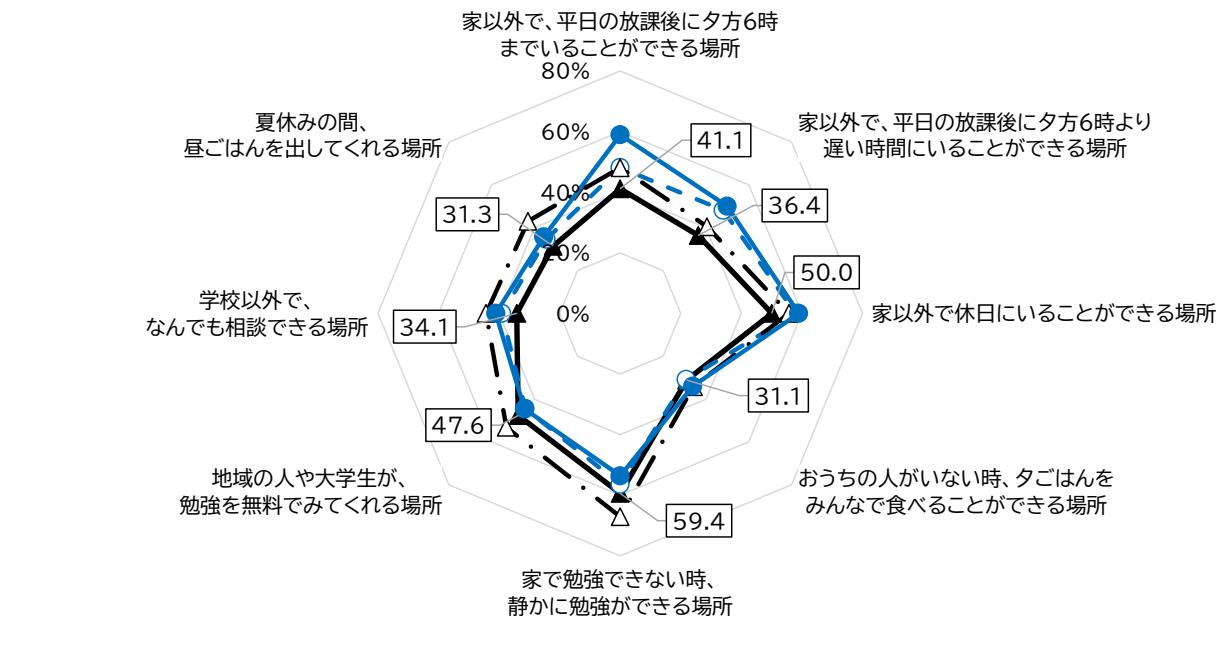
- ニーズ調査によると、子どもの居場所に関するニーズは、小学5年生、中学2年生とともに、全体では「家以外で休日にいることができる場所」と「家で勉強できない時、静かに勉強ができる場所」のニーズが高い傾向にあります。

図表 98 小学5年生の居場所等へのニーズ



資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」(2024年(令和6年)3月)  
※割合は、「使ってみたい」「興味がある」を合計した値。

図表 99 中学2年生の居場所等へのニーズ



資料：藤沢市「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査アンケート調査結果報告書」（2024年（令和6年）3月）  
※割合は、「使ってみたい」「興味がある」を合計した値。

#### 多様なニーズに寄り添った子どもの居場所 （支援者ヒアリング調査結果より）

支援者ヒアリングでは、今後市が力を入れることが重要だと考えられる取組として居場所の拡充が挙げられました。

子どもの居場所を求める具体的な意見として、「学校の朝の授業までの時間の居場所」、「家庭に居場所がない子どもが逃げられる場所」、「学校内で教室以外の不登校児向けの居場所」、「（望ましいのは学校内の居場所ではあるが）市でできるステップとして学校以外の居場所を確保」など、様々なニーズに寄り添った居場所の拡充を求める意見がありました。また、子どもが居場所だと感じられる場づくりの観点から、「子どもたちと関わるうえで大事にすることや、特性のある子どもたちと関わる際の知識等を学べるボランティア育成講座」等、関わる人の育成も求められています。

### 3. 子ども・子育てに関する本市の取組状況

「子ども・子育て関連3法」が2012年（平成24年）8月に成立し、2015年（平成27年）4月には「子ども・子育て支援新制度」が施行されました。これを受けた本市の第1期子ども・子育て支援事業計画の計画期間終了や子ども・子育て支援法に規定された基本指針の改正に伴い、本市では、2020年度（令和2年度）から2025年（令和6年度）までの5年間を計画期間とする「第2期藤沢市子ども・子育て支援事業計画」を策定しました。

また、困難を抱える子ども・若者は、生まれ育つ環境の中で、貧困、児童虐待、いじめ等の様々な問題に直面した経験を持ち、抱える問題が相互に影響し合うなど、非常に複雑で多様な状況におかれていることが指摘されていたことから、「子ども・若者育成支援推進法」や「子どもの貧困対策の推進に関する法律」等の法令が整備され、各種施策の推進が図られてきました。これを受けて、本市では、「子どもの貧困対策の推進に関する法律」及び「子ども・若者育成支援推進法」に基づく計画として「<sup>ともいく</sup>藤沢市子ども共育計画」を策定しました。

#### （1）第2期藤沢市子ども・子育て支援事業計画の評価と課題

「第2期藤沢市子ども・子育て支援事業計画」においては、6つの基本目標を掲げ、様々な事業を実施するとともに、子ども・子育て支援法に基づいて国が定めた基本的な指針に則し、「幼児期の学校教育・保育の量の見込みと確保方策」及び「地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策」を定め、各種事業を実施しました。基本目標における施策の取組状況及び量の見込みと確保方策に係る各事業の取組状況は次のとおりです。

##### ア 子ども・子育て支援施策

###### 基本目標1 子育て支援の充実

すべての子育て家庭が安心して子育てができるよう、地域における子ども・子育て支援サービスや保育・教育サービスを充実させるとともに、子育て支援のネットワークづくりを進めてきました。

計画当初は新型コロナウィルス感染症の感染拡大や、これに伴う一部事業の休止や縮小などの対応を図ったことにより、利用実績は減少しましたが、当該感染症が5類感染症に移行したことにより、子育て支援センター事業、子どもの居場所づくりに関する事業又は地域における子育て応援メッセ（子育て支援ネットワークづくり事業）をはじめとした事業において、その利用実績の回復を確認することができました。また、「藤沢市保育所整備計画（ガイドライン）」に基づく保育所等の整備等により定員拡大等を図ったことで、2021年（令和3年）4月1日時点で、本市として初めて国基準の待機児童数をゼロとし、翌年も引き続き待機児童数ゼロを達成しました。

しかしながら、転入超過や共働き家庭の増加等を背景に、2023年（令和5年）・2024年（令和6年）4月1日には再び待機児童が生じる結果となったことから、地域の将来的な需給バランスを精査した上で、保育所等の新設整備をはじめ、既存施設の有効活用や保育士確保策の実施など、引き続き子どもを産み育てる環境の整備が求められています。

## 基本目標2 親子の健康の確保及び増進

母子保健施策の推進のため、「第2期藤沢市子ども・子育て支援事業計画」を母子保健計画として位置づけるとともに、妊娠婦の健康診査をはじめ、乳幼児健康診査、母子保健に関する知識の普及、保健指導その他の母子保健に係る施策を実施し、妊娠・出産期及び乳幼児期の切れ目ない支援に取り組んできました。また、所得制限の撤廃や18歳までの助成対象年齢の拡大をはじめとした小児医療費助成制度の充実が図られました。

国においては、成育医療等の提供に関する施策の総合的な推進に関する基本的な方針が変更される中で、プレコンセプションケアなど、妊娠・出産に着目した健康づくりを推進する方向性が示されました。アンケート調査においては、心配ごとや悩みごとを親身になって聞いてくれる身近な相談相手がないと回答するなどの妊娠期、子育て期の孤立した家庭は、前回調査と比較して減少傾向にはなっていない現状があります。妊娠期からの切れ目ない母子保健の視点に加え、子育て支援も含めた対策として、子育てに関する不安や課題の早期発見及び継続した支援体制の更なる充実が必要です。

また、切れ目のない保健・医療の提供体制については、ライフステージを通じて維持・継続されることが必要であり、その充実は本計画においても引き続き重要な柱となります。

## 基本目標3 豊かな心を育む教育環境の整備

将来の変化を予測することが困難なこれからの時代を生きるために、子どもたちの「生きる力」をよりいっそう育めるよう、学校・家庭・地域が相互に連携・協力しながら、地域社会全体で子どもを見守り育てる仕組づくりに取り組んできました。

また、社会との関わりを自覚しながら、自分と家族、家庭生活を考え、より良い生活の実現に向けた学習機会の充実や自立した個人としての自己を確立するための青少年健全育成及び非行防止を推進してきました。

引き続き、子どもたちの豊かな心を育むための様々な体験の機会の創出や基盤となる学校教育の環境整備に関する取組を実施していく必要があります。

## 基本目標4 子育てしやすい生活環境の整備

子どもを安心して健やかに育むため、公園や遊び場、またそれらにアクセスするための道路を含めて、子育てを支援する生活環境の整備や安全確保に向けた取組を進めてきました。

国のことども大綱においても、「ことどもまんなかまちづくり」と規定する中で、ことどもや子育て当事者の目線での生活空間の形成、親同士や地域住民との交流機会を生み出す空間の創出などの取組が求められていることから、子どもづれやベビーカーでも安心して行くことができるバリアフリーに適応した施設づくりなど、安全・安心なまちづくりの更なる推進が必要とされています。

## 基本目標5 仕事と家庭との両立の推進

本市では、ジェンダー平等の実現に向けて、「ふじさわジェンダー平等プラン 2030～藤沢市男女共同参画計画～」を策定し、固定的性別役割分担意識の解消や、働き方の見直し、育児休業や介護休業といった制度の積極的な取得など誰もが性別に関わりなく、個性と能力を十分発揮できる社会づくりに向けて情報提供や意識啓発に取り組んできました。また、あわせて各種団体が連携・協力してワーク・ライフ・バランスを推進し、多様な生き方・働き方を理解・尊重し合う社会を目指した施策を進めてきました。

近年、共働き家庭が増加するとともに、出産後も就業を継続する女性も増加しており、「令和5年版男女共同参画白書」によれば、第1子出産後の女性の約7割が就業を継続するなど時代の変遷とともに働き方・収入や意識が変わってきたものの、男女別の1日の時間の使い方のデータを見ると、現在でも有償労働（仕事）時間が男性、無償労働（家事関連）時間が女性に大きく偏っている現状があります。

引き続き、仕事と生活の調和の実現に向けた取組や新型コロナウイルス感染症の流行による雇用環境の悪化や働き方改革等による就労環境の変化への対応を進めるとともに、地域における雇用や経済の活性化などを目的に、魅力的な産業の創出も必要とされています。

## 基本目標6 だれひとり取り残さない 地域共生の推進

支援の必要性の高い子ども・若者、子育て家庭に対して施策を講じるため、「<sup>ともいく</sup>藤沢市子ども共育計画」を策定し、具体的な事業を実施することで、困難を抱えた子どもを地域全体で支えていく仕組みづくりを行ってきました。

なお、具体的な評価と課題については、「<sup>ともいく</sup>藤沢市子ども共育計画」における施策方針ごとに後述します。

## イ 「教育・保育の量の見込みと確保方策」

### (ア) 認定こども園（教育利用）及び幼稚園

市内の認定こども園及び幼稚園のほか、市が幼稚園に準じる施設として認定した幼児教育施設において、教育需要への対応を図ってきました。

本計画期間においても、供給量に対し当初計画した需要量が著しく減少したことから、2023年度（令和5年度）及び2024年度（令和6年度）の推計値について、2022年度（令和4年度）に中間見直しを行いました。

引き続き幼稚園に対し新制度移行に係る情報提供を行うとともに、移行する園に対する支援を図っていきます。

### (イ) 認定こども園（保育利用）、認可保育所及び地域型保育事業等

保育需要の高い地域を中心に、待機児童の多い低年齢の受入れに配慮した定員構成の認可保育所及び地域型小規模保育事業等の新設や、既存施設の定員拡大などを推進してきました。「子ども・子育て支援事業計画」における教育・保育の量の見込みに対応するため、2020年度（令和2年度）から2024年度（令和6年度）までの5カ年計画である「藤沢市保育所整備計画（ガイドライン）」に基づき、認可保育所及び小規模保育事業の新設整備や老朽化による既存保育施設の再整備等を行いました。また、幼稚園の認定こども園への移行による定員拡大を図るとともに、1～2歳児の受皿確保のため、保育所の空きスペースを活用した年度限定保育事業の実施などの対応を行いました。その結果、令和6年度の見込みを含め5年間で合計783人（増減込み）の定員拡大が図られ、2021年（令和3年）・2022年（令和4年）の4月1日時点の待機児童数（国基準）はゼロとなりました。

しかしながら、利用申込者児童数の増加が10数年ぶりに減少に転じたものの、2023年（令和5年）・2024年（令和6年）4月1日時点の待機児童数（国基準）が再び生じる結果となっています。今後は、就学前児童数の推移や保育需要の動向を見極めながら、需給バランスを保つことができるよう需要量を精査し、保育施設の新設のほか、保育士確保策の拡充など多様な保育の受皿確保策の検討を行います。

## ウ 「地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策」

### (ア) 利用者支援事業

子育て家庭の個別ニーズを把握し、教育・保育施設や地域子ども・子育て支援事業等の利用を支援するため、保育コンシェルジュにより、保育サービスに関する相談や情報提供と子育て支援センターでの出張相談を行うとともに、健康づくり課における妊娠期から出産・子育て期の切れ目のない相談支援など、各種相談事業を展開してきました。また、保育コンシェルジュ相談においては、相談者への相談後のフォローや入所保留となった児童の保護者に対し、私設保育施設の空き状況について情報提供等を行うなど、事業の充実を図ってきました。

今後も引き続き、保護者に寄り添う支援として、適切な支援につなぐとともに、ニーズに応じることができる事業や体制の充実を図っていきます。

#### (イ) 時間外保育事業（延長保育事業）

保護者の就労形態等が多様化する中、通常の利用時間を超えて保育が必要な場合に、認定こども園や認可保育所等において時間外保育事業（延長保育事業）を実施することで、多様化する保護者の就労形態と保育ニーズへの対応を図ってきました。

共働き世帯の増加と就労形態等の多様化が進む中、引き続き保護者ニーズに対応するため、時間外保育事業（延長保育事業）を全園で実施していきます。

#### (ウ) 放課後児童健全育成事業（放課後児童クラブ）

女性の社会進出に伴う共働き世帯の増加により、放課後等の児童の居場所が求められる中、放課後児童クラブの整備・運営を推進することで、児童の健全な育成を図ってきました。

第2期放課後児童クラブ整備計画として位置づけられた「藤沢市子どもの居場所づくり推進計画」に基づき、放課後児童クラブの整備を実施し定員数の拡大を図ってきましたが、市内全体で放課後児童クラブへの入所ニーズが増加していることから、待機児童の解消ができず、その数は増加傾向にあります。

引き続き、安全・安心で良好な放課後の生活の場を提供するため、放課後児童クラブの整備を進めるとともに、放課後子ども教室の整備や児童館へのランドセル来館等、児童の居場所に関する取組を幅広く推進していきます。

#### (エ) 子育て短期支援事業（ショートステイ事業）

保護者の病気や出産、看護、冠婚葬祭、出張、夜勤等により、家庭において児童の養育が一時的に困難となった場合に、実施施設において短期間子どもを預かる事業です。

事業の周知が図られ、ひとり親家庭等の登録が増加傾向にあり、対象年齢人口の減少が見込まれるもの、事業実績は増加していることから、着実な子育て支援事業が行われています。

社会環境の変化に伴い、今後も利用の増加が予想されるため、様々な子育て家庭のニーズに対応できるよう、継続して事業を実施していきます。

#### (オ) 乳児家庭全戸訪問事業（藤沢市こんにちは赤ちゃん事業～ハローベビィ訪問～）

生後4か月までの乳児のいるすべての家庭を保健師等の専門職が訪問し、乳児とその保護者の心身の様子や養育環境などの把握を行い、子どもの健やかな育ちと安全・安心な子育てのために必要な情報提供や様々な支援に結び付けることで、出産・育児に対する不安軽減や育児の孤立を防ぐ事業です。出生数の減少傾向に伴い量の実績についても年々減少している状況となっていますが、新型コロナウィルス感染症の影響を受けながらも、訪問実施率は維持できました。

育児不安の早期発見と解決に向け、妊娠期からの切れ目のない相談支援、伴走型相談支援と連携しながら、引き続き訪問実施率の維持を目指します。また、父親の育児休暇取得等が増加していることから、母親だけでなく父親も含めた家族支援を図っていきます。

#### (力) 養育支援訪問事業

子どもの養育について、支援が必要であると判断した家庭を訪問し、保健師、保育士等による養育に関する指導・助言や、ヘルパー派遣（2024年度（令和6年度）から、子育て世帯訪問支援事業に移行）による育児・家事の援助等を行いました。

保健師等の訪問を要する家庭やヘルパー派遣による育児・家事援助の対象となる世帯数は年度でばらつきがありますが、支援が必要な家庭に対し、適切な助言や支援などのサービス提供を実施し、児童の安定した養育環境を確保していきます。

#### (ヰ) 地域子育て支援拠点事業（子育て支援センター事業・つどいの広場事業）

市内8か所の子育て支援センターやつどいの広場を運営し、子育てアドバイザーによる子育て相談・助言・情報提供を実施するとともに、子育てふれあいコーナー事業を各地域で実施することで、きめ細かな地域の子育て支援を実施しました。なお、子育て支援センターは、本計画期間において、新型コロナウイルス感染症の感染拡大や、それに伴う休所や予約制の対応等を行う中で、計画当初の量の見込みを下方修正する形となりました。しかしながら、2023年度（令和5年度）に原則として予約制を廃止したこと、当初の量の見込みに近い実績となりました。

引き続き、利用者のニーズに合わせた限定ひろばなど、多様な事業展開を進めていきます。また、利用者数は増加する一方で、子育て支援団体等における担い手不足等の課題もあることから、子育て支援団体等に対する支援を並行して行い、地域子育て支援拠点の安定した運営を継続し、利用者に寄り添った子育て支援の充実を図ります。

#### (ク) 一時預かり事業（幼稚園が実施する預かり保育事業）

保護者の多様なニーズに対応するため、幼稚園を対象に、一時預かり事業（幼稚園型）及び預かり保育事業の実施を支援してきました。共働き家庭の増加等を背景に、それぞれの利用者数は増加傾向にあることから、引き続き、保護者の多様な保育ニーズへの対応を図るため、預かり保育の拡充に向けた支援を図ります。

#### (ケ) 一時預かり事業（幼稚園以外が実施する一時預かり事業）

2024年（令和6年）4月1日現在、認可保育施設20施設で一時預かり事業を実施し、保護者の就労や病気・出産等により、家庭における保育が一時的に困難となった場合や子育てに係る負担軽減など、多様な保育ニーズへ対応してきました。2024年（令和6年）10月には、Web予約システムを導入し、利用者の利便性向上と実施施設の事務の効率化を図りました。

引き続き、多様な保育ニーズへ対応し、保護者の負担軽減等を図るため、継続して事業を実施するとともに、実施施設の増設についても検討を進めます。

#### (コ) 病児保育事業（病児保育事業・病後児保育事業）

乳幼児が病気やその回復期にあるため集団保育が困難であり、保護者が就労等により家庭での保育を行うことができない場合に、保育施設や医療機関において一時的に保育を行う事業です。

病気等の回復期に至らない児童を対象に、医療機関併設型1施設、認可保育所1施設において病児保育事業を実施しました。また、病気の回復期にあるが、安静の確保に配慮を要する児童を対象に、認可保育所3施設において病後児保育事業を実施しました。

また、2024年（令和6年）10月には、一時預かり事業と同様に、Web予約システムを導入し、利用者の利便性向上と実施施設の事務の効率化を図りました。今後も引き続き、教育・保育提供区域ごとのニーズの動向や利用者の利便性等を踏まえ、事業の拡充等を検討していきます。

#### (サ) 子育て援助活動支援事業（ファミリー・サポート・センター事業（就学児の預かり））

子育ての援助を受けたい人と援助を行うことができる人が会員組織を構成し、預かり事業や習い事等への送迎等を行う事業です。事業の周知が図られ利用件数は増加傾向にありますが、子育ての援助を行う「まかせて会員」や「どっちも会員」が「おねがい会員」に比べて少ない状況にあります。そのため、子育ての援助を受けたい家庭にサービスが提供できなくなるなど、将来的に活動への影響が出ないよう、「まかせて会員」「どっちも会員」を増やしていく必要があります。

引き続き、様々な媒体の広報を活用して周知活動を行うとともに、「まかせて会員」の研修の充実を図りながら、更なる有効な周知活動を検討し、その増加に取り組みます。

#### (シ) 妊婦健康診査

安全・安心に出産を迎るために、妊婦が定期的に医療機関で健康診査を受ける際に費用の一部を公費負担することで、母体や胎児の健康管理や、医療機関と連携した妊婦支援の強化を図りました。妊娠届出数の減少に伴い、妊婦健康診査の受診数も減少していますが、産婦健康診査への補助、多胎妊婦の5回分費用補助の上乗せ、産後ケア事業や新生児聴覚検査の費用助成など、様々な事業の拡充を行いました。

引き続き、妊娠期からの切れ目ない支援の充実と支援の必要な妊婦の早期発見に向けた地域連携体制強化を図るとともに、更なる支援に向けた検討を行います。

## (ス) 実費徴収に係る補足給付を行う事業

幼稚園や認可保育所を利用する児童の保護者が実費として負担した給食費（副食材料費）及び施設が保護者に代わり実費負担した教材費や行事参加費に対し、国の基準に基づき補足給付を行うことにより、低所得世帯を中心とした保護者の経済的な負担軽減を図りました。

今後も引き続き、実費負担に係る助成を行います。

## (2) 藤沢市子ども共育計画の評価と課題

「藤沢市子ども共育計画」においては、平成30年に実施した「藤沢市子どもと子育て家庭の生活実態調査 アンケート調査」から把握した子どもや保護者の様々な課題に対応して、6つの施策方針を掲げ、包括的に施策を推進してきました。各施策方針における施策の取組状況は次のとおりです。なお、これらの施策方針に基づく事業の実施により、2つの指標を計画の進捗管理のために設定し、その指標の改善に努めました。

### ア 施策の展開

#### 施策方針1 気づく・受けとめる・必要な支援につなぐ

ひとり親世帯（2世代同居）、困窮層、子どもの養育困難層は子育てに関する不安を相談することが難しい傾向にあることから、相談等の事業や教育を行うにあたり、このような家庭を早期に支援につなげていくことを施策の方針として位置づけました。そのため、行政をはじめとした関係機関は相互に連携しながら、切れ目のない支援を行うとともに、困りごとを把握し、必要な支援へつなぐ取組を進めてきました。

子育て世代包括支援センター等を拠点とした母子健康事業による妊娠婦への包括的な支援や子ども家庭総合支援拠点による子育て家庭等への支援を一体的に実施するため、2024年（令和6年）4月に、こども家庭センターを設置し、総合的な相談支援を開始しました。

また、学校においては、全教職員が様々な機会を捉えて相談支援を行っているほか、配置・派遣されたスクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーによる児童生徒や保護者への支援が充実することで、事業達成状況においても一定の成果が見られました。

引き続き、各種支援施策の充実を図るとともに、地域全体のニーズや資源を把握し、それぞれの施策をより効果的に連携させながら、切れ目のない支援を実施していきます。

#### 施策方針2 子どもの医療や障がいに関する相談・支援を充実する

すべての子どもが必要なときに必要な医療が受けられるよう、小児医療費助成の対象者を拡大するなど、制度の更なる充実を図りました。また、ひとり親家庭等困難を抱える家庭に対する

医療費等の助成や小児慢性特定疾病医療費助成の対象児童に対する支援など、様々な支援を実施しています。

また、障がい児や発達に特別な支援が必要な子どもに対する支援を充実させるだけでなく、適切なサービスを受けられるための相談支援体制を強化し、関係機関の連携強化に取り組んできました。

引き続き、障がい児やひとり親への支援とともに切れ目のない保健・医療の提供体制の充実は重要な施策であることから、本計画においても施策の柱として位置づけて、さらに、その推進をしていきます。なお、国の地域障害児支援体制強化事業においては、地域における障がい児支援の中核機関として、児童発達支援センターの機能強化の取組も求められています。

### 施策方針3　暮らしや子育てを支援する

暮らしや子育て等を支えるために、生活保護、生活困窮者自立支援、ひとり親家庭支援などによる経済的支援を行うとともに、生活習慣等を身に付ける生活支援事業や子どもの養育を支える事業などを組み合わせて、一人ひとりに寄り添った伴走型の相談や支援を行ってきました。

本市では、重層的支援体制整備事業計画に基づき、地域共生社会の実現を目指す中で、様々な複合化・複雑化した支援ニーズに対する包括的な支援体制の整備に努めています。引き続き、これらの施策の推進の中で、暮らしや子育てを支援する取組を着実に進めています。

### 施策方針4　教育を受ける権利の保障と学びを支援する

子どもの現在と将来が生まれ育った環境によって左右されることなく、子どもが夢と希望を持って成長し、自ら選んだ将来を手にすることができるようになるためには、教育を受ける権利の保障が基盤となります。小学校・中学校において、放課後及び長期休業中の学習指導の補助を行う学習指導員や、特別な教育的支援を必要とする児童生徒に対し、介助員、学校看護師等の派遣を行うなど、あらゆる環境に左右されることなく学び続ける環境整備の取組を進めてきました。

特に、不登校の児童生徒の数は増加傾向にあり、アンケート調査においても、学校に行きたくないと思ったことが「よくあった」「時々あった」と回答した割合は半数近くとなっていることから、多様な学びの支援について考えていく必要があります。

引き続き、学童期・思春期の重要な居場所となる学校において、多様なニーズに応じた支援教育の取組をはじめとした各種事業を着実に継続していきます。

## 施策方針5 修学、就労、自立に向けた支援をする

本市においては、学ぶ意欲と能力のある子どもたちが、経済的理由により、高等教育への進学を諦めることのないよう、給付型奨学金制度による支援を行うとともに、生活に課題を抱える若者・保護者の自立を促すための様々な事業を実施し、着実な支援につないできました。

子育て家庭の貧困対策や青年期の若者及び保護者の修学・就労支援は、子ども・若者の自立を直接的に支える施策であり、これらの施策を通じた生活基盤の安定が、自身の将来に対する希望を形成するという観点からも、引き続きその充実を図ります。

## 施策方針6 地域全体で共に支える基盤をつくる

地域全体で様々な困難を抱える子ども・若者を見守り支援できる地域づくりに向けた機運の醸成に資する取組を行うとともに、子ども・子育て家庭を支える地域社会づくりを目的とした地域共生社会の担い手の育成・支援を行ってきました。

また、様々な困難を抱える子ども・若者が社会的孤立に陥ることのないよう、誰でも受け入れ、信頼できる大人との出会いの場となるような居場所が求められていることから、地域の多様な主体と連携して、安心できる居場所づくりの推進に向けた取組を進めてきました。

国のことども大綱においても、こども施策の共通の基盤となる取組として、こども・若者、子育て当事者に関わる人材の確保・育成・支援や地域における包括的な支援体制の構築・強化が求められていることから、これまで進めてきた取組を更に推進していきます。

### イ 計画の指標

上記の施策方針に基づいて施策を推進するにあたり、子どもたちが自分らしくいられる居場所が市域に広がるよう、居場所事業の箇所数の改善・増設を指標の一つとしました。

また、子どもの自己肯定感の高まりが、子ども自身が困難に直面しても粘り強く対処できるようになるための要素であることから、アンケート調査により継続的に測定していく指標としました。

なお、この5年間において、これらの指標は次のとおり改善されていることが確認できましたが、子ども・若者の健やかな成長のために、更に施策を推進していきます。

図表 100 藤沢市子ども共育計画の指標

指標名	指標の概要	2018年度 (平成30年度)	2023年度 (令和5年度)
子どもの居場所数	市が把握した多様な主体による居場所事業の箇所数	719 か所※	759 か所
子どもの自己肯定感	「自分は価値のある人間だと思う」に「とても思う」「思う」と回答した小学5年生の割合	61.7%	64.7%
	「自分は価値のある人間だと思う」に「とても思う」「思う」と回答した中学2年生の割合	53.7%	58.2%

※2020年度（令和2年度）藤沢市調査。

## 4. 現状と課題のまとめ

本市の子ども・若者、子育てに関する統計データや各種の調査から把握した分析結果の中から、近年大きな変化が見られた事柄を中心に本市の現状と課題を整理しました。

### 本市の少子化の状況と将来推計

本市の出生数は減少傾向にあり、2011年（平成23年）からの10年間で約17%減少し、2021年（令和3年）には3,058人となっています。1人の女性が一生の間に産む子どもの数の目安となる合計特殊出生率は2021年（令和3年）時点で1.35であり、全国や神奈川県と比較すると高い水準にありますが、人口を維持する水準である2を下回っています。少子化の主な原因として、特に未婚化と晩婚化の影響が大きいと言われています。

子どもの年齢段階別に人口推移を見ると、0～5歳の就学前児童数は、2024年（令和6年）には、19,893人となっており、2013年（平成25年）と比較すると、約14%減少しています。公立小学校の児童数は、2019年度（令和元年度）以降はほぼ横ばいで、2023年度（令和5年度）時点で23,132人となっています。公立中学校の生徒数は、2017年度（平成29年度）以降は横ばいとなっており、2023年度（令和5年度）で10,737人となっています。

本市の18歳未満の子どもの人口は2024年（令和6年）に約6万8千人でしたが、少子化が進行し2050年（令和32年）の将来推計では約6万1千人（約10%減少）になると見込まれています。

### 共働き世帯の増加

子育て世帯の大きな変化の一つとして、近年フルタイムで働く母親が増加し、共働き世帯の割合が増加しています。本市ニーズ調査によると、フルタイムで働く母親の割合<sup>4</sup>は、2019年（令和元年）と比較して2023年（令和5年）には、0歳児のいる世帯で約17ポイント増加し62.6%、1～2歳児のいる世帯で約13ポイント増加し49.5%、3～4歳児のいる世帯で約14ポイント増加し43.4%となっています。

父親の育児休業の取得率も大幅に増加しています。2023年（令和5年）時点で、育児休業を「取得した（取得中である）」と回答した割合は0歳児の父親で35.9%に達しています。2019年（令和元年）の割合と比較すると26.7ポイント増加しています。

共働き世帯の増加により、保育所や放課後児童クラブの利用者が増加傾向にあることに加えて、例えば送迎のニーズや家庭との連絡手段等、サポート内容や方法について見直す必要性が高まっています。夫婦が相互に協力しながら仕事や子育てをする、共働き・共育てをサポートしていくことが求められています。

<sup>4</sup> フルタイムで働く割合には、産休・育休・介護休業中の方を含む。また、ニーズ調査について、令和元年調査と令和5年調査で対象とした0歳児の月齢が異なっているため単純な比較ができない点に留意。

## 困難を抱えやすい子ども・子育て家庭の状況

### ○ 経済的困難を抱える世帯の子どもの数や割合は減少傾向

本市の生活保護利用世帯の 18 歳未満の子どもの数は、2022 年度（令和 4 年度）時点で 533 人（0.8%）で、近年減少傾向にあります。また、神奈川県と比較して本市の割合は低い傾向にあります。本市の就学援助受給世帯の子どもの数は、2023 年度（令和 5 年度）は 3,950 人で、近年減少傾向にあります。就学援助受給世帯の子どもの割合は、2023 年度（令和 5 年度）時点で、小学生は 10.7%、中学生は 13.8% となっています。

アンケート調査によると、生活に困難を抱えている世帯の割合は、5 歳児保護者が 10.9%、小学 5 年生保護者が 10.1%、中学 2 年生保護者が 15.1% となっています。

### ○ ひとり親世帯の数は減少傾向

国勢調査によると、本市の 18 歳未満の子どもがいるひとり親世帯数は 2020 年（令和 2 年）時点では 2,639 世帯で減少傾向にあります。ひとり親世帯のうち、母子世帯が全体の 8 割以上を占め、特に親と子のみの核家族の母子世帯が多くなっています。

### ○ 児童虐待相談受付件数は増加傾向

本市に関連する虐待相談の新規受付件数は、2023 年度（令和 5 年度）は 1,129 件となり過去 10 年間で約 1.8 倍に増加しています。神奈川県児童相談所の虐待相談受付件数の内訳を見ると、心理的虐待、保護の怠慢ないし拒否（ネグレクト）、身体的虐待、性的虐待の順に多くなっています。過去 10 年間で、心理的虐待は 3.3 倍、保護の怠慢ないし拒否（ネグレクト）は約 2.3 倍、身体的虐待は約 2.0 倍に増加しています。

### ○ 18 歳未満の療育手帳所持者数、精神障がい者保健福祉手帳所持者数は増加傾向

18 歳未満の療育手帳所持者数の推移を見ると、2024 年（令和 6 年）には 1,227 人となっており、過去 10 年間で 1.4 倍に増加しています。精神障がい者保健福祉手帳所持者数の推移を見ると、2024 年（令和 6 年）には 5,231 人となっており、過去 10 年間で 1.8 倍に増加しています。全国の傾向と同様に、軽度の知的障がいや発達障がいの手帳所持者が増加しており、知的障がいや発達障がいに対する認知度が高くなつたことが要因の一つと考えられています。本市の支援者ヒアリングでも、保護者からの発達障がいに関する相談が増加しているという指摘がありました。対応するための相談体制や受入体制の強化が必要となっています。

## 子どものライフステージ別の状況

### 幼児期

#### ○ 子どもをみてくれる親族や友人がいない割合が増加

本市ニーズ調査によると、未就学児の子どもをみてくれる親族や友人がいない割合が増加しています。子どもをみてくれる親族や友人・知人が「いずれもいない」と回答した割合は、〇歳

児のいる世帯で 17.7%、1~2 歳児のいる世帯で 19.2%、3~4 歳児のいる世帯で 20.2%となっています。前回調査と比較すると、3~4 歳児では 6.1 ポイント高くなっています。身近な人に子育てを頼れる割合は減少しています。

#### ○ 保育施設の利用ニーズの増加と待機児童数の減少

共働き世帯の増加に伴い、保育施設の利用ニーズが高まり、待機児童対策を強化してきました。待機児童数は、2018 年度（平成 30 元年度）の 174 人をピークに減少し、2024 年度（令和 6 年度）は 11 人となっています。

### 学童期

#### ○ 放課後児童クラブの利用ニーズの増加と待機児童数の増加

学童期においても、共働き世帯の増加に伴い放課後児童クラブの利用ニーズは急速に高まっています。放課後児童クラブの利用者数は、過去 5 年間で 20.6% 増加し、2024 年度（令和 6 年度）は 4,364 人となっています。待機児童数も増加傾向にあり、2024 年度（令和 6 年度）は 184 人となっています。

#### ○ 不登校の児童生徒の数は増加傾向

本市の市立小学生のうち年間 30 日以上欠席した不登校児童の数は、2022 年度（令和 4 年度）は 371 人（1.6%）で、過去 10 年間で約 6 倍に増加しています。市立中学生の不登校生徒数は、2022 年度（令和 4 年度）は 617 人（5.7%）で、過去 10 年間で約 2.4 倍に増加しています。

アンケート調査によると、学校に行きたくないと思ったことが「よくあった」「時々あった」と回答した割合は、小学 5 年生が 45.4%、中学 2 年生が 51.6% となっています。小学 5 年生の生活満足度が低い子どもに着目すると、77.6% が学校に行きたくないと思ったことが「よくあった」「時々あった」と回答しています。

支援者ヒアリングでは、近年の変化として、登校しぶりや不登校の増加があり、今後市が力を入れることが重要だと考えられる取組として、不登校に関する支援が挙げられました。子育て家庭の状況として、不登校の子どもが増えている一方で、保護者が仕事をしていたり、疾病や障がいがあったりすると、家庭の力だけで不登校に対応することは難しいという状況があります。

「学校内の教室以外の居場所や配置人員の拡充」、「不登校児童生徒のニーズに対応できる地域の居場所」、「公設の不登校児を対象とした拠点の充実」など、学校内や地域の居場所の拡充や、支援人材の体制強化等が求められる支援として挙げられています。

#### ○ 生活満足度が低い子どもや困窮層の子どもの授業理解

アンケート調査では、学校の授業がわからない（「わからないことが多い」「ほとんどわからない」の合計）と回答した割合は、小学 5 年生が 5.5%、中学 2 年生が 8.0% となっています。小

学5年生に着目すると、生活満足度が低い子どもや困窮層の子どもでその割合が高い傾向にあります。

○ 中学生では将来のことが不安と回答した割合が3割以上

学校のことで心配・困っていることとして、中学2年生の33.6%が「将来（進路）のことが不安」、15.7%が「勉強がよくわからない」と回答しています。小学5年生の子どものうち、生活満足度の低い子どもに着目すると、学校で困っていることの選択数が多い傾向があり、「悩みがあっても大人の人にうまく相談できない」と回答した割合が28.2%となっています。また、困窮層の25.0%は「勉強がよくわからない」と回答しています。

○ 生活満足度の低い子どもは身近な人を相談相手と回答した割合が低い

悩みごとの相談相手は、小学5年生、中学2年生ともに「お母さん・お父さん」「学校の友だち」など身近な人を回答した割合が高くなっています。一方で、「だれにも相談したくない・できない」と回答した割合は、小学5年生の8.3%、中学2年生の14.5%でした。小学5年生の生活満足度が低い子どもに着目すると、父母や学校の友だちなど身近な人を相談相手と回答した割合が相対的に低く、「だれにも相談したくない・できない」と回答した割合が約3割となっています。

○ スマートフォンやゲームを平日に長時間使用している割合は少なくない

アンケート調査によると、スマートフォンを平日3時間以上使用する割合は、小学5年生が13.2%、中学2年生が33.8%となっています。ゲームを平日3時間以上使用する割合は、小学5年生17.5%、中学2年生が16.5%となっています。また、小学5年生の22.2%、中学2年生の28.2%は、「インターネットやゲームの中（SNS、YouTube、オンラインゲームなど）」をほっとできる居場所と回答しています。

近年の子どもの変化として、子どものインターネット、SNS、ゲームへの依存傾向、行動の変化、SNSを通じたいじめやトラブルの増加が指摘されています。スマートフォンやゲームの過剰使用は、日常生活や対人関係への支障が出るなど深刻な依存状態につながる可能性があると指摘されています。

○ 家庭の経済的状況により、将来、大学進学を希望する割合に差異がある

アンケート調査によると、将来の進学希望について、「大学またはそれ以上」と回答した割合は、中学2年生全体は58.1%ですが、困窮層では35.7%となっています。

## 青年期

○ 本市における生活保護利用世帯の子どもの大学進学率は52.5%で改善傾向

本市の生活保護利用世帯の子どもの大学等進学率は2022年（令和4年）時点で52.5%となっており、5年前と比較すると約7ポイント上昇しました。なお、神奈川県全体の大学等進学率は2022年（令和4年）時点で85.5%となっています。

○ 若年無業者の割合は約2%

本市の若年無業者（15～34歳の非労働力人口のうち家事も通学もしていない者、いわゆるニート）の数は、2020年（令和2年）時点で1,452人となっており、15～34歳の労働力人口に占める割合は2.0%となっています。

○ 10歳代から30歳代の死因の第1位は自殺

2021年（令和3年）の人口動態調査によると、本市の10歳代から30歳代の死因の第1位は自殺となっています。

## 結婚・子どもを持つことに関する意識

○ 将来結婚しないと思う理由は、「恋人・パートナーがいないから/見つからないと思うから」が最も多い

本市の若者世代意識調査によると、子育てと仕事との関係で理想の生き方と、実際になりそうな生き方を尋ねたところ、「結婚せず（パートナーを持たず）、仕事を続ける」の選択肢を回答した割合が、理想が7.2%であるのに対して、実際になりそうな生き方は19.7%と12.5ポイント多くなっています。「結婚せず（パートナーを持たず）、仕事を続ける」と回答した方に、将来結婚しないと思う理由について尋ねたところ、「恋人・パートナーがいないから/見つからないと思うから」が最も多く69.6%、「1人でいる方が、精神的な負担が少ないから」が59.6%となっています。

○ 子どもを希望しない理由は、「金銭的な負担が大きいと思うから」が最も多い

実際になりそうな生き方として「子どもは持たない」と選択した方に、子どもを希望しない理由について尋ねたところ、「金銭的な負担が大きいと思うから」が最も多く57.2%、「精神的な負担が大きいと思うから」が45.2%、「時間的な制約が大きいと思うから」が39.5%、「パートナーがいないと思うから」が39.5%となっています。

結婚や子育てに関する多様な価値観・考え方があることを大前提として、結婚、子育てに関する希望に応じて社会全体で支えていくことが重要です。

#### ○ 少子化への対応として政府や地方自治体に実施して欲しい政策

将来結婚しないと思う理由として「恋人・パートナーがいないから/見つからないと思うから」という回答が多かった一方で、「出会いを目的とするイベント」や「結婚を希望する人向け婚活セミナー」をはじめとした結婚支援を望む割合は約 11%以下（現在、未婚であると回答した方のみの上記施策を望む割合は約 17%以下）となっています。一方で、「子育て世帯への手当・補助金の拡充」、「妊娠・出産に係る手当・補助金の拡充」、「子育て世帯への税控除・軽減」、「教育の無償化」など経済的支援を望む割合がおおむね 60%以上となっています。

### 子育て家庭の状況

#### ○ 現在の暮らしが苦しいと回答した割合は2～3割

アンケート調査によると、現在の暮らしを「大変苦しい」「やや苦しい」と回答した割合は、5歳児保護者が 25.0%、小学5年生保護者が 23.4%、中学2年生保護者が 29.8%となっています。支援者ヒアリングでは、近年の子育て家庭の変化として、物価の高騰や、コロナ禍における失業や収入減少に伴い、経済的困窮や生活難にある世帯の状況が伝えられています。物価の高騰により、「家賃や光熱費が貰えない。ミルクやおむつが高くて買えない。」等、家計がひっ迫している状況が把握されています。

#### ○ 心理的苦痛や精神疾患を抱える保護者の増加

過去1か月間のこころの状態(K6尺度)の得点が10点以上（心理的苦痛を感じている）の割合は、5歳児保護者の 11.1%、小学5年生保護者の 10.8%、中学2年生保護者の 13.1%となっています。生活満足度が低い層や困窮層では心理的苦痛を感じている割合が高くなっています。支援者ヒアリングでは、近年の子育て家庭の変化として、コロナ禍以降に DV 等の課題を抱える家庭や、精神疾患を抱える保護者が増えていると思われるとの指摘がありました。保護者に精神疾患がある等のケースでは、子どもへの支援だけでなく、保護者との関係づくりや、必要に応じて関係機関との連携が重要になっています。

#### ○ 子どもの教育費が悩みごとと回答した割合は3割

アンケート調査によると、5歳児保護者の 31.5%、小学5年生保護者の 26.5%、中学2年生保護者の 32.0%が、子どもの教育費が悩みごとと回答しています。

また、いざという時のお金の援助を頼める人がいないと回答した割合は、5歳児保護者の 12.1%、小学5年生保護者の 11.1%、中学2年生保護者の 15.3%となっています。生活満足度が低い層や困窮層ではその割合が高くなっています。

## 本市の子どものウェルビーイングに関する状況

国のことども大綱では、すべてのことども・若者が身体的・精神的・社会的に幸福な状態（ウェルビーイング）で生活を送ることができる社会を目指すとしています。アンケート調査では、生活満足度が低い子どもの割合は、小学5年生の約5%、中学2年生の約12%となっています。また、小学生、中学生ともに、保護者の生活満足度が低いほど子どもの生活満足度も低い傾向となっています。子どもだけでなく、保護者を含めたウェルビーイングを考える視点が必要です。

生活満足度が低い子どもの分析から、家庭生活での孤食や孤独感、生活習慣の乱れ、学習習慣の不足、学校生活での困難など、様々な側面で悩みや困りごとを抱えていることがうかがわれました。悩みがあってもうまく相談することができず、抱え込む傾向があります。身近な大人が子どもの様子から気付いて声を掛けることや、子どもが話しやすい環境づくりや、子ども自身が安心できる居場所だと感じられる場づくりが必要です。

## 子どもの意見をこども施策に反映する仕組みづくりが必要

こども基本法では、「全てのことどもについて、その年齢及び発達の程度に応じて、自己に直接関係する全ての事項に関して意見を表明する機会及び多様な社会的活動に参画する機会が確保されること」がこども施策の基本理念として掲げられています。本市においても、子どもや若者の意見を聴き、対話しながら、こども施策を推進していくことが求められています。

子どものウェルビーイングに関して、本市の生活満足度の低い子どもが様々な側面で悩みや困りごとを抱えていることがわかりました。アンケート調査の中で、悩んでいる子どものために必要なことについて、本市の小学5年生と中学2年生に意見を聞いたところ、「気軽に悩み相談できる場所・工夫」「学校内（先生・スクールカウンセラー等）の相談・いじめ・不登校対策」「居場所・安らげる場」「周囲が気付く・寄り添う・声を掛ける」等が多く挙げられました。計画を推進する中で、子どもの意見を尊重し、反映していくことが求められます。

こども施策を策定、実施、評価するにあたって、施策の対象となる子ども等が安心して意見を言うことができる場や機会をつくり、その意見がどう反映されたか等をフィードバックし、社会全体に広く発信する仕組みづくりが必要です。

# 第3章 計画の基本的な考え方

## 1. 計画の目指す姿

子どもの笑顔がつながるまち、ふじさわ  
～子ども・若者一人ひとりの可能性を育み、  
だれひとり取り残さない、あたたかい地域共生社会～

本計画の策定にあたり、「子どもにやさしいまち」はどんなものかということについて、アンケートを行っています。その中では、子ども・若者からの意見として、「周囲の人々（大人）がとる態度（理解や支援）」、「子どもの生活における安全・安心」、「自分の意思でやりたいことをやれる」、「遊びや体験の充実」、「自分の意見が尊重される」など、子どもの人権を守り、生活満足度の向上を目指していく、本計画の推進の方向性を示すものとなっています。

また、本計画は、「第2期藤沢市子ども・子育て支援事業計画」の子ども・若者の健やかな成長や「藤沢市子ども共育計画」の「だれひとり取り残さない あたたかい地域共生社会」などの理念を継承するとともに、「子どもにやさしいまち」の実現により、「子どもの笑顔がつながるまち」をつくっていくという想いを、計画の目指す姿として定め、施策を推進していきます。

## 2. 計画の基本的な視点

本計画の目指す姿の実現のために、計画に取り組むにあたり共通する基本的な視点を掲げます。

### 視点1 子ども・若者の一人ひとりの人格や個性を大切にして、今とこれからのウェルビーイングと、その最善の利益を実現できるよう支援する。

子ども・若者は、社会にとって「希望」であり、未来を創る力であるとともに、今を生きている存在です。保護者や社会の支えを受けながら、自立した個人として自己を確立していく主体です。「児童の権利に関する条約」の趣旨を踏まえ、生まれながらに権利の主体である子ども・若者を、多様な人格を持った個として尊重し、生まれ育つ環境にかかわらず、その生活や成長を権

利として保障することが求められています。声を上げにくい状況にある子ども・若者に特に留意しつつ、子どもや若者の自己選択・自己決定・自己実現を社会全体で後押しします。

子ども・若者が、多様な価値観に出会い、相互に人格と個性を尊重し合いながら、その多様性が尊重され、特定の価値観を押し付けられることなく、主体的に、自分らしく、幸福に暮らすことができるよう支えていきます。

子どもや若者を対象とする施策の推進にあたっては、第一に子ども・若者に視点を置いて、今とこれからの両面で最善の利益を実現できるよう施策を推進します。

## 視点2 子ども・若者の意見表明と社会参画を支援し、こども施策への反映に向けて対話しながら共に取り組む。

社会のあらゆる分野において、子ども・若者の年齢や発達の程度に応じて、子ども・若者の意見が尊重され、その最善の利益が優先して考慮されなくてはなりません。そのための土壌として、子ども・若者が意見を持ち、安心して表明することのできる環境づくりとともに、子ども・若者自身が意見を発信する力を高めるための支援や、関わる大人が子ども・若者の気持ちに気づきくみ取る力を高めるための取組も重要です。また、貧困、虐待、不登校、障がい、医療的ケア、ヤングケアラーなど、様々な状況にあって声を聽かれにくい子どもや若者、乳幼児を含む低年齢の子ども、意見を表明することへの意欲や関心が必ずしも高くない子ども・若者も自らの意見を持ち、それを表明することができるという認識の下、言語化された意見だけでなく様々な形で発する思いや願いについてくみ取るための十分な配慮を行います。

子どもや若者、子育て当事者が、安心して意見を述べることができる場や機会をつくり、その意見をこども施策に反映させ、その結果などをフィードバックし、社会に広く発信します。これにより、こども施策の質を向上させるとともに、更なる意見の表明・参画につながる好循環をつくります。子ども・若者と対等な目線で対話しながら、子ども・若者と共に社会課題を解決していくことは、子ども・若者の自己実現を後押しするとともに、主体的な地域づくりの担い手育成にも資するものです。

## 視点3 子どもや若者、子育て当事者のライフステージに応じて切れ目なく、包括的に支援する。

子どもは、乳幼児期から学童期、思春期、青年期における様々な学びや体験を通じて成長し、若者として社会生活を送るようになります。自分らしく社会生活を送ることができるようにになるまでの発達や成長の過程は、乳幼児期からの連續性を持ち、その生育環境に大きく依存し、子どもによって様々です。円滑な社会生活を送ることができるようになる時期も個人差があります。親の妊娠・出産期、子どもの乳幼児期から学童期・思春期・青年期を経て、成人期への移行

期にある若者が自分らしく社会生活を送ることができるようになるまでを、特定の年齢で途切ることのない連携体制を構築していくことが重要です。

困難を抱える子どもや若者の背景には、その家族もまた重層的、複合的な困難を抱えていることがあります。子ども・若者や子育て家庭が直面する状況や抱えている問題は多様であるため、子どもや若者の生活状況や取り巻く環境に応じて、教育の支援、健康の支援、生活の安定への支援、就労の支援、経済的支援など分野横断的に包括的な取組を推進することが求められます。

子ども・若者のライフステージに応じた切れ目ない支援、子育て家庭を含めた分野横断的な包括的支援を実現するために、必要な情報の共有や、関係者間の共通理解の醸成、連携の促進が求められます。また、市の関係機関・団体だけでなく、国や県、民間の企業や団体、地域とネットワークを構築し、連携しながら対策を推進することが重要です。

#### **視点4 困難な状況にある子ども・若者をだれひとり取り残さず、貧困と格差の解消に向けてきめ細かく支援する。**

子ども・若者、子育て家庭が抱える困難が深刻化する前に、できるだけ早期に気づき、具体的な支援につなげていくことは重要な取組です。支援の届きにくい子ども・若者や子育て家庭と広く接点を持つことから、母子保健、幼児期の教育・保育、学校教育、放課後児童クラブなど、すべての子ども・若者を対象とする施策・事業を、こども施策のプラットフォームと位置づけます。すべての子ども・若者を対象とし、すべての子ども・若者に届くこれらの施策は、本計画の基盤であり、質の充実を図ることが不可欠です。プラットフォームでは、子ども・若者や子育て家庭の抱える課題や状況の変化に、接点を持つ関係者が早期に気づき、関係者と情報を共有し、必要な人を必要な支援に効果的につなぐ役割が求められます。

子ども・若者や家庭に支援を届けるにあたっては、支援が必要でも自覚できないなどSOSを出すこと自体が困難、相談支援の情報を知らない、申請が複雑で難しいといった課題があるほか、SOSを周囲が受け取っていないこともあります。子ども・若者や家庭が、必要な情報を得られ、必要な支援を受けられるよう、関係機関や団体等が連携し、当事者に寄り添ったきめ細かな支援が求められます。

貧困と格差は子ども・若者やその家族のウェルビーイングを損ね、人生の選択肢を制約します。貧困と格差の解消を図ることは、良好な成育環境を確保し、すべての子ども・若者が幸せな状態で成長できるようにするための前提となります。困難な状況にある子ども・若者や家庭をだれひとり取り残さず、当事者が抱える様々な課題や個別のニーズに対応した支援を進めることにより、貧困の解消・貧困の連鎖の防止に取り組みます。

## 視点5 若い世代の結婚や子育ての希望の実現に向けて、生活の基盤の安定や、共働き・共育てを推進する。

結婚、妊娠・出産、子育ては個人の自由な意思決定に基づくものであり、家族の在り方や環境が多様化しています。多様な価値観・考え方を尊重することを大前提とし、その上で、自らの主体的な選択により、若い世代が結婚し子どもを産み育てたいと望んだ時に、それぞれの希望に応じて社会全体で支えることが少子化対策の基本です。

若い世代が生活の基盤を確保し、将来に希望を持って生きられる社会をつくることは、少子化の克服、貧困や格差の解消、困難の世代間連鎖の防止に向けて大変重要です。若い世代が「人生のラッシュアワー」と言われる様々なライフイベントが重なる時期に、社会の中で自らを生かす場を持つことができ、現在の所得や将来の見通しを持てるよう雇用と所得環境の安定を図り、経済的基盤を確保するための取組を推進します。

共働き世帯が増加し、結婚や出産後も仕事を続けることを希望する人が増えており、その両立を支援することが重要です。共働き・共育てを推進し、家庭内での育児負担が女性に集中しないようにします。男性の家事や子育てへの参画を促進し、固定的な性別役割分担意識を見直します。子育て当事者が男女ともに子どもと過ごす時間を持ち、自己実現を図りながら相互に協力して子育てをする環境を整えます。また、子育て当事者が、共働き・共育てを実現するために必要な情報や支援を得られるようにします。

## 視点6 地域社会全体で連携して、ともいく共育の取組を推進する。

「子育ては家庭の自己責任」、「貧困は自己責任」という考え方も社会に未だ根強く存在しています。こうした状況が、社会の偏見や無関心を生む要因の一つとなっているという指摘もあります。だれひとり取り残さず、子ども・若者の育ちを支えることは、社会全体で受けとめて取り組むべき社会的課題であり、生まれ育つ環境や多様な心身の状況などにかかわらず、すべての子ども・若者をあたたかく見守り、支え、共に育つ、共に育てる環境を社会全体で構築することが重要です。子どもたちの意見を反映する仕組みづくりや、関係者の意見交換の場づくり等を進め、市の関係機関、民間の企業や団体、地域住民等が、それぞれの立場から主体的に参加できるように取組を推進することが必要です。

子ども・若者への支援は、未来を支える積極的な人材育成の側面を持ちます。一人ひとりの子ども・若者が夢や希望を持って豊かな人生を送っていくよう伴走することは、これからのまちや地域の活力、地域産業を担う人材の育成にもつながります。また、子ども食堂や学習支援など、民間や地域に根差した取組が活発になることで、世代を越えた、あたたかい地域のつながりが強くなります。こうした動きも捉えながら、社会全体で取り組んでいく機運を醸成することが求められます。

### 3. 計画の基本目標

#### (1) 計画の施策方針

計画の目指す姿を実現するため、6つの基本的な視点を踏まえて、次のとおり8つの基本目標を定め、計画を推進します。

**基本目標1：子ども・若者のライフステージを通した施策の推進**

**基本目標2：だれひとり取り残さない子ども・若者支援の推進**

**基本目標3：子どもの誕生前から幼児期までの支援の充実**

**基本目標4：学童期・思春期の支援の充実**

**基本目標5：青年期の支援の充実**

**基本目標6：子育て当事者への支援の充実**

**基本目標7：子ども・若者の意見聴取・意見反映**

**基本目標8：地域全体で共に支える基盤をつくる**

なお、本計画の基本目標1及び基本目標2はライフステージを通した施策について、基本目標3から基本目標5まではライフステージ別の施策について、基本目標6は子育て当事者への支援について、基本目標7及び基本目標8はこども施策を推進するための必要な事項として子ども・若者の意見聴取・意見反映と基盤整備について、それぞれ定めました。

## 4. 計画の体系

目指す姿	基本的な視点	基本目標	施策の柱
「子ども・若者一人ひとりの可能性を育み、だれひとり取り残さない、あたたかい地域共生社会」	視点1 子ども・若者の一人ひとりの人格や個性を大切にして、今とこれからとのウェルビーイングと、その最善の利益を実現できるよう支援する	基本目標1 子ども・若者のライフステージを通した施策の推進	柱1 一人ひとりの子ども・若者が主役 こどもまんなか社会づくりに向けた取組の推進 柱2 多様な体験活動の推進 柱3 生活習慣の定着に関する取組と基盤となる家庭教育の推進 柱4 子どもや若者への切れ目のない保健・医療の提供 柱5 子育てしやすい生活環境等の整備 柱6 非行・自殺・犯罪などから子ども・若者を守る取組
	視点2 子ども・若者の意見表明と社会参画を支援し、こども施策への反映に向けて対話しながら共に取り組む	基本目標2 だれひとり取り残さない子ども・若者支援の推進	柱1 切れ目ない相談支援の充実と地域づくり 柱2 取り残さない学びの支援 柱3 子どもを支え暮らしを支える支援の充実 柱4 障がい児支援・医療的ケア児等への支援 柱5 子どもの適切な養育に関する支援・児童虐待防止対策の推進
	視点3 子どもや若者、子育て当事者のライフステージに応じて切れ目なく、包括的に支援する	基本目標3 子どもの誕生前から幼児期までの支援の充実	柱1 妊産婦・乳幼児期までの切れ目ない保健・医療の充実 柱2 子育て支援サービスの充実 柱3 乳幼児期の保育・教育の充実
	視点4 困難な状況にある子ども・若者をだれひとり取り残さず、貧困と格差の解消に向けてきめ細かく支援する	基本目標4 学童期・思春期の支援の充実	柱1 学校がプラットフォームの役割を担った地域社会との協働 柱2 多様なニーズへの対応や社会的自立に向けた教育の推進 柱3 学童期・思春期における心身の健康の充実 柱4 子ども・若者の居場所の充実
	視点5 若い世代の結婚や子育ての希望の実現に向けて、生活の基盤の安定や、共働き・共育てを推進する	基本目標5 青年期の支援の充実	柱1 子ども・若者に対する修学・就労・自立支援の充実 柱2 ライフデザインを考える機運の醸成
	視点6 地域社会全体で連携して、共育(ともいく)の取組を推進する	基本目標6 子育て当事者への支援の充実	柱1 子育てや教育に関する経済的負担の軽減 柱2 共働き・共育ての推進 柱3 ひとり親家庭への支援
		基本目標7 子ども・若者の意見聴取・意見反映	柱1 こどもまんなか社会の実現に向けた取組の推進
	基本目標8 地域全体で共に支える基盤をつくる	柱1 子ども・若者や子育てなどを支援する担い手の確保・育成・支援 柱2 地域活動の支援とネットワークづくり	

# 第4章 施策の展開

## 基本目標1 子ども・若者のライフステージを通した施策の推進

2023年（令和5年）4月1日に施行された「こども基本法」は、子どもの権利条約の精神にのっとり、すべての子どもが、自立した個人として等しく健やかに成長することができる社会の実現を目指しています。また、社会全体で、こども施策に取り組むことができるよう、その基本理念や基本となる事項が定められました。さらに、国では2023年度（令和5年度）「こども政策の推進に関する意識調査」を実施した結果、「こどもは権利の主体である」と思う人の割合が54.4%であったことが報告されました。子ども一人ひとりの個性や多様性について、「尊重されることが当たり前」となる機運の醸成が必要であることが示されています。

一方で、社会全体のつながりが希薄化している中で、全国の自殺者数は、近年、全体として低下傾向にあるものの、2023年（令和5年）の小中高生の自殺者数は、513人と発表されました。これは過去最多となった前年の514人に次いで多く、子ども・若者の自殺者数の状況は深刻なものとなっています。また、社会の情報化が進展する中でインターネット利用の低年齢化やSNSの急速な普及に伴って氾濫する有害情報などにより犯罪被害につながる事案が増え、さらに、SNSがもたらした従来とは違う人間関係の構築により「生きづらさ」や「孤独・孤立」を感じる若者が増えています。同年にSNSを通じて犯罪に巻き込まれた18歳未満は全国で1,665人に上り、このうち小学生が前年比25人増の139人と過去最多となりました。子ども・若者を取り巻く自殺・犯罪などの生命・尊厳・安全を脅かす状況は危機的な状況となっており、きめ細かな相談体制を充実させるなど、様々な取組を進めています。

また、大規模な地震の発生や台風、局地的大雨等による洪水・土砂災害等の多様な災害リスクが高まっている中で、要配慮者への支援の充実など様々な対策が必要となっています。本市においても、避難所運営マニュアルに女性視点を運営に取り入れ、授乳室などの専用スペースの設置を図るなど、プライバシーに配慮した生活環境の確保に関する情報を追記するなどの取組を進めています。引き続き、子どもや子育て当事者の視点を加えながら、安全・安心な避難所・避難生活を送るための取組や被災した子どもの居場所づくりなど、災害時の取組についても検討していきます。

このほか、子ども・若者が健やかに成長するため、妊娠・出産からその成長過程において、健康的な生活を送ることができるよう、きめ細かな保健・医療・生活環境などの支援の充実を図るとともに、子ども・若者の成長の基盤となる多様な遊びや体験活動、生活習慣の定着などに向けた環境の整備を推進していく必要があります。

## **柱1 一人ひとりの子ども・若者が主役 こどもまんなか社会づくりに向けた取組の推進**

### **目指す方向性**

本市では、「共生社会の実現をめざす誰一人取り残さないまち（インクルーシブ藤沢）」を掲げ、子ども、高齢者、障がいのある人、外国につながりのある人など、様々な市民がお互いの生き方や考え方を認め合い、多様な文化が共生するまちづくりを進めています。すべての人がお互いの人権を尊重し、共に支えあい、共に生きる社会を実現するためには、行政だけではなく、市民や企業など様々な主体が各自の役割を認識し、社会全体で協力して、多様化・複雑化する人権課題に取り組んでいく必要があります。また、子ども・若者が自己肯定感を持つ（ありのままの自分を受け入れて大切に感じる）ことができ、自分らしく、一人ひとりが思う幸福な生活を送ることができるようにするためにも、基盤となる人権意識の醸成が必要不可欠です。

また、子どもを権利の主体であると意識できる「こどもまんなか社会」の実現に向けた機運の醸成を図るため、地域住民（団体）・民間事業者・行政など、多様な主体が連携・協働した関係づくりを進めながら、それぞれの立場で主体的に関わられるような啓発活動（ワークショップ・活動報告・研修など）を行います。

## **柱2 多様な体験活動の推進**

### **目指す方向性**

生活環境の変化の中で、子ども・若者同士が自由に遊び、過ごせる場所や時間が減っていますが、すべての子ども・若者にとって、成長や興味関心に合わせた遊びをはじめとした豊かな体験は、非認知能力の向上のためにも必要不可欠なものです。なお、遊びと体験の重要性は「幼児期までの子どもの育ちに係る基本的なビジョン（はじめの100か月の育ちビジョン）」においても示されており、その理念は、乳幼児との関わりという日常的な活動の中でも具現化されています。

多様な主体と連携しながら、年齢や発達の程度に応じて、自然体験、職業体験、文化芸術体験など、多様な活動ができるよう、青少年教育施設の充実や地域資源を生かした遊びや体験の機会・場の創出に取り組んでいきます。

また、子どもの読書活動についても、「言葉を学ぶ」、「感性を磨く」、「表現力を高める」、「想像力を豊かにする」といった、子ども・若者にとって人生をより深く生きる力を身に付ける大切な機会であることから、その取組を推進していきます。

## **柱3 生活習慣の定着に関する取組と基盤となる家庭教育の推進**

### **目指す方向性**

子ども・若者がその成長過程の中で、「早寝早起き朝ごはん」などの基本的な生活習慣や望ましい食習慣を形成し、定着させることは健やかな発育・発達において重要です。

本市においては、「元気ふじさわ健康プラン藤沢市健康増進計画（第3次）」や「第4次藤沢市食育推進計画（生涯健康！ふじさわ食育プラン）」を策定し、2025年度（令和7年度）以降も、望ましい生活習慣の定着に向けた取組を推進していきます。実施したアンケート調査では、生活満足度が低い児童・生徒は、「平日の朝食をひとりで食べる」と回答した割合が高い傾向にあることが示されています。食事をとりながらコミュニケーションを図ることは食育の原点であり、食の楽しさを実感するだけでなく、食や生活に関する基礎を習得する機会にもなります。「第4次藤沢市食育推進計画（生涯健康！ふじさわ食育プラン）」において示されている「<sup>ともしそく</sup>共食（誰かと一緒に食事をすること）」などをはじめ、様々な事業を通じて、生活習慣の定着を推進していきます。

また、これらの生活習慣を着実に定着させるためにも、子どもたちの健やかな育ちの基盤となる家庭において、まずは保護者自身が取組の重要性について理解し実践することが必要となることから、乳幼児家庭教育学級やPTA活動の支援をはじめとした家庭教育の推進を図っていきます。

## **柱4 子どもや若者への切れ目のない保健・医療の提供**

### **目指す方向性**

すべての子ども・若者がライフステージにかかわらず、安心して適切な医療サービスを受けることができるよう、公益社団法人藤沢市医師会と連携し、休日・夜間診療体制や24時間電話健診相談サービスの提供を継続するとともに、充実した医療提供体制や予防接種の推進、長期にわたり療養を必要とする慢性疾病や難病を抱える子ども・若者への支援を引き続き行っています。

予期せぬ妊娠をして、誰にも相談できずに1人で抱え込むことは、当人にとってその後の生き方にも影響を及ぼすと同時に、養育などにも影響を及ぼすことがあります。さらに、性感染症の報告数についても近年増加傾向にあり、特に梅毒については、2023年（令和5年）の感染者数は全国で14,906人と3年連続で過去最高を更新しており、その状況は深刻なものとなっています。このような状況の中で、予期せぬ妊娠や性感染症等への対応及び妊娠・出産、産後の健康管理に係る支援のため、男女ともに性や妊娠に関する正しい知識を身に付け、健康管理を行うよう促すプレコンセプションケアに関する取組を実施していきます。

## 柱5 子育てしやすい生活環境等の整備

### 目指す方向性

子どもを安心して育てるためには、子育てを支援する生活環境の整備や安全の確保に向けた取組が重要であり、本市においてはこれまでも、子どもの視点や子育て家庭の視点に立って、その取組を計画的に推進してきました。このような取組に関する考え方は、国の「こども大綱」においても改めて「こどもまんなかまちづくり」として位置づけられ、こども施策として明確化されました。そのため、こども施策の推進にあたっては、子どもや当事者等の意見を聴取しながら進めていく必要があります。

また、子育てのしやすい社会の形成のためには、子育て期に必要なサービス利用手続の負担軽減の視点や、必要な支援を必要な人に届けるための情報発信も重要です。これらの取組を進めるため、本市の子ども政策を一元的にまとめた「ふじさわ子育てガイド」による情報発信を続けるとともに、こども政策DXを推進し、様々な手続をワンストップで行うことができるようとする子育てプラットフォームの構築に向けた取組を進めています。

## 柱6 非行・自殺・犯罪などから子ども・若者を守る取組

### 目指す方向性

家庭、地域、学校、関係機関・関係団体、企業等と連携し、青少年の非行の防止や再発防止を目的に、規範意識を高め合いながら、引き続き、街頭指導やパトロール、キャンペーン活動等の充実に努めるとともに、喫煙、飲酒、薬物乱用などの危険性についての啓発に関する取組を継続していきます。

また、社会の情報化が進展する中、インターネットの利用の低年齢化が進み、子ども・若者の健やかな成長を著しく阻害する有害情報も氾濫し、犯罪被害につながるといった重大な問題も起きています。これらのこと踏まえ、子ども・若者が安全に安心してインターネットを利用できるための取組を進めます。

さらに、小中高生の自殺者数が極めて高い数値で推移し、子ども・若者が一生に残る傷を負う事件や生命を失う事故が後を絶ちません。このように、子ども・若者を取り巻く環境は深刻な状況が続いている。これらの状況踏まえ、子ども・若者の命命を守るために取組を推進するとともに、犯罪被害や災害等からの安全の確保、更生保護に関する取組も進めています。

なお、性犯罪・性暴力は、被害当事者の心身に長期にわたり有害な影響を及ぼす極めて悪質なものです。性犯罪・性暴力被害者のためのワンストップ支援センターへの相談件数は年々増加傾向にあり、性被害に遭うことはあってはならないという認識のもと、様々な子ども・若者の居場所において、性被害防止に向けた取組を進めていくことも重要な取組です。

## 基本目標 2 だれひとり取り残さない子ども・若者支援の推進

2021 年（令和3年）の国の調査によれば、日本の 17 歳以下の子どもの相対的貧困率は、11.5%となっており、経済的理由により就学援助を受けている小学生・中学生は約 130 万人いるといわれています。子どもの貧困は本人達に自覚がない、自覚があっても何らかの理由で自ら支援を求めることがあります、見えにくいことから、その状況は深刻化しています。このような中で、「子どもの貧困対策の推進に関する法律」が、「子どもの貧困の解消に向けた対策の推進に関する法律」へと改称され、子どもの貧困状態の解消という目的がより明確になり、その課題解決に向けた取組を更に推し進めるものとなっています。

本市では、2020 年（令和2年）に市町村における子どもの貧困対策についての計画として「藤沢市子ども共育計画」<sup>ともいく</sup>を策定し、「だれひとり取り残さない あたたかい地域共生社会の実現に向けて」を計画の目指す基本的な方向性にして、取組を進めてきましたが、本計画においても、その考え方は継承していきます。

また、包括的な相談支援体制の構築により、誰もが安心して共生できる「地域共生社会の実現」を目指しながら、生まれ育った環境によって、子どもの将来が閉ざされることのないよう、貧困の連鎖を断ち切るため、家庭生活や学びに対する支援だけでなく、障がい児や医療的ケア児などへの専門的支援や社会的養護を必要とする子ども・若者への支援を行うことが求められています。

### 柱 1 切れ目ない相談支援の充実と地域づくり

#### 目指す方向性

本市ではこれまで、少子高齢化の進展に伴う社会経済状況の変化や、地域生活課題の複合化・複雑化などに対応するために、高齢者を対象とする地域包括ケアシステムの考え方を世代や属性を超えたものへと普遍化し、誰もが自分らしく安心して暮らせるまちを目指す「藤沢型地域包括ケアシステム」を推進してきました。特に本市の特徴といえる「行政と多様な主体との協働による支えあいの地域づくり」を基盤とした包括的な支援体制の整備に向けて、幅広く生活困窮者の支援にあたる「バックアップふじさわ」の設置、そして藤沢市社会福祉協議会へのコミュニティソーシャルワーカーの配置などに積極的に取り組んできました。

このような中で、地域共生社会の実現を目指すことがより明確化された 2020 年（令和2年）6月の改正社会福祉法において、地域における複合化・複雑化した支援ニーズに対応する包括的な支援体制を整備するための具体的手法として「重層的支援体制整備事業」が創設されました。本事業の枠組みの中で、包括的相談支援事業として、切れ目ない相談支援の充実が図られるとともに、民生委員・児童委員等の地域団体等とも引き続き連携しながら、更なる地域福祉における相談機能の充実を目指しています。

また、2022年（令和4年）6月の改正児童福祉法において、すべての妊産婦・子育て世帯・子どもの包括的な相談支援等を行うことも家庭センターの設置が努力義務化されたことを受けて、本市においても、子ども家庭センターを2024年（令和6年）4月に設置し、母子保健と児童福祉の両機能が連携・協働を深め、虐待への予防的な対応や個々の家庭に応じた支援の切れ目のない対応など、相談支援を強化するとともに、地域資源を開拓するなど必要な支援を提供できる体制整備を図っていきます。

## 柱2 取り残さない学びの支援

### 目指す方向性

保護者の所得など家庭の状況が子ども・若者の学力や体験の機会に影響を与えるなど、教育における格差の問題が指摘されています。また、アンケート調査では、小学5年生及び中学2年生の保護者のいずれにおいても、「子育て（教育を含む）の悩み・あるとよい周囲からのサポート」として、子どもの教育、進学、教育費に関する悩みとそれに対する支援が最も必要であるという回答結果が示されています。すべての子ども・若者が、家庭の経済状況にかかわらず、質の高い教育を受けられるような環境を支援することは必要不可欠です。

家庭の経済状況が理由で学校生活が制約されたり進路が狭まったりすることなく、すべての子どもが、夢や希望を持ち、挑戦できるよう、就学援助や高等教育の就学支援など教育費負担の軽減を図るとともに、学習支援や学習場所・機会の提供などに関する事業が継続できるよう、取組を推進します。

また、支援が必要な児童生徒や保護者を早期に発見し、福祉制度等の必要な支援につなげていく体制づくりも重要です。引き続きスクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーを配置・派遣し、関係機関との連携及び適切な支援につなげていきます。

## 柱3 子どもを支え暮らしを支える支援の充実

### 目指す方向性

貧困の状況にある子ども・若者や子育て当事者が社会的孤立に陥ることがないよう、生活の安定に資するための支援が必要です。アンケート調査においても、困窮層は暮らしの状況が大変苦しいと回答しており、お金がなくて食料や衣類が買えなかった経験をしている割合が高い傾向にあります。

支援の必要な世帯を早期に把握し、世帯の暮らしを支え、生活の安定を図ることは、子どもを支えることに直結します。そのため、生活困窮者自立支援法や生活保護法等の関連法制における様々な生活や就労に関する支援メニューを総合的に活用しながら、生活困窮など様々な困難を

抱える世帯に対する自立に向けた様々な支援を提供しつつ、子どもの健やかな育ちを視野に入れた寄り添った支援に努めます。

また、貧困家庭や孤食の子どもに対して、地域住民のボランティアや自治体が主体となり、子どもが一人でも利用でき、無料又は安価で栄養のある食事や温かな団らんを提供する場ともなる「子ども食堂」をはじめとした食に関する支援について、その活動が継続できるよう、こども未来基金を活用した側面的支援を継続していきます。

## 柱4 障がい児支援・医療的ケア児等への支援

### 目指す方向性

障がい児や発達に特別な支援が必要な子どもが相談・支援につながらないことにより、子どもの発達への理解、対応が遅れるとともに、養育者のストレスが高まることが、子どもの養育に影響を及ぼす場合があることから、障がい児や発達に特別な支援が必要な子どもの早期発見と適切な支援につなげられるよう、関係機関の連携強化に取り組みます。

これまで、利用者からの相談を受け、18歳未満の障がい児を対象に障がい児支援サービスの支給決定を行い、障がい児通所支援事業所では療育の提供や相談・支援を実施するとともに、障がい児等に対する手厚い保育を行うための助成のほか、学校においては特別支援教育の推進を図ってきました。

また、2021年（令和3年）9月に「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律」が施行されました。この法律において医療的ケア児及びその家族に対する支援が明文化され、医療的ケア児を子育てする家族の負担軽減や医療的ケア児の健やかな成長を社会で支えることが明らかにされました。

引き続き、多様な主体が連携し、障がい児やその家族に対する支援を行うとともに、医療的ケア児やその家族をも包含しながら、保育・教育・生活など様々な場面で特性のある子ども・若者の成長や発達、将来の自立、社会参加を支援し、インクルーシブな地域社会の形成を図ります。

## 柱5 子どもの適切な養育に関する支援・児童虐待防止対策の推進

### 目指す方向性

ライフスタイルや世帯構成の多様化に伴い、核家族世帯が主流になっており、かつ上昇傾向にあることが把握できます。また、アンケート調査及びニーズ調査において、共働き家庭が顕著に増えている傾向も明らかとなっています。このような状況にある世帯が、困窮状況や不安、悩みを身近な人に打ち明けたり、相談したりすることができない、又は頼れる人がいない孤立した状況にあり、行政の相談窓口につながりにくい人達がいることも課題となっています。

また、神奈川県の児童相談所虐待相談受付件数が、コロナ禍で一時的に減少した年を除き、一貫して増加傾向にあること、本来大人が担うと想定されている家事や家族のケア等を子どもが日常的に行なうことで学業や友人関係等に支障が出てしまうなどのヤングケアラーや社会的養護経験者に関する自立に対する困難など、様々な子どもと家族を取り巻く課題が発生しており、これらの解決に向けた取組が求められています。

本市においては、2024年（令和6年）4月にこども家庭センターを設置し、すべての妊産婦、子育て世帯、子どもへ一体的に相談支援を行うとともに、児童相談所はもとより、コミュニティソーシャルワーカー、民生委員・児童委員等と連携し、相談支援体制の充実や課題の把握・解決に向けた取組を推進します。

## 基本目標3 子どもの誕生前から幼児期までの支援の充実

子どもの誕生前から幼児期までは、子どもの将来にわたるウェルビーイングの基礎を培う重要な時期とされています。全ての子どもが一人ひとり主役として大切にされ、様々な人や環境との出会いを通じて興味や関心を広げ、自分らしく成長していく経験は、生涯にわたっての心の健全さや安心感を高め、潜在的に持っている力を最大限に發揮できる礎となります。

しかしながら、少子高齢化や核家族化の進行、地域とのつながりの希薄化など、家庭や地域を取り巻く環境の変化に伴い、妊産婦をはじめとする子育て当事者は身近な地域での相談や協力を得ることが困難な状況におかれており、子育てに対する負担や不安、孤立感が高まっている現状にあります。

また、すべての子どもが健やかに育つための基盤として、妊産婦・乳幼児期における保護者の果たすべき責務は大きく、母子保健法を中心に、児童福祉法や子ども・子育て支援法において、その理念が明示され、国や地方公共団体も乳幼児の健康増進や保護者に対する支援を行うことが義務づけられています。

このような中で、本市では「第2期藤沢市子ども・子育て支援事業計画」及び「藤沢市保育所整備計画（ガイドライン）」に基づき、今後の保育の需給バランスを見据えた受皿確保を進め、2021年度（令和3年度）から2年連続で国基準の待機児童を解消しました。しかし、2024年（令和6年）4月の保育所等利用申込においては、前年と比較し、就学前児童数が885人減少するとともに、これまで増加を続けていた利用申込児童数も34人減少したものの、保育士不足を理由に定員枠での受け入れを行うことができなかった保育所もあり、2023年度（令和5年度）に引き続き待機児童数（国基準）が生じる結果となりました。

なお、女性の社会進出等による共働き世帯の増加に伴い、働き方の多様化が進んでいることや少子化対策への側面的支援という観点からも、乳幼児期の多様なニーズに対応した保育サービスを継続することはもとより、不妊症・不育症への対応や周産期医療、産前・産後のサポートなど切れ目のない支援を推進していきます。

### 柱1 妊産婦・乳幼児期までの切れ目ない保健・医療の充実

#### 目指す方向性

核家族化の進行などを背景に、妊娠や出産、育児の不安や悩みについて、両親や同世代の友人・知人など身边に相談相手がおらず、妊産婦などが孤立化してしまうことが課題となっています。出産前においては、不妊等の治療における妊婦と夫・パートナーの身体的・精神的負担や経済的な負担も大きく、母体や子どもの成長に影響します。そのため、妊娠前から妊娠期を通じて、乳幼児期にいたるまで、切れ目なく保健・医療提供体制の充実を図る必要があります。

本市では、不妊症治療や出産への支援及び周産期医療機関と連携を行うなど、出産に関する支援を行うとともに、子育て世代包括支援センターにおいて、妊娠届出時から出産・産後へと継続的に地区の保健師である母子保健コーディネーターが寄り添い、切れ目ない支援に取り組んできました。引き続き、母子健康手帳の交付、「藤沢市こんにちは赤ちゃん事業」をはじめとする訪問指導などの母子保健サービスの充実により、産前産後の母親の心身の健康、育児や子どもの発育・発達に関する様々な不安や課題を早期に発見し、関係機関と連携・協働しながら切れ目のない支援の充実を図ります。

また、これらの取組とライフステージを通じた、子どもや若者への切れ目のない保健・医療の提供体制と連携した取組を充実させていきます。

## 柱2 子育て支援サービスの充実

### 目指す方向性

これまでも、すべての子育て家庭への支援の充実を図るため、子育て支援センターやつどいの広場、幼稚園、保育所など、子どもの育ちに関する関係機関が連携し、就学前の子ども・子育て世帯の社会的孤立の防止に向けて支援等の体制を構築してきました。引き続き、地域の身近な場を通じた、子育てに関する情報提供・相談支援・交流事業を行うとともに、こども家庭センターを中心とした専門機関との更なる連携を図ります。

また、子育て支援センターやつどいの広場などの子育て支援サービスは、親同士の交流の場を提供するものであるとともに、子どもたちの自由な遊びや様々な人や環境と関わり合う場を提供するものです。地域の人たちが、親の支えあい、子どもの育ちあいを温かく見守り、子育て家庭とつながるための「架け橋」として、更なる子育て支援サービスの充実を図っていきます。

さらに、利用者にとって身近な子育て支援サービス・相談支援を継続して充実させるため、子どもを一時的に預かる事業（認可保育所で行う一時預かり事業、ファミリー・サポート・センター事業、トワイライトステイ事業、ショートステイ事業）などの子育て支援事業を実施することで、子育て家庭のライフスタイルに応じた多様なニーズに対応する相談・支援の提供体制を引き続き充実させていきます。

## 柱3 乳幼児期の保育・教育の充実

### 目指す方向性

共働き世帯の増加に伴い、都市部を中心とした保育所への入所希望の増加に対応するため、国は新子育て安心プランに基づき課題となっている待機児童対策を実施してきました。

本市においても、待機児童の解消に向け、「第2期藤沢市子ども・子育て支援事業計画」及び「藤沢市保育所整備計画（ガイドライン）」に基づき、認可保育所や小規模保育事業の新設整備

や既存保育施設の活用などによる保育の受皿確保等の取組を進めた結果、2021年（令和3年）に待機児童を解消した以降は、就学前児童数や保育需要の動向を精査し、将来的な供給過多を招かぬよう、新設整備によらない手法で対応してきました。しかしながら、就学前児童数の減少に続き、これまで増加を続けていた利用申込児童数が10数年ぶりに微減に転じ、2023年（令和5年）・2024年（令和6年）4月1日時点では待機児童が再び生じる結果となったことから、就学前児童数の推移や保育需要の動向を見極めながら、引き続き、需給バランスを保つことができるよう需要量を精査し、保育施設の新設や保育士確保策の拡充など多様な保育の受皿確保策を臨機応変に検討するなど、待機児童対策を進めていきます。

また、保護者の多様なニーズに対応するため、延長保育事業・休日保育事業・藤沢型認定保育施設事業・幼稚園における預かり保育事業や病児保育事業・病後児保育事業・特別支援保育事業・医療的ケア児保育事業をはじめとしたインクルーシブ保育事業などにより幅広い支援等を行うとともに、「子ども誰でも通園制度」（保育所等に通っていない満3歳未満の子どもの通園のための給付）の実施に向けた検討を行うなど、サービス提供体制の充実を目指します。

乳幼児期の保育・教育の展開にあたっては、すべての子どもの安心や安全を担保することはもとより、「子ども主体の保育」の実践により、非認知能力を身に付けるため、「遊びや体験」の充実を図るとともに、「子どもの存在を認めて寄り添う」、「他者と関わる機会を作り見守る」、「興味関心が高まる環境をつくる」という視点で保育の充実を図っていきます。

さらに、一人ひとりの子どもの健やかな成長を支えるため、幼児教育・保育と小学校・中学校教育の円滑な接続を図ります。

なお、公立保育園については、引き続き4園の「基幹保育所」を中心として、保育の受皿としての役割にとどまらず、民間保育施設との交流・支援や、子育て支援センターと連携し地域の子育て支援の充実（地域子育て支援ネットワークの充実）を図っていきます。また、医療的ケア児に対する保育などのインクルーシブ保育を推進する役割も含めて、公立保育園のあり方について、検討を進めています。

## 基本目標4 学童期・思春期の支援の充実

学童期は、子どもにとって、身体も心も大きく成長する時期であり、自己肯定感や道徳性、社会性などを育む時期です。自らのことを客観的に捉えられるようになり、善悪の判断や規範意識を形成するとともに、集団生活で様々な課題に直面する中で、自らの役割や責任を自覚し、友人関係や遊びを通じて協調性や自主性を身に付けます。

思春期は、性的な成熟が始まり、それに伴って心身が変化し、自らの内面の世界があることに気づき始め、他者との関わりや社会との関わりの中で、自分の存在の意味、価値、役割を考え、アイデンティティを形成していく時期です。一方で、自己の存在に対しての様々な葛藤を抱えたり、学業や家族・友人との関係や恋愛などに悩んだりする繊細な時期でもあります。また、自己の性自認や性的指向に悩みを抱える人も少なくありません。アウティングなどにつながらないように、早期から多様な性の理解を進めていくことが大切です。

多くの子どもがこの重要な時期を学校で過ごすことになることから、学校生活がすべての子どもにとって安心して学ぶことができる場であることが必要となります。そのため、学校がプラットフォームの役割を担って、地域社会と協働していきます。一方で、アンケート調査においては、学校に行きたくないと思ったことが「よくあった」又は「時々あった」と回答した割合は、全体の約5割程度で、「生活満足 低位の児童生徒」では、約8割程度に達しています。さらに同調査では、小学5年生の2割弱、中学2年生の約1割がいじめられた経験があると回答しており、不登校やいじめ等に対する対応も重要です。

また、子ども・若者にとって、学校・家庭だけでなく、安全・安心に過ごし、自分らしくいられる居場所は、自己肯定感や自己有用感に関わるものとなり、生きる上で不可欠な要素であるとされています。特に、放課後の時間や様々な葛藤を抱える思春期の多様なニーズに対応するため、自由に過ごすことができる時間や空間となる居場所づくりなどの取組も必要不可欠なものとなっています。

さらに、思春期においては、性的な成熟に伴う様々な心身の変化が起きることから、その変化に正しく向き合い、妊娠・出産・育児など次代の親の育成にもつながる取組を進めています。

### 柱1 学校がプラットフォームの役割を担った地域社会との協働

#### 目指す方向性

生徒指導提要の理解をより深め、子どもの人権を大切にしていきます。また、これまで整備を行ってきた1人1台端末の更なる利活用の推進や教職員の働き方改革を通じた公教育の充実を図るとともに、小・中学校の放課後や長期休業中における更なる学習支援により、家庭環境等に左右されることなく、すべての児童生徒への学習機会と学力の保障をしていきます。さらに、全

小学校の第1学年に対して、学習の基礎・基本の定着及び学習意欲の向上並びに集団生活への適応を促進するためのサポート事業を実施します。

複雑化・困難化する子どもを取り巻く課題に対応するため、地域と学校がパートナーとして連携・協働する仕組みが求められています。本市においては、学校・家庭・地域連携協力体制推進事業において、コミュニティ・スクールの取組を進め、地域学校協働活動を推進し、地域と共にある学校づくりを推進するとともに、部活動の地域展開に向けた持続可能な地域スポーツ・文化芸術環境の整備を進めます。

また、学校教育の展開にあたり、学校施設の整備や学校給食の充実を図っていきます。

## 柱2 多様なニーズへの対応や社会的自立に向けた教育の推進

### 目指す方向性

本市では「ともに学び ともに育つ」学校教育をめざし、障がいの有無に関わらず、困りごとを抱えた児童生徒一人ひとりの教育的ニーズに応じた支援・指導を推進しています。様々な困りごとを抱える児童生徒に対して、一人ひとりが自ら学んでいくとする意欲と、社会の変化に主体的に対応できる能力を育てるため、各関係機関との連携を深めながら、支援・指導を行うとともに、支援を必要とする児童生徒・保護者を早期に発見し、専門的な知識・経験を有するスクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーと連携した相談体制の充実を図ることが大切です。

また、子どもが社会の中で自立し、他者と連携・協働しながら、社会の構成員として主体的に生きていくための力を発達の程度等に応じて身に付け、子どもたちが希望をもって、自立的に自分の未来を切り拓いていくことができるよう、キャリア教育を含む多様な教育を推進します。

## 柱3 学童期・思春期における心身の健康の充実

### 目指す方向性

思春期の子どもにとっては、心身の著しい成長に伴う不安や悩みに加え、社会環境変化など、様々なストレスを受けて不安定な時期でもあります。家庭や学校、地域において、生命の尊厳、心身の健康について学べるような思春期の保健教育等の取組が求められていることから、妊娠・出産・育児・性に関する正しい知識や思春期の子どもの身体的・心理的状況についての教育を行うとともに学習機会の充実を図ります。

また、子どもたちを取り巻く深刻な課題として、いじめや体罰等の問題があります。いじめや体罰等は、心身に深刻な影響を及ぼす許されない行為となることから、その未然防止のための取組を推進します。

なお、ライフステージを通した子どもや若者への切れ目のない保健・医療の提供体制の充実による施策の展開は、この時期においても特に重要性の高い取組となっています。

## 柱4 子ども・若者の居場所の充実

### 目指す方向性

すべての子ども・若者にとって、学校でもなく、家庭でもない、安全に安心して過ごせる居場所を持つことは自己肯定感・自己有用感に関わる生きる上での必要不可欠な要素となります。

国では、2023年（令和5年）12月に「子どもの居場所づくりに関する指針」を策定し、居場所の概念を広く見直しを行うとともに、2024年度（令和6年度）にその調査研究事業を実施しています。このような居場所の考え方の見直しについては、アンケート調査においても、SNSなどを居場所と回答する割合が一定数いることに関連しているものと考えられます。

このような状況を踏まえ、本市においては、「藤沢市子ども<sup>ともいく</sup>共育計画」及び「藤沢市子どもの居場所づくり推進計画」において、その取組を進めてきましたが、2025年度（令和7年度）に向けて、改めて「藤沢市子どもの居場所づくり推進計画」の改定を行い、新たな居場所づくりの推進計画を策定し、施策の推進を図っていきます。

なお、これまで子どもの居場所の充実を掲げて実施してきた、放課後児童健全育成事業における放課後児童クラブや余裕教室等を活用した放課後子ども教室の整備、青少年等の健全な活動を推進するため、様々な事業や施設整備を実施するとともに、すべての子ども・若者の声を聴きながら、地域社会の関係団体やNPO等と連携した居場所づくりや運営に関する支援のあり方についても検討していきます。

## 基本目標5 青年期の支援の充実

青年期は、心理的、社会的に発達し、成人期へと移行していくための準備期間として、大学等への進学や就職に伴い新たな環境に適応し、専門性や職業性を身に付け、将来の夢や希望を抱いて自己の可能性を伸展させる時期です。一方で、自らの価値観や生き方を確立しようとしたときに、社会的な役割や責任に対する不安などを感じる時期もあります。青年期の若者が、自らの適性等を理解した上で、職業や進学などのライフイベントに係る選択を行うことができ、その決定が尊重される取組や若者に対する相談支援が求められます。

このような観点から、子ども・若者の高等学校等への進学支援や就労、自立に向けた支援の取組は重要であり、国においては、引き続き高等教育の修学支援新制度等による教育費負担軽減の着実な実施、給付型奨学金と授業料等減免の対象拡大、貸与型奨学金の減額返還制度の見直しや授業料後払い制度の導入に向けた検討が行われています。

本市においても、独自の給付型奨学金制度による支援や就労支援、困難を抱える子ども・若者に対する自立や就労支援に向けた様々な取組を行うとともに、地域における雇用環境の向上や社会全体の希望を醸成する取組ともなる創業に関する支援を行っていきます。

また、「若者世代意識調査」において、「将来結婚しないと思う理由」については、「恋人・パートナーがいないから/見つからないと思うから」という回答が最も多く約70%となっていますが、次いで「1人でいる方が、精神的な負担が少ないから」という回答が59.6%となっています。さらに、「子どもを希望しない理由」としては、「金銭的な負担が大きいと思うから」という回答が最も多く約57%、次いで、「精神的な負担が大きいと思うから」という回答が約45%となっており、結婚や出産・子育てに関する明るいイメージを持つことができないことが一定影響を与えていていることが確認できます。

そのため、子どもたちが家族を持ち、「次代の親」や地域社会における自立した構成員になることを想像しながら、自らのライフデザインを描くための取組を、子ども・若者の意見を聴取しながら進めていく必要があります。

### 柱1 子ども・若者に対する修学・就労・自立支援の充実

#### 目指す方向性

学ぶ意欲と能力のあるすべての子どもたちが、それぞれの夢に向かっていくことができるよう、国の修学支援新制度を補完する形で充実させた本市独自の給付型奨学金制度による支援を引き続き行っています。

これまで、ニート、ひきこもり、不登校等の問題を抱える子ども・若者等を対象として、自立・就労支援につなげる若者しごと応援塾（ユースワークふじさわ）や子ども・若者育成支援事業（ユースサポート）などを実施しています。また、生活困窮者自立支援法に基づき、子どもの

学習・生活支援事業や就労支援事業等を実施し、子どもの進路選択や将来の就職に向けた相談のほか、職場体験等の支援を行い、ひきこもり等に対する相談や居場所の提供など、幅広い支援体制を構築しています。特に、青年期は社会的にも子どもから若者を経て、責任を持った大人へ移行する転換期になることから、様々な支援制度の活用にあたり、包括的な相談支援や多機関協働の視点を持つことで、すべての子ども・若者が孤立することがないよう取組を進めます。

さらに、持続的に若い世代の所得が向上し、将来に希望を感じられるような魅力的な仕事を創っていくための取組や幅広い学習者の要請に対応するための大学等における生涯学習の取組を促すとともに、本市も一事業者として若者をインターンシップ等により受け入れるなどの支援を行っていきます。

なお、困難を抱える子ども・若者の社会的・経済的な背景やその状況に至るまでの経緯は多様かつ複雑であるため、一人ひとりの状況に応じたきめ細かな個別支援と就労に向けた各種プログラムの充実を図り、市や民間問わず、様々な関係機関と密接な連携を取り、相談や支援につなげていきます。

## 柱2 ライフデザインを考える機運の醸成

### 目指す方向性

核家族化やきょうだい数の減少、地域とのつながりの希薄化が進む現代において、乳幼児と触れ合う経験が乏しいまま親になることが増えており、こうした傾向は今後も継続されると考えられます。

そのため、子どもたちが「次代の親」としての自覚と正しい知識を持つことができるよう、それぞれの発達段階に応じた教育や啓発の機会を充実させることが必要です。

また、様々な仕事・ロールモデルに触れる機会、社会人との交流の場、乳幼児と触れ合う機会などを創出し、子ども・若者が自らのライフデザインを描くことは、自身の生活を考える契機として重要なものです。それぞれの希望に応じて、パートナーと家族になることや親になる選択肢について、自分自身で考え、希望を持って生活するための意識啓発の取組について検討していきます。

# 基本目標6 子育て当事者への支援の充実

核家族化の進展、女性の社会進出等に伴う共働き世帯の増加や地域のつながりの希薄化など、家庭や地域をめぐる環境が変化している中で、祖父母や近隣の人から子育てに関する助言や支援、協力を得ることが難しい状況にあります。子育て当事者が、経済的な不安や孤立感を抱いたり、仕事との両立に悩んだりすることなく、子どもに向き合えるようにすることが、子ども・若者の健やかな成長のために重要です。

このような状況を踏まえ、子育て当事者に対する子育てや教育に関する経済的負担の軽減を図るとともに、ひとり親家庭に対する包括的な支援を行っていきます。

また、ジェンダー平等の意識や長時間労働を前提とした従来の働き方を見直す「ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）」の考え方の浸透はもとより、その具体的な推進のため、働きやすい・子育てしやすい環境を整え、多様な働き方に対応した制度設計を行うことも重要なものとなります。

本市では、これまでにもジェンダー平等社会の実現に向けて、「ふじさわジェンダー平等プラン2030～藤沢市男女共同参画計画～」に基づき、取組を進めていますが、更なる施策の充実を図り、働きやすい・子育てしやすい環境づくりを進めます。

## 柱1 子育てや教育に関する経済的負担の軽減

### 目指す方向性

子育て家庭が抱える経済的負担への不安は依然として大きく、アンケート調査の結果において、子育てに関しての悩みとして経済的負担に関するこことを挙げた回答は、中学2年生保護者においては、約3割となっています。また、5歳児や小学5年生の保護者においても、経済的負担を回答する割合は上位に位置しています。

このため、引き続き、幼児教育・保育の無償化における負担軽減、児童手当の支給や小児医療費助成などの取組を進めるとともに、各種の医療費等への助成や手当の給付などにより、子育て家庭の経済的負担の軽減に努めていきます。

## 柱2 共働き・共育ての推進

### 目指す方向性

市民一人ひとりがやりがいや充実感を持って働きながら、子育てや地域の中での活動の時間を持ち、健康で豊かな生活ができるように、ジェンダー平等の意識やワーク・ライフ・バランスの考え方を市民や事業所など広く地域社会に浸透させ、働きやすい、子育てしやすい環境を整えることが重要です。

このような考え方のもと、2021年（令和3年）に改正された育児・介護休業法において育児休暇の制度周知が義務づけられ、「ニーズ調査」の結果においても、5年前の同調査と比較して、男性の育児休暇取得率が大幅に上がっています。

引き続き、性別に関わりなく誰もが仕事との両立を図りながら安心して子育てを続けることができるよう、子育てと仕事の両立を支える子育て支援及び保育サービスを充実する一方で、働きやすい環境づくりに向けて、ワーク・ライフ・バランスや男性育休取得などの考え方をより一層浸透させていくことが重要です。

このため、育児・介護休業などの取得促進や労働時間短縮など、子育て家庭の望ましい働き方が実現されるよう、国や神奈川県などと連携しながら広く啓発活動を進めるなど、共働き・共育ての推進に取り組みます。

### 柱3 ひとり親家庭への支援

#### 目指す方向性

我が国のひとり親家庭の相対的貧困率は、OECD加盟国の中でも非常に高い水準で推移してきました。また、アンケート調査においても、ひとり親家庭は子どものウェルビーイングや保護者の暮らしの状況・虐待の悩みなどに影響を与えている傾向が把握できます。

引き続き、経済的支援として生活の安定を図るため児童扶養手当の支給や医療費助成のほか、ひとり親家庭が抱える様々な悩みや困りごとに対し、個々のニーズに合わせた支援メニューを組み合わせ、当事者に寄り添った相談・支援を行っていきます。

また、経済的な自立を後押しするため、就労に結び付く資格取得の促進や他機関と連携した就労支援、養育費の履行確保のための取組を推進していきます。

## 基本目標7 子ども・若者の意見聴取・意見反映

こども基本法においては、こども施策の基本理念として、「全てのこどもについて、その年齢及び発達の程度に応じて、自己に直接関係する全ての事項に関して意見を表明する機会及び多様な社会的活動に参画する機会が確保されること」、「全てのこどもについて、その年齢及び発達の程度に応じて、その意見が尊重され、その最善の利益が優先して考慮されること」が掲げられています。子ども・若者の意見を聴いて施策に反映することや子ども・若者の社会参画を進めるることは、子ども・若者にとって、自らの意見が十分に聽かれ、自らによって社会に何らかの影響を与え、変化をもたらす経験となることから、自己肯定感や自己有用感、社会の一員としての主体性を高め、生活満足度を向上させることにつながるものとなります。

アンケート調査においても、自己肯定感と生活満足度が相関していることが確認できることから、子どもの権利条約の理念やこどもまんなか社会の実現にあたって、子ども・若者の意見聴取及び意見反映に関する取組は必要不可欠なものとなります。

子ども・若者の年齢・能力に応じて、また施策に応じて、幅広く意見聴取を行うための仕組みづくりを行うとともに、こども施策への意見反映のための取組を実施します。

### 柱1 こどもまんなか社会の実現に向けた取組の推進

#### 目指す方向性

2023年（令和5年）4月に施行された「こども基本法」において、「子どもの権利条約」の精神に基づき、「こども施策を策定し、実施し、及び評価するに当たっては、当該こども施策の対象となるこども又はこどもを養育する者その他の関係者の意見を反映する」とされていることから、施策に応じて対象者を定めながら、子どもの意見を聴取するための仕組みが求められています。

本市においては、2023年（令和5年）に子どもの意見を聞く取組として、ワークショップを行うとともに、「こどもまんなか応援ソーター」に参加するなどの取組を実施してきました。今後は、子ども・若者の意見聴取に関する仕組みを構築するとともに、こども施策に対する意見反映やフィードバックの方法を構築し、その実施を推進していきます。

## 基本目標8 地域全体で共に支える基盤をつくる

近年、少子高齢化、人口減少社会を迎え、市民のライフスタイルも多様化しています。社会的孤立、ひきこもり、8050問題、ヤングケアラーの問題など、複合化・複雑化した生活課題が見られるようになり、それらの課題は既存の制度だけでは対応が難しいものとされています。

このような状況を踏まえ、本市においては、制度・分野ごとの縦割りや、支え手、受け手という関係を越えて、地域住民や地域の多様な主体が参画し、相互に連携することで、地域における課題解決力を強化するとともに、包括的な支援体制の整備を推進することで、誰もが安心して共生できる「地域共生社会の実現」を目指す取組を進めてきました。

これらの取組を進める中で、子育て家庭の困難を地域社会でしっかりと支えていくことは、子どもたちが地域の中で幸せに暮らし続けることができる社会を創っていく上で非常に重要な意義を果たすものです。

地域における子ども・子育て支援を継続するために、今後も子ども・若者や子育てを支援する地域の担い手を確保し、その専門性の向上を図るとともに、その基盤となる地域活動そのものを支援することで、より豊かな地域社会の実現を目指します。

また、地域版子育て応援メッセの取組などによる地域子育て支援団体のネットワーク化や地域生活課題の解決を図りながら住民相互の支えあいによる地域づくりを進める地域福祉のネットワーク化に関する取組を進め、地域社会を活性化させることで、すべての子どもと子育て家庭への切れ目のない支援の基盤を作ります。

### 柱1 子ども・若者や子育てなどを支援する担い手の確保・育成・支援

#### 目指す方向性

本市では、高齢者・障がい者・児童等の福祉の各分野における共通的な事項を盛り込む地域福祉計画に基づき、地域住民や地域の多様な主体が参画し、人と人、人と資源が世代や分野を超えてつながることで、住民一人ひとりの暮らしと生きがい、地域と共に創っていく地域共生社会の実現を目指しています。子ども・若者の健やかな育ちや困難を地域全体で支えるために、様々な担い手の育成や確保が必要となります。

地域において、青少年指導員、障がい児支援に携わる方、民生委員・児童委員、保護司、子ども・若者や子育てへの支援を担っているNPO等の民間団体の関係者など、子育て支援に携わるボランティアをはじめとした様々な担い手が活動をしています。このような多様な担い手の確保、育成、専門性の向上を図ることで、地域住民や子育て関係者、行政等が相互に連携・協力していく地域社会を形成します。

## 柱2 地域活動の支援とネットワークづくり

### 目指す方向性

地域の課題が多様化・複雑化する中で、子育て支援をはじめとした地域課題に関する各分野の担い手が地域活動を継続・発展できるよう、その活動支援を行うことは重要です。本市においては、地域福祉・市民活動・生涯学習などの各分野の計画において、住民ニーズに沿った地域福祉課題への対応や市民活動による地域社会の活性化、学びの成果を地域に生かす取組として、活動支援に関する内容を位置づけています。

また、このような事業を進める中で、実際に地域社会の活力を高める多彩な取組が生まれ、活動団体相互の協力・連携や学校、企業、NPO、市などが交流できるような多様な活動が創出されています。さらに、地域活動団体への様々な支援事業として、活動団体への資金や活動場所に関する支援事業なども実施しております。

一方で、子育て家庭に対するきめ細かな子育て支援サービス等の効果的・効率的な提供については、地域における子育て支援サービス等のネットワークの形成が必要となることから、教育・保育、福祉、保健、医療、矯正、更生保護、雇用等の関係機関や地域団体同士のネットワークを充実させるとともに、市長部局と教育委員会との連携や要保護児童対策地域協議会を活用した連携の強化を目指します。

さらに、こども家庭センターは、その体制整備を行う中で、関係機関や地域団体等と協働しながら、母子保健や児童福祉に関する多様なサービスや地域資源を有機的に連携させ、子どもと子育て家庭を切れ目なく支援していきます。

# 第5章 教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策

## 1. 子ども・子育て支援新制度の概要

### (1) 制度における市町村の役割

市町村は、子ども・子育て支援法に基づき、国が子ども・子育て支援のための施策を総合的に推進するために定める基本的な指針を踏まえ、5年を1期とする子ども・子育て支援事業計画を策定することとされています。

策定にあたっては、子ども・子育て支援事業計画において次の5項目を定め、総合的・計画的に行うこととされており、地域の実情に応じた子ども・子育て支援の量的拡充と質の向上を図っていきます。

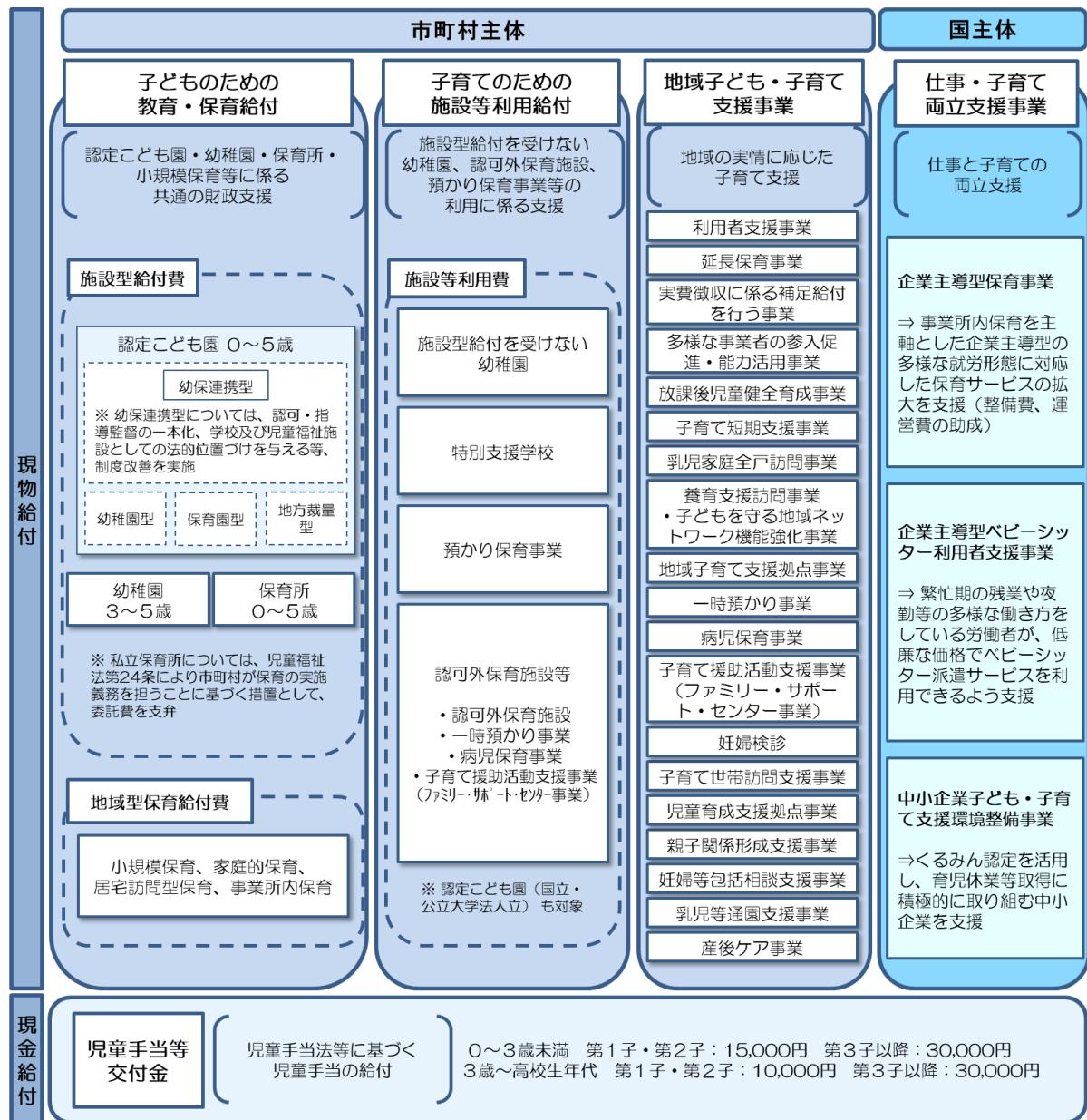
- ① 教育・保育提供区域の設定
- ② 各年度における教育・保育の量の見込み並びに実施しようとする教育・保育の提供体制の確保の内容及びその実施時期
- ③ 地域子ども・子育て支援事業の量の見込み並びに実施しようとする地域子ども・子育て支援事業の提供体制の確保の内容及びその実施時期
- ④ 子ども・子育て支援給付に係る教育・保育の一体的提供及び当該教育・保育の推進に関する体制の確保の内容
- ⑤ 子育てのための施設等利用給付の円滑な実施の確保の内容

### (2) 給付・支援事業

子ども・子育て支援法において、幼児期の教育・保育の提供（給付）や子育て支援に関する事業として、「子どものための教育・保育給付」「子育てのための施設等利用給付」「地域子ども・子育て支援事業」「仕事・子育て両立支援事業」が定められています。

このうち、「子育てのための施設等利用給付」は、2019年（令和元年）10月から実施された幼児教育・保育の無償化により創設された給付事業です。幼児教育・保育の無償化は、子どもたちに対し、生涯にわたる人格形成の基礎を培う幼児教育を保証するとともに、子育て世代の経済的な負担軽減を図ることを目的としており、3歳から就学前までの児童、及び0歳から2歳の住民税非課税世帯の児童の教育・保育にかかる基本的な利用料（保育料）を対象に、「子どものための教育・保育給付」及び「子育てのための施設等利用給付」による給付事業として実施されています。制度に関連する給付・支援事業の全体像は次のとおりです。

## 国が示す子ども・子育て支援制度の全体像



### ア 子どものための教育・保育給付

子どものための教育・保育給付は、認定こども園・幼稚園・認可保育所の「特定教育・保育施設」や、小規模保育事業等の「特定地域型保育事業」において、市町村から認定を受けた児童の教育・保育の提供に要する費用に関する給付で、次の2つに分類されます。

#### ■施設型給付

施設型給付の対象施設は、「認定こども園」、「幼稚園」、「認可保育所」等の教育・保育施設となります。施設型給付の対象施設を「特定教育・保育施設」といいます。

## ■地域型保育給付

地域型保育給付の対象となる事業は、「小規模保育事業」、「家庭的保育事業」、「事業所内保育事業」、「居宅訪問型保育事業」の4つです。地域型保育給付の対象事業を「特定地域型保育事業」といいます。

施設・事業		概要
特定教育・保育施設	認定こども園	幼稚園と保育所の機能をあわせ持ち、教育と保育を一体的に行う施設
	幼稚園	学校教育法に基づき、満3歳から小学校就学前までの幼児の教育を行う施設（施設等利用給付を受ける園を除く）
	認可保育所	児童福祉法に定める、保育を必要とする0～5歳児に対して保育を行う施設で、知事等の許可を受けた児童福祉施設
特定地域型保育事業	小規模保育事業	市町村の認可を受けた事業者が、少人数（定員6～19人）で保育を必要とする0～2歳児に対して保育を行う事業
	家庭的保育事業	市町村の認可を受けた保育士資格等のある保育者（家庭的保育者）の居宅等で、少人数（定員5人まで）で保育を必要とする0～2歳児に対して保育を行う事業
	事業所内保育事業	企業や病院等の事業所が、従業員や職員を対象に、職場内や職場の近くに設置した市町村の認可基準を満たす事業 ※地域の保育を必要とする子どもの受け入れも実施
	居宅訪問型保育事業	保育を必要とする乳幼児の居宅において、家庭的保育者による保育を行う事業

### イ 子育てのための施設等利用給付

子育てのための施設等利用給付は、市町村からの認定を受けた利用者が、子育てのための施設等利用給付の対象として市町村の確認を受けた「特定子ども・子育て支援施設等」を利用した際にかかる保育料を対象とした給付です。

施設・事業		概要
特定子ども・子育て支援施設等	幼稚園	学校教育法に基づき、満3歳から小学校就学前までの幼児の教育を行う施設（施設型給付を受ける園を除く）
	特別支援学校の幼稚部	学校教育法に基づく特別支援学校に設置された幼稚園
	認可外保育施設	児童福祉法に基づく届出を行い、都道府県の指導監督基準を満たす保育施設 (藤沢型認定保育施設・幼児教育施設等を含む)
	預かり保育事業	幼稚園において、開園日の教育時間前後や長期休業日に、在園児童を預かる事業
	一時預かり事業	保護者が就労している場合や緊急の用事が生じたときリフレッシュしたいときなどに、認可保育所において、一時的に保育する事業
	病児・病後児保育事業	児童が病気やその回復期で集団保育が困難であり、保護者が就労等により家庭での保育が困難な場合、病院・保育所等において児童を一時的に保育する事業
	ファミリー・サポート・センター事業	子育ての援助を受けたい人と援助を行うことができる人が会員組織を構成し、預かり等を行う事業

## ウ 保育の必要性の認定

教育・保育施設及び事業等の利用にあたっては、保育の必要性の有無に応じた給付認定を市町村から受ける必要があります。

給付認定は、子どもの年齢や保育の必要性の有無、利用施設・事業の種別等に応じた区分があり、その事由や保護者の就労時間、その他優先すべき事情などを勘案して認定します。

### (ア) 給付認定区分

#### ■ 特定教育・保育給付認定

特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の利用にあたっては、教育・保育を受けるための給付認定を受ける必要があります。

年齢	保育の必要性	認定区分	利用できる主な施設及び事業
満3歳未満	なし	-	-
	あり	3号認定 (保育標準時間認定)	認可保育所 認定こども園(保育利用)
		3号認定 (保育短時間認定)	地域型保育事業
満3歳以上	なし	1号認定 (教育標準時間認定)	幼稚園(施設型給付を受ける園) 認定こども園(教育利用)
	あり	2号認定 (保育標準時間認定)	認可保育所
		2号認定 (保育短時間認定)	認定こども園(保育利用)

※保育の必要性がある場合には、保育標準時間（主にフルタイムの就労を想定）と保育短時間（主にパートタイムの就労を想定）の2区分によって認定。

### ■施設等利用給付

特定子ども・子育て支援施設等の利用にあたり、子育てのための施設等利用給付を受けるためには、給付対象であることの認定を受ける必要があります。

クラス	保育の必要性	認定区分	特定子ども・子育て支援施設等 (利用できる主な施設及び事業)
0～2歳	なし	新1号認定	幼稚園(施設等利用給付を受ける園)
	あり (住民税非課税世帯のみ)		認可外保育施設 幼稚園・特別支援学校幼稚部の預かり 保育事業 一時預かり事業 病児・病後児保育事業 ファミリー・サポート・センター事業
3～5歳	なし	新1号認定	幼稚園(施設等利用給付を受ける園) 特別支援学校の幼稚部
	あり		認可外保育施設 幼稚園・特別支援学校幼稚部の預かり 保育事業 一時預かり事業 病児・病後児保育事業 ファミリー・サポート・センター事業

※クラスの年齢については4月1日時点

## (イ)保育の必要性の事由について

「保育の必要性」が認められる事由については、次のとおりです。

保護者の状況	保育を必要とする事由
① 就労	月 64 時間（実働）以上、就労することが常態となっている場合
② 妊娠・出産	母親の出産準備や出産後の休養が必要な場合
③ 保護者の疾病	病気やけがをしている場合
④ 保護者の障がい	精神や身体に障がいがある場合
⑤ 親族等の介護・看護	親族を介護又は看護していて、月 64 時間以上拘束されることが常態となっている場合
⑥ 災害復旧に従事	震災、風水害、火災その他の災害復旧に当たっている場合
⑦ 求職活動	求職活動（起業の準備を含む。）を継続的に行っている場合
⑧ 就学	大学・専門学校・職業訓練校等に、月 64 時間（休憩時間・通学時間を除く）以上就学することが常態となっている場合
⑨ 対象園児のきょうだいの育児休業中	園を利用している児童の弟妹が生まれ、育児休業を取得する場合
⑩ その他	その他市長が必要と認める場合

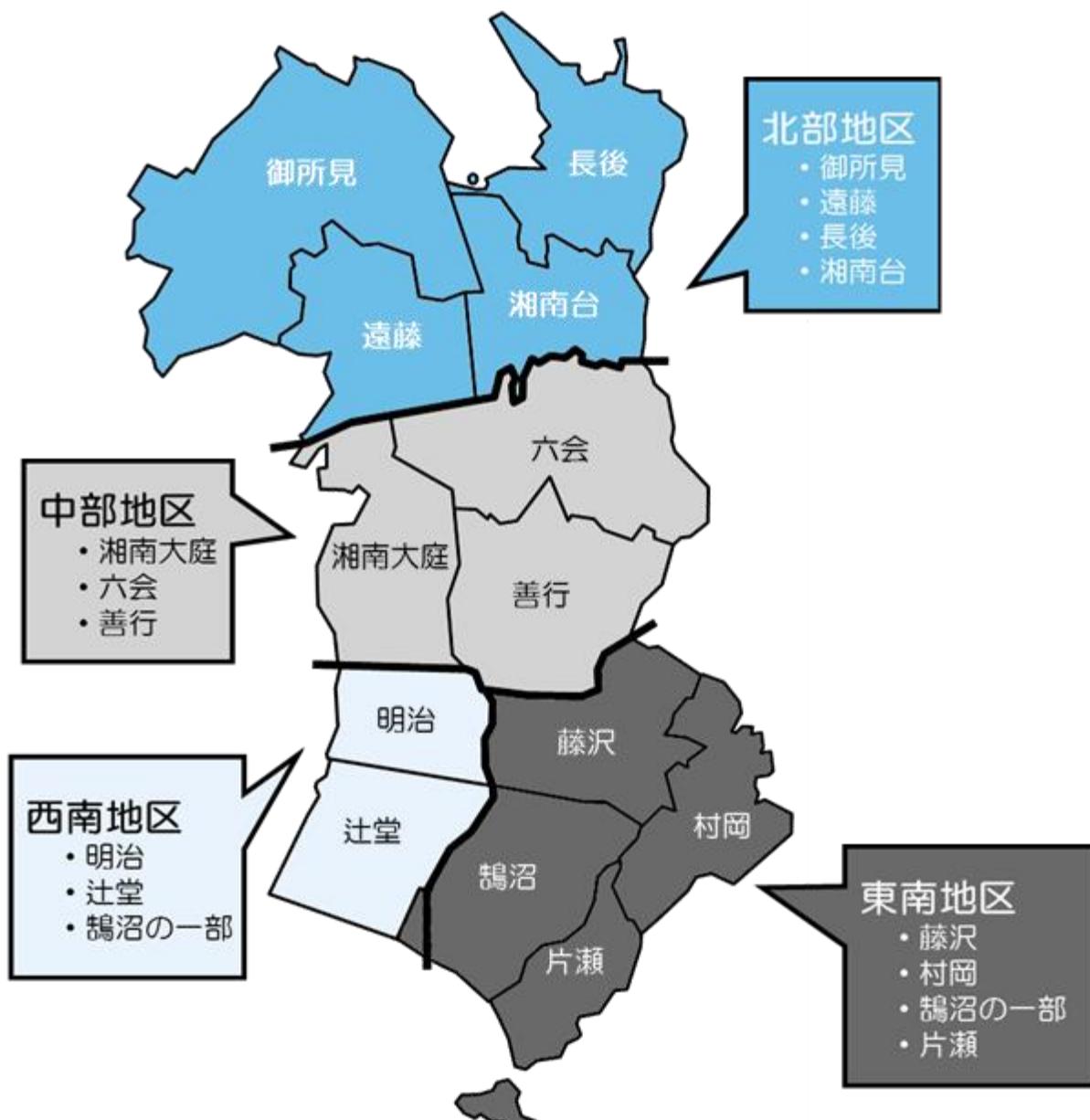
※2024 年（令和 6 年）10 月時点

## 2. 教育・保育提供区域の設定について

子ども・子育て支援法に基づく基本指針では、子ども・子育て支援事業計画において、地域の実情に応じて保護者や子どもが居宅から容易に移動することが可能な区域（「教育・保育提供区域」）を設定することが求められています。

本計画では、これまでの計画における考え方を踏襲し、教育・保育の量の見込みを定める教育・保育提供区域は全市を4地区に区分し、地域子ども・子育て支援事業に関する提供区域は全市1区域として設定します。

なお、教育・保育提供区域に基づいて、地域の実情やニーズの変化などに配慮して、施設整備や需給調整を行います。



### 3. 教育・保育の量の見込みと確保方策

教育・保育提供区域ごとの計画期間における「幼児期の学校教育・保育の量の見込み（必要利用定員総数）」と「確保の内容（提供体制）」は次のとおりです。

#### （1）量の見込みと確保方策

##### 【確保方策の考え方】

###### ●認定こども園（教育利用）・幼稚園

教育利用に関するニーズに対し、市内に設置された認定こども園及び幼稚園において対応することを想定しています。

###### ●認定こども園（保育利用）・認可保育所・地域型保育事業等

保育需要の高い地域を中心に、低年齢の受入れに配慮した定員構成の認可保育所等の新設や、既存施設の定員拡大などを検討します。認定こども園については、移行における課題や各施設の個別事情等に留意する中で、移行に向けた支援を進めます。

また、認可外保育施設に係る地方単独認証保育施設として、引き続き、藤沢型認定保育施設事業を実施するとともに、企業主導型保育事業の地域枠の活用など、保育の受皿確保を図ります。

具体的な量の見込みと確保の内容は、次ページから記載します。

ア 市全域

(単位：人)

2025 年度 (令和 7 年度)	1 号	2 号		3 号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0 歳	1 歳	2 歳	
量の見込み ①	3,985	301	4,979	545	1,423	1,601	12,834
		4,286					
確保の内容 ②		6,791	5,186	836	1,523	1,760	16,096
特定教育・保育施設		1,744	4,922	724	1,224	1,444	10,058
施設等利用給付を受ける幼稚園		5,047	—	—	—	—	5,047
特定地域型保育事業		—	0	67	174	172	413
藤沢型認定保育施設		—	205	21	51	76	353
企業主導型保育事業		—	59	24	65	68	216
上記以外		0	—	—	9	0	9
②-①		2,505	207	291	100	159	3,262

(単位：人)

2026 年度 (令和 8 年度)	1 号	2 号		3 号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0 歳	1 歳	2 歳	
量の見込み ①	3,786	303	4,985	552	1,440	1,586	12,652
		4,089					
確保の内容 ②		6,771	5,210	842	1,535	1,778	16,136
特定教育・保育施設		1,724	4,946	730	1,236	1,462	10,098
施設等利用給付を受ける幼稚園		5,047	—	—	—	—	5,047
特定地域型保育事業		—	0	67	174	172	413
藤沢型認定保育施設		—	205	21	51	76	353
企業主導型保育事業		—	59	24	65	68	216
上記以外		0	—	—	9	0	9
②-①		2,682	225	290	95	192	3,484

(単位：人)

2027 年度 (令和 9 年度)	1 号	2 号		3 号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0 歳	1 歳	2 歳	
量の見込み ①	3,602	300	5,010	551	1,455	1,604	12,522
		3,902					
確保の内容 ②		6,751	5,210	842	1,535	1,778	16,116
特定教育・保育施設		1,930	4,946	730	1,236	1,462	10,304
施設等利用給付を受ける幼稚園		4,821	—	—	—	—	4,821
特定地域型保育事業		—	0	67	174	172	413
藤沢型認定保育施設		—	205	21	51	76	353
企業主導型保育事業		—	59	24	65	68	216
上記以外		0	—	—	9	0	9
②-①		2,849	200	291	80	174	3,594

(単位：人)

2028年度 (令和10年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	3,410	301	5,008	568	1,470	1,621	12,378
		3,711					
確保の内容 ②		6,731	5,210	842	1,535	1,778	16,096
特定教育・保育施設		2,205	4,946	730	1,236	1,462	10,579
施設等利用給付を受ける幼稚園		4,526	—	—	—	—	4,526
特定地域型保育事業		—	0	67	174	172	413
藤沢型認定保育施設		—	205	21	51	76	353
企業主導型保育事業		—	59	24	65	68	216
上記以外		0	—	—	9	0	9
②-①		3,020	202	274	65	157	3,718

(単位：人)

2029年度 (令和11年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	3,253	304	5,051	574	1,497	1,635	12,314
		3,557					
確保の内容 ②		6,711	5,210	842	1,535	1,778	16,076
特定教育・保育施設		2,705	4,946	730	1,236	1,462	11,079
施設等利用給付を受ける幼稚園		4,006	—	—	—	—	4,006
特定地域型保育事業		—	0	67	174	172	413
藤沢型認定保育施設		—	205	21	51	76	353
企業主導型保育事業		—	59	24	65	68	216
上記以外		0	—	—	9	0	9
②-①		3,154	159	268	38	143	3,762

## イ 東南地区

(単位：人)

2025 年度 (令和 7 年度)	1 号	2 号		3 号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0 歳	1 歳	2 歳	
量の見込み ①	1,379	121	2,083	219	598	625	5,025
		1,500					
確保の内容 ②		2,136	2,080	345	640	731	5,932
特定教育・保育施設		430	2,014	292	515	604	3,855
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,706	—	—	—	—	1,706
特定地域型保育事業		—	0	26	68	70	164
藤沢型認定保育施設		—	19	10	22	19	70
企業主導型保育事業		—	47	17	35	38	137
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		636	△3	126	42	106	907

(単位：人)

2026 年度 (令和 8 年度)	1 号	2 号		3 号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0 歳	1 歳	2 歳	
量の見込み ①	1,286	123	2,031	219	608	655	4,922
		1,409					
確保の内容 ②		2,136	2,050	345	640	731	5,902
特定教育・保育施設		430	1,984	292	515	604	3,825
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,706	—	—	—	—	1,706
特定地域型保育事業		—	0	26	68	70	164
藤沢型認定保育施設		—	19	10	22	19	70
企業主導型保育事業		—	47	17	35	38	137
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		727	19	126	32	76	980

(単位：人)

2027 年度 (令和 9 年度)	1 号	2 号		3 号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0 歳	1 歳	2 歳	
量の見込み ①	1,244	125	2,047	219	617	665	4,917
		1,369					
確保の内容 ②		2,136	2,050	345	640	731	5,902
特定教育・保育施設		430	1,984	292	515	604	3,825
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,706	—	—	—	—	1,706
特定地域型保育事業		—	0	26	68	70	164
藤沢型認定保育施設		—	19	10	22	19	70
企業主導型保育事業		—	47	17	35	38	137
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		767	3	126	23	66	985

(単位：人)

2028年度 (令和10年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	1,171	123	2,006	219	626	676	4,821
		1,294					
確保の内容 ②		2,136	2,050	345	640	731	5,902
特定教育・保育施設		430	1,984	292	515	604	3,825
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,706	—	—	—	—	1,706
特定地域型保育事業		—	0	26	68	70	164
藤沢型認定保育施設		—	19	10	22	19	70
企業主導型保育事業		—	47	17	35	38	137
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		842	44	126	14	55	1,081

(単位：人)

2029年度 (令和11年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	1,143	130	2,046	219	635	686	4,859
		1,273					
確保の内容 ②		2,136	2,050	345	640	731	5,902
特定教育・保育施設		430	1,984	292	515	604	3,825
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,706	—	—	—	—	1,706
特定地域型保育事業		—	0	26	68	70	164
藤沢型認定保育施設		—	19	10	22	19	70
企業主導型保育事業		—	47	17	35	38	137
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		863	4	126	5	45	1,043

## ウ 西南地区

(単位：人)

2025 年度 (令和 7 年度)	1 号	2 号		3 号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0 歳	1 歳	2 歳	
量の見込み ①	642	66	1,005	111	291	361	2,476
		708					
確保の内容 ②		1,150	1,150	184	329	392	3,205
特定教育・保育施設		0	982	153	249	283	1,667
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,150	—	—	—	—	1,150
特定地域型保育事業		—	0	21	50	54	125
藤沢型認定保育施設		—	168	6	16	43	233
企業主導型保育事業		—	0	4	14	12	30
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		442	145	73	38	31	729

(単位：人)

2026 年度 (令和 8 年度)	1 号	2 号		3 号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0 歳	1 歳	2 歳	
量の見込み ①	603	67	1,034	111	294	368	2,477
		670					
確保の内容 ②		1,150	1,204	190	341	410	3,295
特定教育・保育施設		0	1,036	159	261	301	1,757
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,150	—	—	—	—	1,150
特定地域型保育事業		—	0	21	50	54	125
藤沢型認定保育施設		—	168	6	16	43	233
企業主導型保育事業		—	0	4	14	12	30
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		480	170	79	47	42	818

(単位：人)

2027 年度 (令和 9 年度)	1 号	2 号		3 号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0 歳	1 歳	2 歳	
量の見込み ①	570	66	1,062	111	296	378	2,483
		636					
確保の内容 ②		1,150	1,204	190	341	410	3,295
特定教育・保育施設		0	1,036	159	261	301	1,757
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,150	—	—	—	—	1,150
特定地域型保育事業		—	0	21	50	54	125
藤沢型認定保育施設		—	168	6	16	43	233
企業主導型保育事業		—	0	4	14	12	30
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		514	142	79	45	32	812

(単位：人)

2028年度 (令和10年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	550	69	1,114	111	299	386	2,529
		619					
確保の内容 ②		1,150	1,204	190	341	410	3,295
特定教育・保育施設		0	1,036	159	261	301	1,757
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,150	—	—	—	—	1,150
特定地域型保育事業		—	0	21	50	54	125
藤沢型認定保育施設		—	168	6	16	43	233
企業主導型保育事業		—	0	4	14	12	30
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		531	90	79	42	24	766

(単位：人)

2029年度 (令和11年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	524	69	1,146	111	301	395	2,546
		593					
確保の内容 ②		1,130	1,204	190	341	410	3,275
特定教育・保育施設		500	1,036	159	261	301	2,257
施設等利用給付を受ける幼稚園		630	—	—	—	—	630
特定地域型保育事業		—	0	21	50	54	125
藤沢型認定保育施設		—	168	6	16	43	233
企業主導型保育事業		—	0	4	14	12	30
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		537	58	79	40	15	729

## 工 中部地区

(単位：人)

2025年度 (令和7年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	797	59	883	66	223	253	2,281
		856					
確保の内容 ②		1,985	942	129	235	279	3,570
特定教育・保育施設		370	942	123	207	260	1,902
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,615	—	—	—	—	1,615
特定地域型保育事業		—	0	6	16	16	38
藤沢型認定保育施設		—	0	0	0	0	0
企業主導型保育事業		—	0	0	3	3	6
上記以外		0	—	—	9	0	9
②-①		1,129	59	63	12	26	1,289

(単位：人)

2026年度 (令和8年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	762	59	893	64	222	238	2,238
		821					
確保の内容 ②		1,985	942	129	235	279	3,570
特定教育・保育施設		370	942	123	207	260	1,902
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,615	—	—	—	—	1,615
特定地域型保育事業		—	0	6	16	16	38
藤沢型認定保育施設		—	0	0	0	0	0
企業主導型保育事業		—	0	0	3	3	6
上記以外		0	—	—	9	0	9
②-①		1,164	49	65	13	41	1,332

(単位：人)

2027年度 (令和9年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	717	56	886	55	221	238	2,173
		773					
確保の内容 ②		1,985	942	129	235	279	3,570
特定教育・保育施設		370	942	123	207	260	1,902
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,615	—	—	—	—	1,615
特定地域型保育事業		—	0	6	16	16	38
藤沢型認定保育施設		—	0	0	0	0	0
企業主導型保育事業		—	0	0	3	3	6
上記以外		0	—	—	9	0	9
②-①		1,212	56	74	14	41	1,397

(単位：人)

2028年度 (令和10年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	682	56	888	65	220	237	2,148
		738					
確保の内容 ②		1,965	942	129	235	279	3,550
特定教育・保育施設		645	942	123	207	260	2,177
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,320	—	—	—	—	1,320
特定地域型保育事業		—	0	6	16	16	38
藤沢型認定保育施設		—	0	0	0	0	0
企業主導型保育事業		—	0	0	3	3	6
上記以外		0	—	—	9	0	9
②-①		1,227	54	64	15	42	1,402

(単位：人)

2029年度 (令和11年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	645	55	883	63	232	235	2,113
		700					
確保の内容 ②		1,965	942	129	235	279	3,550
特定教育・保育施設		645	942	123	207	260	2,177
施設等利用給付を受ける幼稚園		1,320	—	—	—	—	1,320
特定地域型保育事業		—	0	6	16	16	38
藤沢型認定保育施設		—	0	0	0	0	0
企業主導型保育事業		—	0	0	3	3	6
上記以外		0	—	—	9	0	9
②-①		1,265	59	66	3	44	1,437

## 才 北部地区

(単位：人)

2025 年度 (令和 7 年度)	1 号	2 号		3 号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0 歳	1 歳	2 歳	
量の見込み ①	1,167	55	1,008	149	311	362	3,052
		1,222					
確保の内容 ②		1,520	1,014	178	319	358	3,389
特定教育・保育施設		944	984	156	253	297	2,634
施設等利用給付を受ける幼稚園		576	—	—	—	—	576
特定地域型保育事業		—	0	14	40	32	86
藤沢型認定保育施設		—	18	5	13	14	50
企業主導型保育事業		—	12	3	13	15	43
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		298	6	29	8	△4	337

(単位：人)

2026 年度 (令和 8 年度)	1 号	2 号		3 号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0 歳	1 歳	2 歳	
量の見込み ①	1,135	54	1,027	158	316	325	3,015
		1,189					
確保の内容 ②		1,500	1,014	178	319	358	3,369
特定教育・保育施設		924	984	156	253	297	2,614
施設等利用給付を受ける幼稚園		576	—	—	—	—	576
特定地域型保育事業		—	0	14	40	32	86
藤沢型認定保育施設		—	18	5	13	14	50
企業主導型保育事業		—	12	3	13	15	43
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		311	△13	20	3	33	354

(単位：人)

2027 年度 (令和 9 年度)	1 号	2 号		3 号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0 歳	1 歳	2 歳	
量の見込み ①	1,071	53	1,015	166	321	323	2,949
		1,124					
確保の内容 ②		1,480	1,014	178	319	358	3,349
特定教育・保育施設		1,130	984	156	253	297	2,820
施設等利用給付を受ける幼稚園		350	—	—	—	—	350
特定地域型保育事業		—	0	14	40	32	86
藤沢型認定保育施設		—	18	5	13	14	50
企業主導型保育事業		—	12	3	13	15	43
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		356	△1	12	△2	35	400

(単位：人)

2028年度 (令和10年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	1,007	53	1,000	173	325	322	2,880
		1,060					
確保の内容 ②		1,480	1,014	178	319	358	3,349
特定教育・保育施設		1,130	984	156	253	297	2,820
施設等利用給付を受ける幼稚園		350	—	—	—	—	350
特定地域型保育事業		—	0	14	40	32	86
藤沢型認定保育施設		—	18	5	13	14	50
企業主導型保育事業		—	12	3	13	15	43
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		420	14	5	△6	36	469

(単位：人)

2029年度 (令和11年度)	1号	2号		3号			計
		教育ニーズの 強い子ども	左記以外	0歳	1歳	2歳	
量の見込み ①	941	50	976	181	329	319	2,796
		991					
確保の内容 ②		1,480	1,014	178	319	358	3,349
特定教育・保育施設		1,130	984	156	253	297	2,820
施設等利用給付を受ける幼稚園		350	—	—	—	—	350
特定地域型保育事業		—	0	14	40	32	86
藤沢型認定保育施設		—	18	5	13	14	50
企業主導型保育事業		—	12	3	13	15	43
上記以外		0	—	—	0	0	0
②-①		489	38	△3	△10	39	553

## 4. 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保方策

地域子ども・子育て支援事業はすべての子育て家庭を対象に、地域のニーズに応じた子育て支援を充実することを目的としての事業が位置づけられており、各市町村が実施しています。

国の呼称	本市における事業名
(1) 利用者支援事業	利用者支援事業
(2) 時間外保育事業	延長保育事業
(3) 放課後児童健全育成事業	放課後児童クラブ
(4) 子育て短期支援事業	ショートステイ事業、トワイライトステイ事業
(5) 乳児家庭全戸訪問事業	藤沢市こんにちは赤ちゃん事業～ハローべビィ訪問～
(6) 地域子育て支援拠点事業	子育て支援センター事業、つどいの広場事業
(7) 一時預かり事業	一時預かり事業（幼稚園が実施する預かり保育事業） 一時預かり事業（幼稚園以外が実施する一時預かり事業）
(8) 病児保育事業	病児・病後児保育事業
(9) 子育て援助活動支援事業	ファミリー・サポート・センター事業
(10) 妊婦健康診査	妊娠健康診査
(11) 養育支援訪問事業	養育支援訪問事業
(12) 子育て世帯訪問支援事業	子育て世帯訪問支援事業
(13) 親子関係形成支援事業	親子関係形成支援事業
(14) 妊婦等包括相談支援事業	妊娠等包括相談支援事業
(15) 乳児等通園支援事業	こども誰でも通園制度
(16) 産後ケア事業	産後ケア事業
(17) 実費徴収に係る補足給付を行う事業	実費徴収に係る補足給付を行う事業
(18) 多様な事業者の参入促進・能力活用事業	多様な事業者の参入促進・能力活用事業

※ (17) 及び (18) の事業については、量の見込み及び確保方策を設定する事業の対象外

計画期間における地域子ども・子育て支援事業の量の見込み及び確保の内容は次のとおりです。

## (1) 利用者支援事業

### 【事業概要】

子育て家庭の個別ニーズを把握し、教育・保育施設及び地域子育て支援事業等の利用にあたつての相談・情報提供などの支援を行う事業です。

- ・保育コンシェルジュによる相談・情報提供（基本型・特定型）

保育課の窓口において、保育コンシェルジュによる保育サービスに関する相談や情報提供を行うとともに、子育て支援センター3か所での出張相談を行います。

- ・母子保健と児童福祉が一体となった相談支援（こども家庭センター型）

従来の子育て世代包括支援センター（母子保健部門）と市区町村子ども家庭総合支援拠点（児童福祉部門）が一体的に相談支援を行い、それぞれの家庭の状況に応じた支援を切れ目なく行います。

### 【確保方策の考え方】

- ・保育コンシェルジュによる相談・情報提供（基本型・特定型）

保護者に寄り添う支援として、保育コンシェルジュによる相談や情報提供を引き続き行うとともに、相談者への相談後のフォローや入所保留となった児童の保護者に対する認可外保育施設等の情報提供、また、認可保育施設入所申込状況の確認等の業務を充実させていきます。

- ・母子保健と児童福祉が一体となった相談支援（こども家庭センター型）

こども家庭センターとして、関係機関と連携し、相談業務や家庭支援事業を実施しながら、すべての妊産婦・子育て世帯・こどもが安心した生活を送ることや、ウェルビーイングの実現に向けて、支援の充実を図ります。

（単位：か所）

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
量の見込み ①	5	5	5	5	5
基本型	4	4	4	4	4
こども家庭 センター型	1	1	1	1	1
確保の内容 ②	5	5	5	5	5
基本型	4	4	4	4	4
こども家庭 センター型	1	1	1	1	1
②-①	0	0	0	0	0

## (2) 時間外保育事業（延長保育事業）

### 【事業概要】

保育の必要性の認定を受け、認定こども園、認可保育所等を利用する子どもについて、通常の利用時間を超えて保育が必要な場合に、認定こども園、認可保育所等において保育を実施する事業です。

### 【確保方策の考え方】

多様化する保護者の就労形態や保育ニーズへの対応を図るため、地域の実情や利用状況を踏まえ、引き続き、時間外保育事業（延長保育事業）の充実に取り組んでいきます。

（単位：人）

	2025 年度 (令和 7 年度)	2026 年度 (令和 8 年度)	2027 年度 (令和 9 年度)	2028 年度 (令和 10 年度)	2029 年度 (令和 11 年度)
量の見込み ①	6,305	6,525	6,727	6,973	7,213
確保の内容 ②	8,727	8,697	8,697	8,697	8,697
②-①	2,422	2,172	1,970	1,724	1,484

### (3) 放課後児童健全育成事業(放課後児童クラブ)

#### 【事業概要】

保護者が就労等により放課後や長期休暇時に不在となる家庭等の児童の健全育成と、保護者の就労支援、子育て支援を図るため、児童に居場所・生活の場を提供する事業です。

#### 【確保方策の考え方】

2024年度(令和6年度)現在の待機児童が発生している学区、児童推計等を参考に、児童クラブの整備が必要な学区を検討のうえ、計画的な整備に取り組んでいきます。

(単位：人)

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
量の見込み ①	4,781	4,823	4,855	4,885	4,863
1年生	1,484	1,500	1,471	1,488	1,451
2年生	1,274	1,284	1,311	1,288	1,304
3年生	977	970	987	1,007	990
4年生	602	610	611	620	631
5年生	286	294	303	305	310
6年生	158	165	172	177	177
確保の内容 ②	4,434	4,641	4,761	4,881	4,881
②-①	△347	△182	△94	△4	18

#### 【放課後児童クラブ整備の考え方】

量の見込みと確保方策に基づき、2029年度(令和11年度)までに条例基準に適合した施設となるよう、小学校区ごとに計画的に整備を進めていきます。

2029年度(令和11年度)の量の見込みでは、4,863人としています。この見込みは、児童クラブの整備に捉われず、様々な子どもの居場所を提供することを前提として算出したものです。2029年度(令和11年度)までに、計画上5か年で7クラブを整備し、待機児童を解消していきます。

なお、整備にあたっては、小学校区ごとの待機児童数、児童推計等を勘案し、年度ごとに整備優先校区を決定します。

(単位：か所)

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
放課後児童クラブ	82	85	87	89	89

## (4) 子育て短期支援事業（ショートステイ事業）

### 【事業概要】

保護者の病気や出産、看護、冠婚葬祭、出張、夜勤等により、家庭で一時的に子どもの育児が困難な場合に、短期間（連続7日、1か月10日まで）子どもを預かる事業です。

### 【確保方策の考え方】

現在実施している体制で、計画期間中の見込み量を確保できています。今後もこの体制を維持しながら事業を実施していきます。

（単位：人日）

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
量の見込み ①	415	441	468	497	528
確保の内容 ②	1,606	1,606	1,606	1,606	1,606
②-①	1,191	1,165	1,138	1,109	1,078

## (5) 乳児家庭全戸訪問事業（藤沢市こんにちは赤ちゃん事業～ハローベビィ訪問～）

### 【事業概要】

生後4か月までの乳児のいるすべての家庭を訪問し、乳児とその保護者的心身の様子や養育環境などの把握を行い、子どもの健やかな育ちと安全・安心な子育てのために必要な情報提供や様々な支援に結びつける事業です。

### 【確保方策の考え方】

保健師・助産師・看護師の専門資格を持つ訪問員が訪問を行い、乳児と保護者の健康への配慮と、その時期の子育てで起こりうる課題への対応ができるよう、他職種・他機関と連携し、必要な支援につなぎます。

（単位：人）

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
量の見込み	2,850	2,800	2,750	2,750	2,700
確保の内容 (実施体制)	実施体制：保健師等の専門職				
	実施機関：健康づくり課（南・北保健センター）				

## (6) 地域子育て支援拠点事業（子育て支援センター事業・つどいの広場事業）

### 【事業概要】

子育て支援センターやつどいの広場など地域の身近な場所で乳幼児及びその保護者の相互の交流や、子育てについての相談、情報提供など子育て家庭への支援を行う事業です。拠点から離れている地域においては、子育てアドバイザー等が出向き、巡回子育てひろば等を実施しています。

### 【確保方策の考え方】

2024年（令和6年）現在実施している施設において、計画期間中の見込み量を確保できているため、今後もこの体制を維持しながら地域における子育て支援の充実を図ります。

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
量の見込み (人回)	102,435	101,539	100,576	99,456	97,877
確保の内容 (か所)	38	38	38	38	38

## (7) 一時預かり事業

### ア 幼稚園が実施する預かり保育事業

#### 【事業概要】

幼稚園の在園児を対象に、通常の教育時間を延長して幼児の預かりを行う事業（就労等の理由により、定期的に利用するものを含む）です。

#### 【確保方策の考え方】

対象児童数の減少が見込まれるもの、保育需要の高まりにより引き続き、一時預かり事業（幼稚園型）や預かり保育事業の高需要の維持が見込まれます。

今後も、保護者の多様な保育ニーズに対応するため、安定的な事業の実施に向けた支援を行っていきます。

（単位：人日）

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
量の見込み ①	169,260	169,260	169,260	169,260	169,260
1号認定による利用	42,315	42,315	42,315	42,315	42,315
2号認定による利用	126,945	126,945	126,945	126,945	126,945
確保の内容 ②	169,260	169,260	169,260	169,260	169,260
一時預かり事業 (幼稚園型Ⅰ)	42,315	41,943	47,235	54,294	67,070
上記以外※ <sup>1</sup>	126,945	127,317	122,025	114,966	102,190
②-①	0	0	0	0	0

※1 私学助成を受ける幼稚園で実施される預かり保育。

## イ 幼稚園以外が実施する一時預かり事業

### 【事業概要】

#### ・一時預かり事業（幼稚園以外）

保護者の就労や病気、出産等により家庭において保育を受けることが一時的に困難となった乳幼児に対し、認可保育所において、必要な保育を行う事業です。

#### ・ファミリー・サポート・センター事業

子育ての援助を受けたい人と行うことができる人が会員組織を構成し、保育所等への送迎や預かり等を行う事業です。

#### ・トワイライトステイ事業

保護者の病気や出産、看護、冠婚葬祭、出張、夜勤等により、家庭で一時的に子どもの育児が困難な場合に、夕方から夜にかけて短期間、子どもを預かる事業です。

### 【確保方策の考え方】

保護者の子育ての負担軽減など多様な保育ニーズへの対応として、引き続き認可保育所における一時預かり事業を実施するとともに、地域ニーズを踏まえ、より効果的な事業の実施に向けて、実施方法の見直しを検討していきます。

また、ファミリー・サポート・センター事業及びトワイライトステイ事業については、現在の提供体制を維持しながら実施していきます。

(単位：人日)

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
量の見込み ①	35,546	35,073	34,551	34,288	34,016
確保の内容 ②	55,938	55,938	55,938	55,938	55,938
一時預かり事業 (幼稚園以外)	49,044	49,044	49,044	49,044	49,044
ファミリー・サポート ・センター事業 (病児病後児以外)	4,580	4,580	4,580	4,580	4,580
トワイライトステイ事業	2,314	2,314	2,314	2,314	2,314
②-①	20,392	20,865	21,387	21,650	21,922

## (8) 病児保育事業（病児・病後児保育事業）

### 【事業概要】

乳幼児が病気やその回復期にあるため集団保育が困難であり、保護者が就労等により家庭での保育を行うことができない場合に、保育施設や医療機関において一時的に保育を行う事業です。

### 【確保方策の考え方】

2024年（令和6年）10月現在、認可保育所4か所と医療機関1か所において、病児・病後児保育事業を実施しています。

今後は、実施状況のほか、教育・保育提供区域ごとのニーズの動向や利用者の利便性等を踏まえ、必要な整備に向けた検討をしていきます。

（単位：人日）

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
量の見込み ①	3,496	3,608	3,710	3,837	3,960
確保の内容 ②	7,017	7,017	7,017	7,017	7,017
病児・病後児保育事業	6,912	6,912	6,912	6,912	6,912
病児対応型	3,744	3,744	3,744	3,744	3,744
病後児対応型	3,168	3,168	3,168	3,168	3,168
ファミリー・サポート・センター事業 (病児・病後児利用)	105	105	105	105	105
②-①	3,521	3,409	3,307	3,180	3,057

## (9) 子育て援助活動支援事業(ファミリー・サポート・センター事業(就学児の預かり))

### 【事業概要】

子育ての援助を受けたい人と援助を行うことができる人が会員組織を構成し、習い事等への送迎や預かり等を行う事業です。

### 【確保方策の考え方】

現在実施している体制で見込み量を確保できているため、この体制を維持するために今後も援助を行う会員の確保に努めます。

(単位：人日)

	2025 年度 (令和 7 年度)	2026 年度 (令和 8 年度)	2027 年度 (令和 9 年度)	2028 年度 (令和 10 年度)	2029 年度 (令和 11 年度)
量の見込み ①	4,001	3,965	3,917	3,877	3,853
確保の内容 ②	4,001	4,001	4,001	4,001	4,001
②-①	0	36	84	124	148

## (10) 妊婦健康診査

### 【事業概要】

安全・安心に出産を迎えるために、妊婦が定期的に医療機関で健康診査を受ける際に、費用の一部を公費負担する事業です。

### 【確保方策の考え方】

妊娠届出時面談等において、妊娠期に関わる情報提供を行い、適正な時期に健診を受診できるよう周知・啓発に努めます。

(単位：人回)

	2025 年度 (令和 7 年度)	2026 年度 (令和 8 年度)	2027 年度 (令和 9 年度)	2028 年度 (令和 10 年度)	2029 年度 (令和 11 年度)
量の見込み	36,000	35,500	35,000	34,500	34,000
確保の内容 (実施体制)	・実施場所及び実施体制：産科医療機関 ・実施時期：妊娠週数等に応じて実施				

## (11) 養育支援訪問事業

### 【事業概要】

家庭において児童が適切に養育されるよう、支援が特に必要であると判断した家庭に対し、保健師等がその居宅に訪問し指導・助言、育児・家事援助等の専門的支援を行う事業です。

### 【確保方策の考え方】

各家庭が必要とする支援が異なるため、家庭状況等の把握に努め、児童が適切に養育されるよう、支援を行っていきます。

(単位：人)

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
量の見込み	244	243	243	241	239
確保の内容 (実施体制)	・保健師等による養育に関する専門的指導・助言の支援				

## (12) 子育て世帯訪問支援事業

### 【事業概要】

家事・子育て等に対して不安や負担を抱える家庭等の居宅を、訪問支援員が訪問し、家事・子育て等の支援を実施することにより、家庭や養育環境を整え、ヤングケアラー等を支援し、虐待リスク等の高まりを未然に防ぐための事業です。

### 【確保方策の考え方】

各家庭が必要とする支援が異なるため、家庭状況等の把握に努め、子どもが適切に養育されるよう、ニーズに応えられる支援を行っていきます。

(単位：人)

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
量の見込み ①	500	500	500	500	500
確保の内容 ②	500	500	500	500	500
②-①	0	0	0	0	0

## (13) 親子関係形成支援事業

### 【事業概要】

児童との関わり方や子育てに悩みや不安を抱えている保護者に対し、講義やグループワーク、ロールプレイ等を通して、児童の心身の発達の状況等に応じた情報の提供、相談及び助言を実施します。また、同じ悩みや不安を抱える保護者同士が相互に悩みや不安を相談・共有し、情報の交換ができる場を設け、親子間における適切な関係性の構築を図ります。

### 【確保方策の考え方】

子どもの発達相談支援の中で行ってきたペアレントトレーニング及びペアレントプログラムに加え、児童虐待等の相談から、親子の関係性や児童の関わり方に不安を抱えている保護者に合わせた講義、グループワーク、ロールプレイ等を内容とした取組を実施していきます。

(単位：人日)

	2025 年度 (令和 7 年度)	2026 年度 (令和 8 年度)	2027 年度 (令和 9 年度)	2028 年度 (令和 10 年度)	2029 年度 (令和 11 年度)
量の見込み ①	20	20	20	20	20
確保の内容 ②	25	25	25	25	25
②-①	5	5	5	5	5

## (14) 妊婦等包括相談支援事業

### 【事業概要】

妊娠届出時や妊娠8か月時の面談、出産後にはハローベビィ訪問等による面談を実施し、出産や子育てに関する情報提供や相談を行うことで、妊娠・出産・子育て期の孤立や不安の軽減に努め、妊娠期からの切れ目のない相談を実施し、支援の必要な妊婦や産婦を関係機関とつなげます。

### 【確保方策の考え方】

子ども家庭課、健康づくり課（南・北保健センター）の3か所で、地域子育て支援拠点と連携のもと、妊娠・出産・子育て期の情報提供や相談等の保健事業を実施し、孤立や不安の軽減に努め、安心して出産や子育てができるよう支援体制を整備します。

(単位：回)

	2025 年度 (令和 7 年度)	2026 年度 (令和 8 年度)	2027 年度 (令和 9 年度)	2028 年度 (令和 10 年度)	2029 年度 (令和 11 年度)
量の見込み ①	5,903	5,831	5,763	5,691	5,616
確保の内容 ②	5,903	5,831	5,763	5,691	5,616
②-①	0	0	0	0	0

## (15) 乳児等通園支援事業（こども誰でも通園制度）

### 【事業概要】

全ての子どもの育ちを応援し、子どもの良質な成育環境を整備するとともに、全ての子育て家庭に対し支援を強化するため、保護者の就労要件を問わずに、月一定時間まで時間単位で利用できる制度です。

### 【確保方策の考え方】

2026年度（令和8年度）からの本格実施に向けて、実施施設の確保に努め、利用状況を踏まえながら、更なる確保を図っていきます。

（単位：人日）

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
量の見込み ①	6,804	6,618	10,830	26,445	33,150
0歳児	1,062	1,026	1,662	4,035	5,070
1歳児	2,874	2,796	4,632	11,160	14,235
2歳児	2,868	2,796	4,536	11,250	13,845
確保の内容 ②	0	6,864	11,352	26,928	33,528
0歳児	0	1,056	1,848	4,224	5,280
1歳児	0	2,904	4,752	11,352	14,256
2歳児	0	2,904	4,752	11,352	13,992
②-①	△6,804	246	522	483	378

## (16) 産後ケア事業

### 【事業概要】

産後1年未満の産婦とその子どもを対象に、心身のケアや授乳相談などを行い、産後の体調不良や育児の不安を軽減することで、産後も安心して子育てができるよう、育児を支援する事業です。

### 【確保方策の考え方】

2024年（令和6年）10月現在、市内・市外の医療機関、助産施設等10事業者で実施しています。事業者の増減もあることから、新規事業者の参入に向けて調査等把握に努め、実施体制の確保を行います。

（単位：人日）

	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
量の見込み ①	3,095	3,057	3,021	2,983	2,945
確保の内容 ②	3,095	3,095	3,095	3,095	3,095
②-①	0	38	74	112	150

## (17) 実費徴収に係る補足給付を行う事業

### 【事業概要】

幼稚園や認可保育所を利用する児童の保護者が、実費として負担する給食費(副食材料費)や教材費、行事参加費等について、低所得世帯の負担軽減を図るために、その費用の一部を助成します。

## (18) 多様な事業者の参入促進・能力活用事業

### 【事業概要】

地域の教育・保育需要に沿った教育・保育施設、地域子ども・子育て支援事業の量的拡大を進める上で、多様な事業者の新規参入を支援するほか、私立認定こども園における特別な支援が必要な子どもの受入体制を構築するとともに、小学校就学前の子どもを対象とした多様な集団活動を利用する幼児の保護者の経済的負担の軽減を図ることで、良質かつ適切な教育・保育等の提供体制の確保を図る事業です。

## 5. 子ども・子育て支援給付に係る教育・保育の 一体的提供及び推進体制の確保

### (1) 認定こども園の普及について

教育及び保育を一体的に提供する認定こども園は、保護者の就労状況の変化等によらず、柔軟に子どもを受け入れる施設です。

本市では、2017年度（平成29年度）と2022年度（令和4年度）に私立幼稚園各1園が認定こども園へと移行しており、この移行にあたっては、神奈川県との調整や必要な情報提供などの支援を行いました。

現在も施設等利用給付を受ける幼稚園において、認定こども園への移行を検討する施設もあることから、今後も各施設の個別事情等に留意する中で、引き続き、移行に向けて必要な支援を実施します。

### (2) 教育・保育施設等と地域型保育との連携

多様な教育・保育ニーズに対応するためには、認可保育所等の教育・保育施設や、小規模保育事業等の地域型保育事業、さらには認可外保育施設や一時預かり事業などの子ども・子育て支援施設等が相互に連携することが重要です。

本市では、教育・保育の提供区域ごとに、地域型保育事業所の卒園後の受皿として、複数の連携施設を確保できるよう、認可保育所との間で協定の締結や、卒園後も円滑に保育の提供ができるよう、施設間の情報共有や連携等の支援を行っています。

また、区域内の保育関連施設との連携や交流、支援などを目的に、教育・保育の提供区域ごとに設置した基幹保育所（公立保育園4園）が中心となり、地域型保育事業所や藤沢型認定保育施設等を巡回し、保育内容に関する相談を行うとともに、研修会を開催するなど、保育の質の確保に向けた取組を進めています。

今後も、引き続き、教育・保育施設や小規模保育事業、子ども・子育て支援施設等の連携に向けた支援の充実を図ります。

## 6. 子育てのための施設等利用給付の円滑な実施

### (1) 子育てのための施設等利用給付の円滑な実施

2019年（令和元年）10月から実施された幼児教育・保育の無償化に伴い創設され、子育てのための施設等利用給付の実施にあたっては、公正かつ適正な給付を行うとともに、保護者の利便性や施設の事務負担等を考慮し、施設・事業種別に応じて、次のとおり給付を行うこととします。

施設・事業種別	給付方法	給付回数
施設等利用給付を受ける幼稚園の通常時間(教育時間)の利用	法定代理受領 (保護者が支払う利用料分を、市が園に対して給付)	年3回
上記以外の利用 (認可外保育施設・幼稚園の預かり保育・一時預かり事業等)	償還払い (保護者が園に支払った利用料分を、市が保護者に対して給付)	年4回

また、過誤請求・支払いを防止するために、給付に関する案内や申請等の手続について、各施設と連携し、円滑な実施に努めます。

### (2) 特定子ども・子育て支援施設等の確認における神奈川県との連携

幼稚園や認可外保育施設等の特定子ども・子育て支援施設等について、子育てのための施設等利用給付の対象施設・事業であることの確認にあたり、指導監督権限を持つ神奈川県と連携していきます。

また、神奈川県が行う立入調査等への同行など、特定子ども・子育て支援施設等の実情把握に努めるとともに、必要に応じて助言を行うなど、教育・保育の質の確保に向け、取り組んでいきます。

# 第6章 計画の推進体制

## 1. 計画の推進体制

子ども・子育て新制度においては、計画で定めた5年間の量の見込み及び確保方策に基づき、計画的に施設や事業を提供するとともに、よりきめ細やかな子ども・子育て支援サービスを着実に推進していくため、計画の推進体制を構築する必要があります。

このため、本市では、子育ての当事者や支援者のほか、学識経験者や労働者の代表、保育・教育関係者等で構成される「藤沢市子ども・子育て会議」を設置し、計画策定にあたっての審議等を行っています。この会議は、子ども・子育て支援法に基づき、子ども・子育て支援施策の総合的かつ計画的な推進に関して、必要な事項や施策の実施状況等を調査・審議する合議制の機関として位置づけられていることから、計画の策定後においても、毎年度、計画の実施状況についての点検・評価について、この会議で行います。なお、「こども基本法」に規定する、市町村こども計画に関する事務処理を行う際の必要な体制整備を行う場合においても、この会議と連携していくものとなります。また、この結果を公表するとともに、必要に応じて、改善に必要な措置を講じていきます。

## 2. 計画の実施状況の点検・評価

計画の実施状況や評価については、「藤沢市子ども・子育て会議」において調査・審議し、毎年度点検・評価を実施します。具体的には、PDCAサイクルに基づいて、計画内容と実際の認定状況や利用状況、整備状況などを点検・評価し、かい離がある場合には問題点や課題の検討を行います。また、必要に応じて、計画の中間年を目安として、計画の見直しを行います。

さらに、計画の推進のためには、多くの市民や関係団体、地域・企業の理解・協力が重要であることから、広報やホームページをはじめ、市が活用している様々な媒体を活用して、広く周知していきます。

なお、国の「こども大綱」の考え方を受けて、藤沢市子ども・子育て会議に若者枠の市民委員を選任するなど、子ども・若者の意見が反映できるような仕組みづくりを始めていることから、この取組をより一層進め、子ども・若者の意見を聴取しながら、施策の点検・評価を行っていきます。

また、新制度について、わかりやすく知させていくことが、各種サービスの活用につながり、充実した子育てに結びつくと考えられるため、利用者の視点での情報提供に努めています。

### 3. 計画の指標

本計画を推進するにあたり、「生活満足度」をはじめとして、計画の総合的な指標を次のとおり設定し、その改善に向けて取り組むこととします。

アンケート調査においても、生活満足度が低い子どもについては、様々な課題が表出していることが明らかになっていることから、すべての事業を通じて生活満足度を向上させる取組が重要です。そのため、生活満足度そのものを指標にしますが、当該指標が社会情勢や調査時の回答者本人の気持ちなどに影響を受けることが大きいことから、生活満足度に関連する指標等をあわせて指標とします。

指標名	指標の概要	方向性	直近値（※1）		
			小学 5年生	中学 2年生	若者
生活満足度 (低位)	「最近の生活に、どのくらい満足していますか」に「0（まったく満足していない）」から「4」までの回答をした者の割合	➡	5.2%	11.6%	18.0%
自己肯定感 (1)	「自分のことが好きだ」に「とても思う」「思う」と回答した割合	➡	64.7%	56.0%	65.0%
自己肯定感 (2)	「自分は価値のある人間だと思う」に「とても思う」「思う」と回答した割合	➡	64.7%	58.2%	57.3%
将来への 期待感	「将来が楽しみだ」に「とても思う」「思う」と回答した割合	➡	71.8%	55.6%	57.4%
子育て等に 温かい 社会の広がり	「結婚、妊娠、子ども・子育てに温かい社会の実現に向かっている」と思う若者の割合	➡	—	—	47.4%

※1 小学5年生及び中学2年生については、2023年度に実施したアンケート調査による数値を直近値とし、若者については、2024年度の「若者世代意識調査」による数値を直近値とします。