ユール――以上三件につい

の進捗状況と今後のスケジ

て報告を受けた。

この全体計画は、

災害時要援護者避難支援プラン 計 画

定した。 件を審査した。その結果、 報告②藤沢市災害時要援護 副委員長を互選により選出 十一日に開催され、委員長、|る要援護者への支援を適切 ルセンター整備・運営事業 |ている。 ③(仮称)藤沢市リサイク |を強化することを目的とし の策定及び支援体制づくり | り、地域の安全・安心体制 | と災害時の役割を示すこと | 十二→の処理能力を計画し | 二十五年三月三十一日に、 者避難支援プラン全体計画 |の避難支援体制の整備を図| 情はすべて趣旨不了承と決 議案は可決すべきもの、陳 |まえ、災害時要援護者の避 滕沢市民病院医療事故等の また、①平成二十一年度 |ある。自助と地域の共助を |ること③地域や市における |環境啓発施設とあわせて総 |の審議後に本契約を締結す 民生常任委員会は、六月 地震等の災害発生時におけ 織等が誓約書等を提出し、 連携して、災害時要援護者 難支援対策について基本的 かつ円滑に実施するため、 基本とし、市による公助と |難支援ガイドライン」を踏 |の身体状況等に関する情報 国の「災害時要援護者の避 な考え方をまとめたもので |館及び本庁担当課の平常時|は、全体で一日当たり百三| 避難支援に必要な要援護者 ④避難支援プラン策定の進 地域や市民センター・公民 避難支援体制については、 |護者本人や家族から収集す||行う資源化施設を更新し、 対象者の住所や氏名等の基 | 童委員と連携を図り、要援 についても、民生委員・児 本的な情報の提供を受け、 め方については、自主防災

定及び支援体制づくりにつ|地域で要援護者の実態等を|の避難支援者にハンドブッ **難支援プラン全体計画の策**|的に対応することを基本に、 〇藤沢市災害時要援護者避|三以上の方を重点的、優先 大規模 | 務確保のため、自主防災組 | するため、要援護者の避難 とり暮らしの高齢者や障が 組みを進めること②守秘義 |者の避難支援を地域で実践 |把握し、地域に応じた取り | クを配布し、災害時要援護 い者及び介護保険の要介護 |がら進めること⑤災害時要 | 準書等を公表した。二月十 主な内容は、①在宅のひ 組織等は地域の実情に応じ 民生委員・児童委員、地域 援護者、自主防災組織等や

|位置づけること――以上で |の取組④村岡地区のまちづ |関係機関との連携について、 るなど防災意識の向上や地 社会福祉施設などの役割を 児童委員やボランティア、 自主防災組織等、民生委員・ 応が必要となるため通常時 状況によってさまざまな対 策として、要援護者の避難 ⑥避難施設における支援対 域防災の充実に努めること 訓練を防災訓練に取り入れ

災害時要提護者 及び支援者 ハンドブック

主防災組織等や民生委員・ 四月から順次、各地域の自 制づくりについては、本年 地域における避難支援体 告を受けた。

生 **の進捗状況と今後のスケジ** 四月三十日までにすべての ルセンター整備・運営事業 いては、締め切り日である |支援体制づくりを進めてい|を行い、すべての応募事業 ュールについて 〇(仮称)藤沢市リサイク 実施しており、市民センタ|社の経営状況や建設、 藤沢市リサイクルセンタ 〈市の説明〉 ・公民館と連携しながら た、本審査の応募状況につ |等の実績について資格審査 資格審査通過者からの応募 書類が提出されている。 者が合格となっている。ま

てマニュアルを参考にしな | い、公募説明書及び要求水 | 持管理期間については、 備するもので、施設の規模 ーについては、不然ごみ等 平成二十二年一月八日に行 |ン・缶等資源の中間処理を|定後、七月に工事請負の仮 の処理を行う破砕施設とビ 合的資源循環施設として整 事業者の公募については、 転しながら整備工事を進め、 る。さらに、既存施設を運 事業審査委員会で本審査を |破砕施設及び資源化施設は |契約を締結し、九月議会で 実施し、優先交渉権者を決 環境啓発施設は同年十二月 今後は、六月二十四日の

五日には、応募があった三|る。 |十五年三月末までとしてい いる。各施設の運営及び維 三十一日に竣工を予定して

ている。

請願の処理状況

受 理 年月日	請願 番号	件	名	付 評委員会		: 結果
22. 6. 1	22- 1	土地開発公社による善についての請願	行の私有地買い取り問題	議進	22. 6.18	不採択

随情の処理状況

受 年 <i>/</i>	理月日	陳情 番号	件名	付委	託員会		審査	結果
22.	6. 2	22- 7	神奈川県最低賃金改定等に関する陳情	廹	1 設	22.	6.10	趣旨了承
22.	5.25	22- 1	介護保険で訪問カットが適用できるよう求める	5 E	生生	22.	6.11	趣旨不了承
			意見書を国に提出することについての陳情					
22.	6. 7	22- 9	藤沢市と市民病院に謝罪を求める陳情		"		"	"
22.	5.28	22- 2	子ども手当の廃止を求める意見書の提出につい	, 文	、教	22.	6.14	"
			ての陳情					
	"	22- 3	選択的夫婦別姓制度の法制化に反対する意見書	書 総	※ 務	22.	6.15	"
			の提出についての陳情					
22.	5.31	22- 4	人権侵害救済法の成立に反対する意見書の提出	1	"		"	"
			についての陳情					
	"	22- 5	永住外国人への地方参政権付与の法制化に反対	f	"		"	"
			する意見書の提出についての陳情					
22.	6. 2	22- 6	日本政府が米政府に普天間基地の無条件撤去をオ	Ì	"		"	"
			めるよう政府に対し意見書の提出を求める陳情					
22.	6. 7	22-10	米政府に普天間基地の無条件撤去を求める国^		"		"	"
			の意見書提出の陳情					
	"	22- 8	善行6丁目の「市民農園」用地取得に関する陳情	請請	運	22.	6.16	"

市計画道路の見直 を報

|本年四月一日現在、延長約

要性の低い四路線五区間を

「廃止」候補とした。あわせ

る補助幹線街路として②

を実施し、その後、都市計

画審議会での審議を経て、

カ月間パブリックコメント

めに地域内の交通を処理す |について、七月一日から一

将来の交通ネットワー

|百六十二き以を都市計画決

定しており、そのうち、約

|百十六き以が整備済みとな | ク形成のため、必要性の高

い四路線を「追加」

ける「新産業の森地区」の

|秋ごろを目標に市民の意見

北部地域総合整備構想にお

どが長期未着手路線となっ っている一方、約二十二十

見直しに当たり、自動車 | 片瀬辻堂線の一部、石名坂

街路として③(仮称)長後

「廃止」候補については、

基盤整備に必要な補助幹線 | 定し、その周知を行う。

|地利用転換のための都市 |を反映した方針(案)を策

廃止」候補の五区間は、

線の二区間、

村岡西富線の

都

から対策を講じること⑦各 | の、陳情は趣旨了承と決定 | から必要性の検証を行い、 した後、議案二件、陳情一 |組③都市計画道路の見直し 件を審査した。その結果、 C-X(シークロス)の取地消推進計画の策定②湘南 した。また、①藤沢市地産 議案はすべて可決すべきも |副委員長を互選により選出 |に議会へ報告した「都市計 十日に開催され、委員長、 くり⑤下水道中長期ビジョ 建設常任委員会は、六月 -以上五件について報 |議論を踏まえ、市全体の道||手路線十七路線三十三区間| 見直しを進めてきた。 検証してきた結果、個別の |路ネットワークの観点から|の対象路線・区間のうち、 |画道路見直しの基本的な考|の交通機能、歩行者・自転|立石線の一部、善行西俣野 審議や都市計画審議会での 道路が担うさまざまな機能。防災機能、市街地形成機能、 一画道路見直し専門部会での |え方| に基づき、都市計画|車の交通機能、環境機能、 いては、平成二十年十二月 見直し作業では、都市 都市計画道路見直しにつ 計 広域ネットワークや都市計 観点から必要性の検証を行 |整合及び代替機能の九つの |ないこと、片側の都市計画 との整合、まちづくりとの ている。 |った。その結果、長期未着 |こと及び同様の機能を果た 他事業との整合、土地利用

る機能がない、もしくは少

の補助幹線街路として④ 課題について、引き続き検 駅目的交通を分離するため |順位やルート構造等に係る 解消するため、通過交通と | 候補については、その優先 駅西口の道路計画の課題を | 進め、「 存続 」 と 「 追加 」 駅西口駅前通り線で、長後 |都市計画法に基づく手続を

しては、必要性が認められ |一部であり、総合的判断と

道路のネットワークがない

現在事業中のさがみ縦貫道

また、事業化に向けては、

(仮称) 湘南台寒川線で、

討を行う。

児童委員を対象に説明会を 〇都市計画道路の見直しの 取組について

「廃止」及び「追加」の方|及び防災上の観点から必要|跡地の土地利用転換を契機 路線についての「存続」、

〈市の説明 針の素案をまとめた。 本市の都市計画道路は、

|間を「存続」

|断の課題などに対処するた

いては、見直し方針 (素案) |たいと考えている。

に、JR東海道線の南北横

性の高い十四路線二十八区

画道路ネットワークの観点

称)南北線で、大規模工場

する主要幹線として――以

一状況の変化や都市マスター

-四路線とするものである。|プラン等の改定時期に合わ

今後のスケジュールにつ |せて、必要に応じて実施し

候補は、①

仮

広域高速道路網にアクセス | 路見直しについては、社会

づけられており、本市から

なお、今後の都市計画道

ーへの骨格道路として位置 | ていく。

路の(仮称)寒川北インタ |新総合計画との整合を図っ

が理由である。

す代替路線が存在すること