

14. 現在、市議会議員への報酬として月額56万5千円支給されていますが、これについてどう思いますか？

1 高い 2 適当 3 低い 4 わからない

No.	議員報酬	14. ご意見等をお聞かせ下さい
1	1	安くしたほうがやる気のある人が集まることになるのでは？
2	1	議員はボランティアでもかまわないと考える。
3	1	報酬は一定額ではなく、各議員が掲げた政策を実行して、それが成功したときにボーナスのような形で支給されるというシステムにして欲しい。
4	1	高過ぎると思います。月2,000万以上の支出となりますが、市議会はそれほど重要なポストなのでしょう？
5	1	アメリカにあるように無給ボランティアにすれば良い。
6	1	56万円の内の手当等を明確にして欲しいし、もう少し減らしてもいいのではと。
7	1	何をしているのか若い人もわからないのに、この金額は高いと思う。みんなが理解できている様な仕事をしているのなら、いいと思うが、今のままなら高いと思う。こういった報酬はもっと減らすべき。財政がきびしくなったら、まずサラリーマンなら給与が減るんだから、議員の給料はまず減らすべき。
8	1	36(人)×56万5千×12ヵ月…その予算の生かし方間違っていないか心配、高額な分、市民への反映はしっかりと行ってほしい
9	1	初めて報酬金額を知ったので一番最初思った気持ちで選ばせてもらいました。
10	1	ここ、20年の動向の数字か、グラフがないので高いのか、低いのか分かりませんが、他に収入がなければ、いらぬのではないのでしょうか？
11	1	56万ももらえる成果があるなら報告すべき。
12	1	一般の人より高い。
13	1	仕事内容によりますが、高い印象を受けました。
14	1	議会がない時に何をしているのかよくわからないため。
15	1	高すぎる。一般家庭からいうと高いし、報酬に対しての成果が見えない。
16	1	高すぎる
17	1	議員さんは他に仕事をしていると思うので。
18	1	ふざけるな！！こんな時代に、それだけ貰う価値のある仕事をしているのか！？
19	1	報酬に見合った仕事をしているように思わない。挨拶まわりや顔を広めるための報酬な気がする。
20	1	仕事内容によりますが高いと思います。
21	1	一律なのはいいかなものか。ポイント制 功勞により。
22	1	無報酬で良いと思う。市民の事考えてくれる人なら。
23	1	普通のサラリーマンの報酬としてこれだけの金額を得るのは大変だと思う。
24	1	この給与を維持するならば、調査費はカットすべき。市議なら自腹を切って、市民生活の実状を肌で感じるべきではありません
25	1	ふつうの会社員の平均位でいいのでは？それプラスで手当をつければいいのではないのでしょうか？
26	1	こんなに高すぎるとは思わなかった。私の家では、22万円で生活しています。苦しい！！
27	1	そんなに多く支給されているとは知りませんでした。報酬に見合う働きをしているかどうか？今一番必要とされている仕事に報酬が与えられていない気がします。(特に福祉関係)
28	1	外国ではボランティアの国もあります。まあ日本なので50万円位でどうでしょうか。
29	1	ムダ使い
30	1	結果も出していないであろう人になぜそんな高い税金を使っているのかわからない。
31	1	持っている財産によっては、減らしても良いと思う。
32	1	そんなに貰っているとは知りませんでした。そうであればより市民の声を聞き、市政に反映して頂きたいです。
33	1	高い給料をもらっているのに仕事をしない！！結局市民の声も届かない。
34	1	市民へのわかりやすい報告や、やっていることが見えない。56万5千円のはたらきには見えない。
35	1	バカなの？それだけのことでしていないのに。
36	1	もっと少なくすべきだと思います。
37	1	私には議員さんたちの月額の高さには理解ができません。一日一日朝から夜遅くまで一生懸命働き、コツコツとお金を貯めてる生活、どれだけ安い物を探るか…なんて生活はあなたたちにはわからないでしょう！！
38	1	現在の経済状況には見合っていないと感じる。
39	1	議員全員が同等の活動、仕事をしているとは限らないように思う。活動、実績報告をもとに報酬を決めてほしい。
40	1	議員は特別な存在ではなく「市民の代表」であるならば、市民の目線+αで運営するべきだと思います。一般サラリーマンで月額56万なんて標準給与ではないと思います。56万の給与で生活出来る方の考えでは、一般市民の声とずれが生じていく気がします。
41	1	当選1回の人々の報酬と考えると、大卒初任給の2倍以上ある。
42	1	議員職を専任としている方でしたら、妥当だと思います。
43	1	一般の企業より高い程の仕事をしてきているのか…？(一般の企業よりは高いと思いますが、手取りとかにするとどうなのかはわからないで書いています)
44	1	公共の乗り物がタダだけでも優遇されている。
45	1	ごく一部の人は駅前の活動を目にするが、大多数の人は何をしているのか良く見えないため。費用対効果が不明。
46	1	一般サラリーマンの収入状況に合わせてほしい。
47	1	あまり仕事をしていないと思う。
48	1	日当でよいのでは？
49	1	一般的に給料は一般社会人>公務員と思いますが、議員はどっちのあつかいですか？公務員なら高いと思うし、一般社会人でも高給ですよ！！
50	1	職員(管理職)の給与は削減されると聞いた。議員も自ら削減の努力をすべき。
51	1	議員としての役割を果たしている方は、適当だと思う。そうでない方は…
52	1	政務調査費が別途支払われていることを考えると、昨今の様々な業種をみても一般基準報酬と比して高いと思う。
53	1	身分保障や資格手当のようなものだとっても高いかも知れませんが、今月30万円以上稼いでいる人の方が市民でも少ないと思います。
54	1	一般企業では、経験や年齢がある程度反映されている。議員1年目とベテラン議員が報酬が一緒なのは、いかがかと思う。
55	1	この不景気なご時勢に高すぎでしょ。半額以下で生活している市民が半数以上だと思います。
56	1	40万でよい。
57	1	落選したら無職になるとは言え、少し高い様な気がします。
58	1	高すぎる
59	1	主人よりも多くてびっくりしました。交際費など有意義に使ってほしいと思います。
60	1	税金からの報酬になるわけで、もっと削減し、教育、福祉に使われた方が目に見える使われ方に思う。
61	1	無駄遣い
62	1	給料が減っても議員をやりたいという人がなってくれと思う。
63	1	市民と同じ生活レベルにならないと本当に生活に必要なことはわからないのではないかと。
64	1	公務員と同額でよい
65	1	仕事内容にもよるが、このご時世、少し高いような気がします。
66	1	何をやっているかわからないのに高すぎる。だいたい皆、本職とかけもちなのでは。かたてまなら高いでしょ。
67	1	ふざけるな！！

68	1	40万円位でよい。他の仕事、役員も兼務している人いるので。
69	1	政務調査費分くらいは減額すべきと思う。
70	1	普通の会社等は、給料が下がっている。市会議員の給料も考えた方がいい。
71	1	高すぎる。市の財政状況を考える。民間だったら赤字なら給与減らすよ。
72	1	常識的な報酬月額ではない。至急是正すべきだ。
73	1	月額ではなく、1出席いくらで良いと思う。
74	1	一般サラリーマンが56万円/月を得るには残業を数百時間しなくては行けないが、まともな行政を行っているとは思えないので高いと思う(30万円/月)で良いと考える。
75	1	名古屋市のようにボランティア化する方向が正しい。
76	1	専門議員の報酬が良いと思います。非常勤議員は時給制にすると大幅に経費削減になります。
77	1	地域議会は、無報酬はあたりまえ。常勤ではないのだから高額すぎて市民(中小企業)との目線に差異がある。
78	1	民間との差が大きい。
79	1	日給、時給制にすべき
80	1	月56万を36人に支給すると、いくらになるのですか？
81	1	半分くらいが適当で、ボランティア精神の高い人がなるべき。
82	1	経費がどのくらいかかっているのかわからないので…一般の人とくらべたら、高いと思う。
83	1	藤沢市も税収は下がってきているし、鎌倉市職員給与削減も行われています。国の情勢、震災への備え・対策はどうなってるんですか？
84	1	報酬に見合った仕事をしている議員がいるのでしょうか？
85	1	この不況の中ボーナスさえ出ない会社があるのに56万は高い額だと思ふ。
86	1	1割カットしてもいいと思います。
87	1	やや高い
88	1	565,000円の重さをどの位わかっていらっしゃるのか。報酬は日当制にしてほしい。一度議員になると何期も続けるのは、うま味があるからとしか思えない。
89	1	議員は名誉職として、奉仕の姿勢を見せて欲しい。議員は商売(職業)ではない。
90	1	報酬の他に政務調査費が交付されているとすれば高いのでは？と思う。
91	1	活動している議員さんに関しては妥当だと思うが、活動してる事が見えない議員さんに(選挙の時だけ活動)に関しては高すぎると思う。
92	1	高すぎる(ボランティア精神でやるべき)
93	1	重責をになう仕事であるとは思いますが、民間企業に勤める一般の人に比べて高いと思います。この状況が実状とかけはなれた判断や発想につながるのではと思います。
94	1	何を基準にして金額を決めているのでしょうか？
95	1	今の市議会の方々は報酬が下がっても市のためにやる！という方々が多いのでしょうか？それとも、下がったらやらない？
96	1	週5~6日の出勤ならば普通位とも思うが？
97	1	会社務めの家庭から見ると高く感じるが、それに使われている内訳を見てもわからないが、もう少し節約して行けたらおさえて行けるのではないかと思う。
98	1	一般市民よりかなり高額ではないかな！！
99	1	一般常識としての給与水準から、かけ離れている。
100	1	日当制とし1日15,000程度で充分と思う。(議会のある日のみ支給)
101	1	給料のほかに56万は高い、30万位でかんがえては？
102	1	報酬+調査費で年間806万円です。合算で10%程度、抑制すべきです。
103	1	チャートと行政のチェック機能を果たしているのか疑問。
104	1	市民の平均給与レベルが、市民感覚です。ボランティアベースでも良いと思います。
105	1	公職の場合は手弁当かひくい手当てでやってほしい。
106	1	何を考えているのか、それだけの仕事をしている人間何人いる。20才代でも~60才代でも同じですか？
107	1	議会開催中の実日数の日当払いとす。
108	1	税収が少ないので報酬を下げて下さい。報酬と調査費を合せて40万位が適当。
109	1	報酬に合った仕事をしていない。
110	1	マイナス5万に！
111	1	成果が理解出来ないの、OUT PUTに見合っていると思えない。
112	1	ボランティア精神でやれる人。
113	1	肝心の議論をしないで、自己保身のみに思われる。[みんなにやさしい藤沢]作りをすること…これはもっと他に沢山あると思うが何ひとつやっていない。党利のため、議員のための議会など、ナンセンスである…と思う。
114	1	経済状況、景気と雇用等厳しい情勢のなか、鎌倉・藤沢等高いと思われるので、社会情勢に合わせ、少し下げるべきである。
115	1	一般的に家計簿を明々白々にしたらどうか。
116	1	議会は10日/月しか開かない5.6万/日は高過ぎる。他は何委員会があるのだろうか限られた人、限られた日である。
117	1	議員を稼業にするような高額報酬はやめるべき。現在の半額にして削減分を市民税を下げるべき。
118	1	・報酬は労働時間当りの単価で支払うべきではないか。又、報酬以外の特典も多いと思われるので見直しが必要。 ・市民が納得出来る水準を検討すべきである。
119	1	民間の会社に勤めるサラリーマンと比較すると高いと思う。
120	1	国内平均
121	1	金額だけのみをみると高いが開示次第では、判りません。
122	1	公務員の報酬がとにかく高すぎる！！福祉他に回すべき。
123	1	ささやかな年金も下がる一方故、議員の方も(ボランティア1/2位)身を削ってほしいですね。
124	1	いろいろ大変と思うが高い。しかしながら、この範囲内でちゃんと仕事ができれば、それは高くはないと思う。
125	1	報酬分の仕事はしてほしいですね。
126	1	高いというより高すぎます。私は毎年苦しい生活のなかで泣きながら固定資産税を払っております。
127	1	藤沢は全国的に見ても税金が高い、勿論議員の報酬も高い。なぜですか？そこまでする必要はあるのか。
128	1	清く正しい精神で仕事をしたいと思っておられるとは思えない。職業化しているのでは？
129	1	報酬が高いと、人格がかわる人がいる。
130	1	夫婦年金合わせても30万がいい所です。年金を返上して生活保護を受けようかと考えます。市民が辛い思いをしているのに、多すぎませんか。
131	1	本当に仕事をしたくない人は無収入でもやると思う。
132	1	財政に応じて報酬を上下する様にするべきです。
133	1	議員も研修期間をもうけ、この間は半額にする。一般サラリーマンで月56万5千円はもらえません。
134	1	市議会議員は半分ボランティアであるべき。
135	1	民間の人の給料をよく見、聞いてきてほしいと思う。私達にはわからない部分が多い。
136	1	名誉職であって欲しい。

137	1	このような善行の土地問題を議員さんが36名もいるのになにをしているのか。報酬は高すぎる。もっと引きさげるべき、責任を取るべく。
138	1	社会全体が安くなって来ているのでちょっと高いのではと思います。
139	1	鎌倉市が51万円代に引き下げたので、また経済状況から見ても下げていいのではと思います。
140	1	報酬に見合った仕事をしているかどうかという事で高いとも低いともいえないが個人差があると思うが高いのでは？
141	1	やはり民間企業と比べれば随分、優遇に思います。
142	1	非専業(他に職業ある)なら0でよい。
143	1	もっと市民の声を大切にし有言実行の姿勢が不足している。
144	1	年齢、経験、能力に適して支給されるのが良いと思う。民間と格差がないように考えて欲しい。
145	1	世間のサラリーマンが今いくぐらいもらっているのかわかりませんが。
146	1	ヨーロッパのある国に於いては議員は名誉職なので報酬はごくわずかであると聞いた事があります。年間の日数や年俸を示さず、何の目的でアンケートしてるのかわかりません。税金の使い道として議員の方々に関心したいと思います。
147	1	年収450万円位が適当。
148	1	現在の状態では市議会議員の働き方が見えて来ない。各地区毎に丸投げの現状ではむしろ地域で無償で動いている人々に払うべきでは？
149	1	民間会社は下がる一方のお給料なのでこの金額はもらいすぎと感じます。
150	1	多くの市民の報酬よりも多いと思う。
151	1	その他諸手当、歳費等の全てを公開してほしい。できれば議員一人一人に支払った明細も公開してほしい。各議員個々に。
152	1	10%程度cutと思います。(民間と比較して)
153	1	世の中の動きに合わせ10%位は削減すべき。
154	1	本来アンケートへの回答は参考となるべき隣接市の議員報酬額の提示がなければ判断出来ません。願わくば今後は参考資料を添付頂きたく、お願い致します。さもなければ他市報酬と比較し高額との不都合な事実の隠蔽を計ると勘繰られます。周辺市の議員報酬額は、横浜、川崎、横須賀、相模原等大都市は多額であり、問題ですが、同程度の都市と比較しても少なくとも10万円は多い。
155	1	ボランティアで良い
156	1	毎日議会が開催されているわけではない。一回に付いくらの報酬にして額を下げるべき。
157	1	30万多
158	1	議員の報酬が高いので、市職員の給料も全国的に何番めに高いのに反映されて居ないではないか！
159	1	報酬を気にする様な人は、議員になってもらいたくない。
160	1	市議会議員のサラリーマン化をふっしょくして欲しい。少なくとも数十%の減額が必要。
161	1	真じめに勉強して、市民の側に立って発言している議員は現行で良いが、ねむっていたり、マナーの悪い議員には支払う必要がない。
162	1	名誉職としてやるべきである
163	1	仕事と出来行動の結果を表す報酬を願う。
164	1	現在手当減額の市が散見されますが、世間一般が実質的な減額になっているのに合わせて検討されるべきだと思います。
165	1	一般市民の収入と比べてみるべし。任務遂行に必要な知識と経験、それを示す成果に基くこと。
166	1	市議会議員の報酬も削減して下さい。
167	1	年金も減額されているので。
168	1	高いと思うが、他との比較が記されていないので、これでは確かな事はわからない。(ここに、キチント、他との比較表を表示されるべきでしょう。)片手落です。
169	1	高すぎる。
170	1	市民の税金の一部が使われていると思いますが高齢福祉の方に使って頂きたいです。
171	1	年金生活者にとっても高いと思います。
172	1	このお金はどこから出るの皆私達からです。議員になりたいわけがわかりました。
173	1	一般の成人の労働者とのバランスをとって下さい。
174	1	市議会議員の方が今までの仕事をやめて議員になったのか。又は休職したのか仕事をやりながら議員をやっているのか、わからないので何ともいえないが月額報酬としては、公の仕事をする人への支払いとしては高い。
175	1	全国的に見ても上位です。
176	1	月額が多すぎる。この時節に15万位でいいと思います。
177	1	特別職は特別会計があり実態経済にほど遠い。市議会議員の毎日の行動が一般職と違うので情報が無いのは市民には検討しようがない。
178	1	失業者、低所得者のことを思ってほしい。
179	1	市議会議員の経歴、学歴と実行力・行動力を勘案しても非常に高額すぎます。年俸にして350万位でよい。今のままでは現実の社会にかけはなれています。
180	1	民間一般社員と比べて、高い。月額報酬+諸手当+ボーナス年2回+年度末に調整手当が合算されると、年間所得はいくらになるのですか？
181	1	議員さんは職業を他に持っていられたら、高いのでは？
182	1	片手間に議員をやっていると考える人も多い。
183	2	適当とは思いますが現在の議員で年600万以上のちががある人がいると思えない。
184	2	安ければよいというのではなく、額に相当した仕事をすればよい。少し報酬を下げて、市民の批判のガス抜きをしようとしてもムダ。
185	2	市の為に毎日良くなる様、行動、実現してくれるのなら適当だと思う。
186	2	上に立つのだから、いいと思う。しかし支給されるからには有意義である必要はあって当然だが。
187	2	人口40~50万として、平均より若干高いのかもしれない。
188	2	高い低いではなくて56万5千円分市民のために働いてほしい。
189	2	妥当だと思う。へたにけちらなくても良いから、しっかり仕事して下さい。
190	2	年収によるので(市議会議員として支給されている)適当としたがなんとも言えない。
191	2	報酬以外のものがわからない。
192	2	生活ある程度安定させないと市政を考えることに集中できないと思います。…と配慮したいです。
193	2	責任からすれば適当と思う。
194	2	報酬分働いていれば良いと思う。
195	2	国民の平均年収が400万円位なので。
196	2	議員はおつきあいにお金がかかるものだから。
197	2	多分皆様のお働きに合う額だとは思いますが。
198	2	これ以上に支給されているのであれば高いと思います。
199	2	市民にない議員の苦勞、適当と思います。
200	2	議員の仕事以外に複数の報酬・収入があるのではないかと。
201	2	実際には適当な金額(よその市と比べて)どうかはわかりませんが生活できる金額としては良いほうではないでしょうか。

202	2	財政難の折、もう少し低くてもいいような気がします…
203	2	一生懸命仕事している一般企業と同じ様に努力する議員であれば良いと思うが…
204	2	他の市の報酬が判らないので比較出来ないが妥当と思う。
205	2	一般市民として、読んだ時に、サラリーマンと比較してしまい高いと思われましたが、努力されている先生にとっては、少ない報酬でしょうか。
206	2	何にでも、コストを下げれば良いと言うものでもありません。議員ともなれば公に関連した私的なこともあろうかと存じます。決して高い報酬とは存じません。
207	2	全ての事に全力で実施出来る人の条件。
208	2	議員報酬だけで生活している議員はほとんどいないと思うが、インセンティブを与えて有能な人を確保するという観点から見ると妥当だと思う。
209	2	市民のために一生懸命に働く人には適当であると思う。働かず議会でばかり意見云々は高すぎると思う。
210	2	今までいろいろと比較検討された結果と思われる。
211	2	活動されている議員もいるので。
212	2	あまり低いと、不正や汚職の発生を心配しますが、実は私はわからないかも。
213	4	高いか安いかは本人が決めればよい。それだけの仕事をしているか考えて下さい。
214	4	これが手取り額で、議会活動に必要なお金が完全に含まれていないのであれば高いと思う。
215	4	市議会議員の人がどんな活動しているのかわからない。もっとはでに活動内容等がわかれば(市民に知らせる方法はないですかね?)
216	4	本当に市民のために仕事を行っているのであれば高くはないと思います。
217	4	政治家がお金が必要だということは理解しているが、月額56万5千円が妥当かどうかかわからない。
218	4	その他、活動に必要な経費の支給などと合わせて考えないと、適当かどうか判断できない。
219	4	実力の伴わない人物でも、先代の地盤をひきつぎ…のような当選で、そのような人物にも、一律同額支給というのは? 評価制度があればよいのに、と思う。
220	4	賞与の有無について明記がない為。
221	4	年俸が分からないので何ともいえない。
222	4	費用対効果の検証が必要。
223	4	相当の報酬であるのかわかりにくい。
224	4	議員の方の業務内容がわからないから。
225	4	報酬に見合う仕事をしているのであれば適当だとは思いますが。
226	4	相応の働きがあれば適当だと思うが、中には表面はニコニコしてイベントに出席しても、陰で舌打ちする議員もいるので。
227	4	市民の為に、有効に使うと信じています。
228	4	議員としての活動程度(議会の回数、他の活動等)がわからないため、報酬が適当かどうか判断がつかない。
229	4	どれだけの事をされているのか、まったくわからないので…
230	4	この他にボーナスなどの収入はあるのですか? 年齢によって金額はちがうのですか? わからない事だらけなのでよくわかりません。
231	4	時給に換算して3,000円が適当。(議員として活動している時間)よって、人によって高い人、低い人がいる。
232	4	企業としてどのくらいの地位なのでしょう?
233	4	算定基準が分からないので何ともいえない。
234	4	副業、副収入無しでの支給を考えると…?
235	4	調べさせてもらったら市議会議員の報酬が約800万円市の職員の平均が700万円ほどかわからないのです。ラスパイレース指数でも104となっています。職員は一流企業並みですか? 官民格差を考えるべき時にきています。(ここで公務員のことを書かせてもらいます。)
236	4	活動内容による(相当な仕事である)
237	4	一般的に上記の額ぐらいだろうと思いますが、よくわかりません。
238	4	月額報酬以外の諸手当があるのですか? 総額不明?
239	4	一般企業のように能力制にしたほうが良いのでは? お互い切磋琢磨して結果が見える様に市役所1Fホールに張り出すのも良いのでは。
240	4	具体的に誰が何をやっているのか不明な為判断出来ない。
241	4	諸手当等、報酬全体がわからないため。
242	4	ボーナス等が入ってなくてこれだけの報酬としたら仕方ないと思いますが、いろいろな手当が付いていると思いますので何んとも言えません。総計で1千万円以上だと多すぎだと思います。別に職業を持っている人が多いので。
243	4	市議会議員の方が、どのような仕事、活動をしているのか、具体的にわからないので、評価が出来ない。
244	4	年収としてはどの程度の金額になるのでしょうか?
245	4	一般のサラリーマンの人達と比べると高いと思うが仕事の内容が違うのでしょうか。
246	4	複業(兼業)でなければ良いかなと思う反面、日給制でも差し支えないかな? と検討の余地はあります。
247	4	議員それぞれの活動状態がわからないので判断のしようがない。
248	4	考えた事はありません
249	4	議員の方々は奉仕者であると思う。その気持ちを持って、自己責任で仕事にあたって欲しい。市民に目をむけて。
250	4	税金が報酬にかかってくるのでしょうか。普通のサラリーマンで560,000/月ですと手取りは350,000/月になるでしょう。この金額なら課長クラスで普通でしょう。この他何々手当などがあれば問題でしょうね。
251	4	それに相応する仕事しているのか。
252	4	内訳が解らないので何とも云えない。
253	4	全員の方が報酬に見合った活動が行われているのも見え難い。最近広報誌が増えている事で活動が見えてよいと思う。
254	4	このような設問の場合、近隣自治体か全国で同程度の人口を持つ自治体の資料を参考として添付すべきと思うが…
255	4	真実に活動されている方、何もされていない方もいられる様で。
256	4	この額面をみてではわからない。他の手当があるなら、一般企業より多いのでは?
257	4	仕事をしてくれる人はいいが、そうでない人には適当と思わない!!
258	4	見合う仕事をして下さっているかどうかでは? 一律なのはどうにも…
259	4	年齢かんけいなく、又在せきも関係しないのですか? それによっては高いと思います。