

「市民の声を聴く会」報告書

●議会基本条例について

| No. | 発言項目 | 発言内容 |
|-----|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 議会基本条例について | <ul style="list-style-type: none"> ・条例施行前に市民の声を聴く姿勢は評価できる。(意見) ・条例の前文・条文に「日本国憲法」という文言を入れて欲しい(意見) ・町内会・自治会・コミュニティという文言は条例には明記をしないで欲しい。(意見) |
| 2 | 議会基本条例について | <ul style="list-style-type: none"> ・今回の市民の声を聴く会の前に、議会基本条例の案や資料等を出して欲しかった。(意見) ・別条例で、自治会・町内会についての条例も制定して欲しい。(意見) ・藤沢市政が始まって以来、70年にわたって議会基本条例を制定していなかったが、その間はどうしていたのか？(質問) |
| 3 | 議会基本条例について | <ul style="list-style-type: none"> ・議会基本条例をつくる必要性はどういったことにあるのか。(質問) ・市政70年間の間は何も検討してこなかったのか。(質問) ・請願者が委員会で説明等をできる場を設けて欲しい。(意見) |
| 4 | 議会基本条例について | <ul style="list-style-type: none"> ・議会基本条例の制定をめざすことは良いことであり、理念も素晴らしいが、なぜ、茅ヶ崎市などは制定されているのに、今まで、出来ていないのか？(質問) |
| 5 | 議会報告会について | <ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会については、議会後ではなく、開会前に市民の意見を聞き、それを踏まえて議会に臨んで頂いた方がより良いものになるのではないかと。(意見) |
| 6 | 議会報告会について | <ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会のネーミングは「議会報告会と市民の声を聴く会」としたほうが良い。(意見) |
| 7 | 議会全体について | <ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会はもう少し地区をわけて開催すべき。(意見) ・一問一答のあり方について。(質問) |
| 8 | 議会報告会について | <ul style="list-style-type: none"> ・年何回、いつ頃の予定か。(質問) |
| 9 | 議会報告会について 市民の声を聴く会について | <ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会のように一方的な報告だけでなく、このような市民の声を聴く会もやり、市民の意見を聞いてほしいが？(質問) |
| 10 | 議会報告会について | <ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会について、年に何回開催という回数を入れないと、開催しない場合もあり得るのでは？(質問) |
| 11 | 議会報告会について | <ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会を充実させるため、政策の情報について、2次情報化したものを出してほしい。予算なら、単年度ではなく、数年間の推移とか。また、新産業の森の予算では、下水道の特別会計に入っているにもかかわらず、政策の結びつきや経過などを2次情報として出してほしい。(意見) |
| 12 | パブリックコメントについて | <ul style="list-style-type: none"> ・パブリックコメントを実施しているが、様々な意見を寄せてもそれを踏まえて修正することはない。案を練っている段階で、市民の意見を聞き、反映して欲しい。(意見) |
| 13 | パブリックコメントについて | <ul style="list-style-type: none"> ・いつ頃になるのか。(質問) |

「市民の声を聴く会」報告書

●議会基本条例について

| No. | 発言項目 | 発言内容 |
|-----|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14 | 議会改革の取り組みについて | ・議会改革のとりくみランキングは。(質問) |
| 15 | 議会改革の取り組みについて | ・議会改革心強い。(意見) |
| 16 | 議決機関の充実について | ・議決機能の充実とは具体的にどのようにするのか。(質問) ・議運で処理できる陳情についてはどのように取り扱うのか(質問) |
| 17 | 市民と議会との関係について | ・陳情・請願提案者の意見聴取はどのように行うのか。(質問) |
| 18 | 議会と市長との関係について | ・反問権の意味とは。(質問) ・市民の声を聞く事を重要視してほしい。(意見) ・議員間討議と採決の仕方について説明を。(意見) ・地元の議員を外した報告会を続けてもらいたい。(意見) |
| 19 | 市民と議会との関係について | ・議員それぞれが、幅広く市民の声と意見を聞く活動をして頂きたい。(意見) |
| 20 | 請願者の発言について | ・実際、請願者の思いがうまく伝わっていないと思っていたので、是非、実現を。(意見) |
| 21 | 地域の提言書について | ・地域の声を拾える仕組み、パイプを工夫してほしい。(意見) |
| 22 | 議員提出条例議案について | ・今まで、どのくらい議会側から条例提案されてきたのか。一部で議会不要論もある。藤沢市はそういうことにならないように積極的にやっているのか？ここ1～2年の事例？(質問) |
| 23 | 市民の声を聴く会について | ・13地区でやらないのか。(質問) |
| 24 | 市民の声を聴く会について | ・地元の議員を聴く会に出すべきではないのか。(意見) |
| 25 | 市民の声を聴く会について | ・地元ではない人でやるべき。地元のことを他の人に知ってもらいたいので。(意見) |
| 26 | 議会の運営について | ・会議中であっても休憩中の議論については実質は密室状態であり、何をしているのが分からないので、公開して欲しい。(意見) |
| 27 | 議会の運営について | ・少数会派・多数会派で、質問の時間に差があるのはおかしい。(意見) |
| 28 | 議案の賛否について | ・議案に対する賛否について、議員一人一人がどの議案に賛成し、反対したのかをいつでも把握できるようにして欲しい。(意見) |

「市民の声を聴く会」報告書

●議会全般について

| No. | 発言項目 | 発言内容 |
|-----|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 請願・陳情における議員の対応について | ・請願について、紹介議員になって欲しいと議員にお願いしても、採択の見込みがないことや、会派の了承が得られないことを理由に紹介議員を断られてしまう。こういったことに対して不信感を持っている。(意見) |
| 2 | 請願・陳情について | ・請願・陳情の受付窓口を簡素化・一本化できないか?(質問) |
| 3 | 議員の姿勢について | ・議員には市民の感覚を保ったまま、市民の福祉向上のために努めて欲しい。(意見) |
| 4 | 議員活動について | ・会期中以外の議員の活動は何をしているのか。(質問) |
| 5 | 市議会について | ・現在の市議会のムードはどのようなのか?意見を言いやすいとか、上から押さえつけられているとか。(質問) |
| 6 | 市議会について | ・市議会も女性の参加が30%くらいないと意見が活かされない。(意見) |
| 7 | 通年議会について | ・提案 通年議会の検討を。(意見) |
| 8 | 議会運営について | ・4年任期(議員)だが4年で終わらない長い展望をもった議会運営を。(意見) |
| 9 | 議会運営について | ・議会審議の中で、市の職員が大勢入れ替わる、職員の入れ替えがあるが、責任者が何人か出てくれば良いのではないか?運営上良くないと思うが?(質問) |
| 10 | 議会全体について | ・議案事前説明会の公表をすべき。又、その議案の意見聴取を議員としてしっかりと行うべき(意見) ・議事録の作成・公表が遅い(意見) |
| 11 | 政務調査費について | ・政務調査費について会派に支給されるものと認識しているが、一人会派における位置づけはどうなっているのか?(質問) ・政務調査費について、詳細の保存期間を5年間として欲しい。(意見) |
| 12 | 若年層へのPRについて | ・若い人の選挙離れが深刻化していく中で、どのようなPRや対策を考えているのか。(質問) |
| 13 | 善行土地問題について | ・議員もおかしいと思ったことはしっかりと伝えるべき。言いにくいことも市民の代表としてしっかりとってほしい。(意見) |
| 14 | 善行土地問題について | ・百条で偽証は明らか。議会で告発してほしい。(意見) |
| 15 | 100条委員会について | ・100条委員会のその後の進展について。(質問) |
| 16 | 自治基本条例について | ・自治基本条例の策定検討について議員(議会)の見解を。(質問) |

「市民の声を聴く会」報告書

●市政全般について

| No. | 発言項目 | 発言内容 |
|-----|---------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ホームページについて | ・市ホームページの検索機能の充実を。(意見) ・資産台帳のデータ化をして頂きたい。(意見) |
| 2 | 市政全般について | ・市はミスを犯してもけっして謝罪しようとしていないのはおかしい。(意見) ・不祥事に対しての対応(罰則)が甘すぎる。(意見) |
| 3 | 問題・課題等の窓口について | ・市政に関して、問題・課題等があればどこに訴えたらいいのか明確でないので、窓口を分かり易くして欲しい。(意見) |
| 4 | その他 | ・議会中継を職員に視聴を義務づけるべき。(意見) |
| 5 | 市職員について | ・市に相談に行くがトラブルメーカーになる職員がいる。どういことか。(意見) |
| 6 | 市職員について | ・市の職員のふてぎわをしっかりと点検するべき。(意見) |
| 7 | ITについて | ・電縁都市ふじさわといていたが、ITの活用が他市より遅れている。(意見) |
| 8 | 法令遵守について | ・議会から、法令のどの部分に抵触するなど、具体性欠けている。職員課も地方公務員法は読んでも、地方自治法は読んでいない。問題あると思うが。(意見) |
| 9 | 年表記について | ・西暦できた文書は受け取らないようにしている。押しつけられるのは嫌。議論してほしい。(意見) |
| 10 | 市政について | ・スパンを長くって長期展望のある市政を。(意見) |
| 11 | 市政について | ・藤沢市(株)のマインドをもってやれば、大半な事が見直されるのでは？(質問) |
| 12 | ジェット機騒音について | ・ジェット機騒音の問題など、広域連合でやるべきでは。(意見) |
| 13 | 合併について | ・二市一町の合併はどうなったのか。(質問) |
| 14 | 合併について | ・かつて合併して湘南市という話しがあった。県内4番目の政令市をめざすのか。(質問) |

「市民の声を聴く会」報告書

●市政全般について

| No. | 発言項目 | 発言内容 |
|-----|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15 | 中核市について | ・人口が県内で4位になった。藤沢市は中核市をめざすと言っているが、既に保健所政令市となっている。中核市になった場合のメリットは。(質問) |
| 16 | パブリックコメントについて | ・意見として承る、という言葉が何回かだが、普通は、意見として承るは、それで終わり。そうならないように期待したい。パブリックコメントについて、2度と意見を出さないとと思っている。平成20-22年度のパブリックコメントの集約が載ったが、その中で、自治会が機能していないとあった。許せなかったのが、市民自治推進課に話しをしたら、パブリックコメントの担当は企画と言われた。パブリックコメントは良いシステムだが、答えが出せないものは載せるべきではない。載せるなら、それが、どうなったかも載せるべき。(意見) |
| 17 | 大庭土地問題について | ・大庭での土地問題がずっとある。現在40坪の土地が遊休資産のまま。情報開示されない。議事録もない。住民が反論提案ができない。そういうことをふまえて改革を。(意見) |
| 18 | 予算について | ・予算の立案の仕組みは縦割り、年度末執行もされている。無駄遣いをチェックできる仕組みになっているのか?(質問) |
| 19 | 藤沢市行政について | ・行政が自治会へ求めてくるのは、市民の意見ではなく、市のやりたいことを押し付けているように感じる。(意見) |
| 20 | 情報公開について | ・情報開示がまだ足りない。(意見) |
| 21 | 行政に対する要望について | ・行政に対して市民の団体が直接要望をできるようにして頂きたい。(意見) |
| 22 | 自治会運営について | ・自治会長が役員会の議決を経ないで、勝手に市役所に書類などを提出してしまうので、文句を言ったら、市民センターが情報をくれなくなり、チェックしたくても出来なくなった。なんとかしてほしい。(要望) |
| 23 | その他 | ・市民の困っていることを助けられないのか。医療の差別、市の差別、知らぬ存ぜぬ。こんな体にされた。少しは考えてもらいたい。(意見) |
| 24 | 放射能対策について | ・海岸・河口付近の放射能の測定について、市に依頼しても、県の管轄であると断られ、県に依頼すれば、国が、とたらい回されてしまったの如何なものなのか。(意見) ・焼却汚泥についても情報を隠ぺいしている、もっと情報の開示をして欲しい。(意見) ・河川の河口付近には周辺から放射性物質が集まってくるので、調査をお願いしたい。(意見) |
| 25 | ゴミ袋について | ・ゴミ袋の値段、京都は藤沢の半分。値下げの検討を。(意見) |
| 26 | 武田薬品の請願について | ・6月定例会に提出された武田薬品の請願結果はどのようになったか。(質問) |

「市民の声を聴く会」報告書

●市政全般について

| No. | 発言項目 | 発言内容 |
|-----|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 27 | 公園整備について | ・東羽根沢公園、西羽根沢公園の樹木が植わっていて日照権の問題がある。公園整備の予算をとってほしい。(意見) |
| 28 | 公園管理について | ・植林、斜面林手入れをどうしていくのか。行政と相談してうまくかじをとってほしい。(意見) |
| 29 | 市道について | ・市道で白線が消えかかっているところがある。市でできないか。(意見) |
| 30 | その他 | ・市内のトンネル全てにラジオが入るようにするべきでは。(意見) |
| 31 | 中学校給食について | ・教師の立場で中学校給食を食べた教師いない。デリバリー方式の方が、給食費の未納が多くなると思う。どう対応していくのか。1食240円の給食費、4人が未納すれば年間100万円を超える。よく考えて、会計のあり方をしっかりしてほしい。(意見) |
| 32 | 小学校のプールについて | 小学校に勤務しているが、プールの底に穴が開いている。また、地盤も陥没しているところがある。現状の調査をしてほしい。応急措置でも良いので。(要望) |
| 33 | 文化行政について | ・市の文化程度が低い。ミュージアム構想。文化発進の拠点が無い。文化のレベルアップをはかるべき。文化の継承をどのように考えているのか。(意見) |
| 34 | 選挙について | ・市長選1/3の投票率で決めていいのか。(意見) ・投票はえんぴつではなくボールペンで。(意見) |